

## HALLAZGO DE UNA NUEVA COLONIA DE LA GAVIOTA DE OLGROG (*LARUS ATLANTICUS*) EN LA RÍA DE BAHÍA BLANCA, ARGENTINA

J. KASPAR V. DELHEY<sup>1</sup>, PABLO F. PETRACCI<sup>2</sup> Y CARLOS M. GRASSINI<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Quillén 75, 8000 Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. [kaspar@criba.edu.ar](mailto:kaspar@criba.edu.ar)

<sup>2</sup> Patricios 712, 8000 Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup> Cátedra de Biología General, Departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia, San Juan 670, 8000 Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.

**RESUMEN.**— Una nueva colonia de la Gaviota de Olgrog (*Larus atlanticus*) fue hallada en una pequeña isla de la ría de Bahía Blanca, cercana al puerto de Ingeniero White. El número total de nidos hallados fue de 1635, distribuidos en 11 grupos o subcolonias que presentaron entre 25 y 530 nidos. La colonia se encontraba dentro de una colonia de Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*). Esta colonia es el mayor asentamiento reproductivo de *Larus atlanticus* descrito hasta el momento. El área de la ría de Bahía Blanca constituye así el sitio de mayor importancia para la reproducción de esta especie vulnerable, pudiendo representar más del 60% de la población reproductiva conocida.

**Palabras clave:** Argentina, Bahía Blanca, colonia de nidificación, conservación, *Larus atlanticus*.

**ABSTRACT.** A NEW COLONY OF OLGROG'S GULL (*LARUS ATLANTICUS*) IN THE BAHÍA BLANCA ESTUARY, ARGENTINA.— A new colony of Olgrog's Gull (*Larus atlanticus*) was found on a small island in the Bahía Blanca estuary, near Ingeniero White Harbour. The total number of nests was 1635, distributed in 11 groups or sub-colonies ranging from 25 to 530 nests, inside a large Kelp Gull (*Larus dominicanus*) colony. This colony of *Larus atlanticus* is the largest reproductive group reported so far. The Bahía Blanca estuary area constitutes therefore the most important reproductive site of this vulnerable species, perhaps comprising more than 60% of the known reproductive population.

**Key words:** Argentina, Bahía Blanca, breeding colony, conservation, *Larus atlanticus*.

Recibido 23 octubre 2000, aceptado 12 junio 2001

La Gaviota de Olgrog (*Larus atlanticus*) es una de las cinco especies de gaviotas en riesgo de extinción del mundo (Burger y Gochfeld 1996, Birdlife International 2000). Como causas principales de esta categorización se mencionan su bajo número poblacional y su dieta carcinófaga aparentemente especializada (Collar y Andrew 1988). Las últimas estimaciones indican una población reproductiva de 2300 parejas, la mayor parte de ellas concentradas en el sur de la provincia de Buenos Aires, entre Bahía Blanca y bahía San Blas (Yorio et al. 1997). Dado lo exiguo de la población conocida, es de interés el descubrimiento de nuevas colonias de nidificación (Devillers 1977, Yorio et al. 1997).

El 21 de octubre de 1999, en la isla del Puerto (38°49'S, 62°16'O, aproximadamente), situada frente al puerto de Ingeniero White en el ex-

tremo interior de la ría de Bahía Blanca, se halló una colonia mixta de Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*) y Gaviota de Olgrog (*Larus atlanticus*), desconocida hasta el momento (Fig. 1).

La isla, de unas 100 ha de superficie, ha sido utilizada como depósito de material sedimentario producto del dragado del puerto que comenzó en 1989. Parte del sedimento ha sido dispuesto en un largo cordón, de 5–6 m de altura, que divide a la isla en sentido NO–SE. La colonia estaba ubicada al norte del cordón, entre éste y el mar, a una distancia de 50–200 m de la línea de alta marea. Los nidos se encontraban en una zona baja, no superior, en general, a los 50 cm de altura con respecto al nivel de pleamar. La vegetación en el área de la colonia está constituida por arbustos y subarbustos bajos de *Allenrolfea patagonica*, *Heterostachys*

ritteriana, *Heterostachys olivascens* y *Salicornia ambigua*, que no exceden en general el metro de altura. Esta formación vegetal corresponde a lo que Cabrera (1971, 1976) menciona como Estepa de jume, en la Provincia Fitogeográfica del Espinal.

Los nidos de *Larus atlanticus* fueron contados el 25 de octubre de 1999. El conteo se hizo de forma directa simultáneamente por los tres autores, caminando cada uno por diferentes sectores de la zona de nidificación. La colonia estaba dividida en 11 subcolonias o grupos más o menos aislados (la distancia a la subcolonia más cercana era de 10–20 m) dentro de la colonia de Gaviota Cocinera, totalizando 1635 nidos de *Larus atlanticus* (Tabla 1). Esto la convierte en la mayor colonia conocida para la especie. En seis subcolonias se determinó el contenido de los nidos ( $n = 740$ ) (Tabla 2). Para minimizar el disturbio, en las subcolonias restantes sólo se cuantificó, de manera menos precisa, el número de nidos, por lo que éste se encuentra algo subestimado. El tamaño de las subcolonias varió entre 25 y 530 nidos (Tabla 1). Las subcolonias mayores se encontraban en las zonas más elevadas y alejadas de la línea de alta marea, mientras que en el sector periférico se encontraban los grupos más pequeños. Los dos grupos periféricos cuantificados en detalle (subcolonias 1 y 3) se encontraban en un estadio de desarrollo atrasado (menos del 5% de los nidos presentaban pichones) en compara-

Tabla 1. Número de nidos presentes en cada subcolonia de la colonia de *Larus atlanticus* en la isla del Puerto, ría de Bahía Blanca. En las subcolonias 1 a 6, el número de nidos fue determinado por conteo directo, mientras que en el resto fue estimado.

Subcolonia	Número de nidos
1	25
2	110
3	43
4	219
5	221
6	530
7	90
8	100
9	70
10	27
11	200
Total	1635

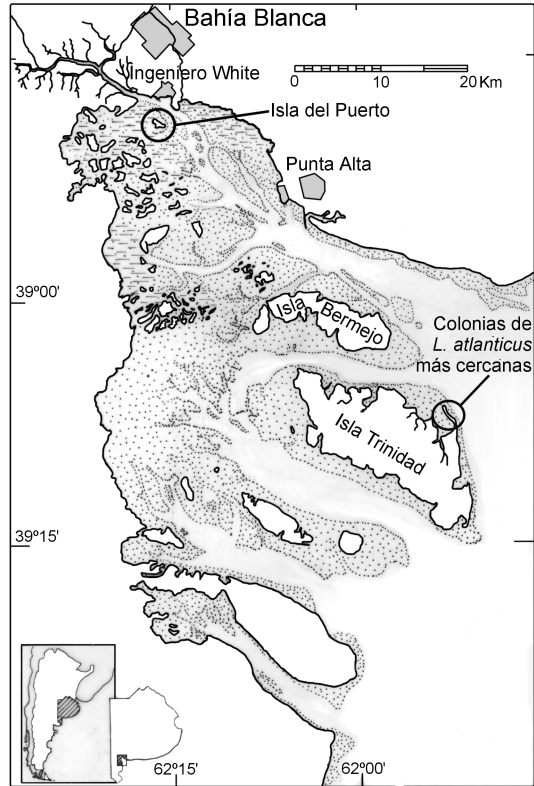


Figura 1: Ubicación de la nueva colonia de *Larus atlanticus* en la isla del Puerto, ría de Bahía Blanca. Se indica también la posición aproximada de las colonias más cercanas (a partir de Yorio et al. 1997).

ción con las subcolonias centrales (Tabla 2). Del total de subcolonias, el 67.2% de los nidos contenía huevos, el 19.7% tenía pichones, el 5.4% tenía tanto huevos como pichones y el 7.7% de los nidos estaba vacío. Los nidos vacíos fueron considerados en la suma del número total de nidos de la colonia ya que, en su mayoría, presentaban señales evidentes de haber sido utilizados, y se observaron numerosos pichones caminando fuera de los nidos. No se observó en ninguna oportunidad predación de huevos o pichones por parte de la Gaviota Cocinera.

Por su ubicación, a escasos kilómetros del puerto de Ingeniero White y Polo Petroquímico, la colonia se encuentra sujeta a disturbios tales como ruidos, contaminantes líquidos y gaseosos, entre otros. La isla misma presenta severas modificaciones debido al depósito de los sedimentos de dragado en el pasado, actividad que probablemente se reanudará en el futuro. Según testimonios, antes del dragado, en la isla ya existía una colonia de gaviotas (*Larus* sp.), que desapareció durante los tra-

Tabla 2. Porcentaje de nidos vacíos, con huevos o con pichones de las subcolonias 1 a 6 de la colonia de *Larus atlanticus* en la isla del Puerto, ría de Bahía Blanca. *n*: número de nidos examinados en cada subcolonia.

Subcolonia	<i>n</i>	vacíos	con huevos			con huevos y pichones	con pichones		
			1	2	3		1	2	3
1	25	4.0	28.0	48.0	20.0	0	0	0	0
2	110	4.5	7.3	31.0	20.0	4.5	12.7	11.0	9.0
3	43	4.7	16.3	51.1	23.3	2.3	2.3	0	0
4	219	5.5	15.5	25.5	31.6	6.4	10.5	4.1	0.9
5	175	16.6	11.4	26.8	14.9	6.3	9.7	9.1	5.2
6	168	4.8	22.6	22.6	25.0	5.9	5.4	4.8	8.9
Total	740	7.7	15.4	28.2	23.6	5.4	8.7	6.1	4.9

bajos para volver a asentarse en la actualidad (F González, com. pers.). Por otra parte, debido a su fácil acceso, la presente colonia está especialmente expuesta a la recolección de huevos (para consumo humano directo o uso en panificación). Sin embargo, según información suministrada por personas que practican esta actividad, los huevos de la Gaviota de Olrog no se recolectan debido a su "sabor más fuerte" que los de la Gaviota Cocinera (si bien se trata de testimonios aislados, constituye un dato alentador). La colonia de *Larus atlanticus* se encuentra a escasos kilómetros al norte del límite de la Reserva Provincial de Uso Múltiple Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde, en un área destinada a modificación por el futuro desarrollo del puerto de Ingeniero White. Por lo tanto, la permanencia de esta colonia se encuentra seriamente comprometida, situación que exige la modificación de los límites de la reserva a los fines de incluirla dentro de la misma o medidas de protección especiales.

Birdlife International (2000) menciona que el hallazgo de nuevas colonias de la especie podría ocasionar un cambio de categoría, de Vulnerable a Próxima a la amenaza ("Near threatened"). La actual categorización de Vulnerable se basa en los siguientes criterios: (1) criterio B: área de distribución reducida y fragmentada, en declinación o fluctuación debido a un "área de presencia" estimada en menos de 20 000 km<sup>2</sup> o a un "área de ocupación" estimada en menos de 2000 km<sup>2</sup>, sumado a fragmentación severa o presencia de la especie en menos de 11 localidades (criterio B1), y a declinación continuada (observada, inferida o proyectada) en área, extensión o calidad de

hábitat (criterio B2c) y en número de individuos maduros (criterio B2e); y (2) criterio C: población pequeña (menor a 10 000 individuos maduros), sumado a declinación continuada (observada, inferida o proyectada) en el número de individuos maduros, y a estructura poblacional severamente fragmentada donde todas las subpoblaciones son menores de 1000 individuos (criterio C2a). El hallazgo de la presente colonia no cambiaría, en nuestra opinión, la categorización de Vulnerable, si bien algunos de los criterios propuestos por Birdlife International (2000) no nos parecen apropiados. Consideramos que la información disponible es insuficiente para determinar que la población de la especie se encuentra seriamente fragmentada y, asimismo, existen colonias (la menor subpoblación posible de diagnosticar) con más de 1000 individuos reproductores (Yorio et al. 1997 y este trabajo).

Por otra parte, al momento de realizar la categorización de amenaza, nos parece de importancia tener en cuenta la especialización de hábitat y dieta (basada principalmente en cangrejos) que presenta la especie. Si bien existen observaciones de gaviotas de Olrog alimentándose de desechos pesqueros (Martínez et al. 2000) y cirripedios (Delhey et al. 2001), al parecer durante la época reproductiva los cangrejos constituyen la mayor parte de la dieta de los adultos (Devillers 1977, Delhey et al. 2001) y de los pichones (Delhey et al., datos no publicados).

A pesar de las amenazas a las que se encuentra sometida, el panorama desde el punto de vista de la conservación de *Larus atlanticus* parece ser alentador. Probablemente existan colonias aún no descubiertas en la ría de Ba-

hía Blanca y, de acuerdo a nuestras observaciones, la especie no sería tan sensible a modificaciones del hábitat de nidificación o al disturbio humano como sugieren Yorio et al. (1997). Suponiendo que las colonias mencionadas en Yorio et al. (1997) se hayan mantenido constantes, la ría de Bahía Blanca constituiría el sitio de mayor importancia para la conservación de la especie, concentrando más del 60% de la población reproductiva. Es deseable que se tomen medidas de protección efectivas en el área de reserva y fuera de ella.

#### AGRADECIMIENTOS

El acceso a la colonia no habría sido posible sin el apoyo suministrado por la Lic. María Victoria Massola (Coordinadora de la Reserva de Uso Múltiple Bahía Blanca, Bahía Falsa y Bahía Verde, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería de la Provincia de Buenos Aires). Asimismo, el transporte e información sobre la colonia se debe a la buena predisposición del Club Náutico de Bahía Blanca y, en especial, a su presidente Eduardo Schwerdt. Versiones previas del manuscrito fueron revisadas por Rolf Delhey. Agradecemos también a Silvana Cinti y a Francisca González por el acceso a la cartografía del área y por la información referente al dragado. Agradecemos a Javier Lopez de Casenave por el envío de bibliografía y sugerencias.

#### BIBLIOGRAFIA CITADA

- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2000) *Threatened birds of the world*. Lynx Edicions y Birdlife International, Barcelona y Cambridge
- BURGER J Y GOCHFELD M (1996) Family Laridae (gulls). Pp. 572–623 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A Y SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 3*. Lynx Edicions, Barcelona
- CABRERA AL (1971) Fitogeografía de la República Argentina. *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica* 14:1–42
- CABRERA AL (1976) Regiones Fitogeográficas argentinas. Pp. 1–85 en: *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Tomo II. Fascículo 1*. Acme, Buenos Aires
- COLLAR NJ Y ANDREW P (1988) *Birds to watch. The ICBP world checklist of threatened birds*. ICBP Technical Publication 8, Cambridge
- DELHEY JKV, CARRETE M Y MARTÍNEZ MM (2001) Diet and feeding behavior of Olrog's gull *Larus atlanticus* in Bahía Blanca, Argentina. *Ardea* 89:319–329
- DEVILLERS P (1977) Observations at a breeding colony of *Larus (belcheri) atlanticus*. *Gerfaut* 67:22–43
- MARTÍNEZ MM, ISACCH JP Y ROJAS M (2000) Olrog's Gull *Larus atlanticus*: specialist or generalist? *Bird Conservation International* 10:89–92
- YORIO PM, PUNTA G, RABANO D, RABUFFETTI FL, HERRERA G, SARAVIA J Y FRIEDRICH P (1997) Newly discovered breeding sites of Olrog's Gull *Larus atlanticus* in Argentina. *Bird Conservation International* 7:161–165