

NOTAS ORNITOLOGICAS

POR ANGEL R. ZOTTA

ENCARGADO DE LAS COLECCIONES ORNITOLÓGICAS
DEL MUSEO ARGENTINO DE CIENCIAS NATURALES, BUENOS AIRES***Calospiza cyanocephala* (P. L. S. Müller) nueva para la fauna argentina.**

Tanagra cyanocephala P. L. S. Müller, Natur. Syst., Supp., 1776, p. 159, basado en « *Tanagra varié à tête bleue de Cayenne* » Daubenton, Pl. Enl., pl. 33, fig. 2 (error). Río de Janeiro (auct. Berlepsch, 1912).

En el Vol. 4, N° 1, 1927, p. 33 de esta revista, nuestro consocio el Dr. José A. Pereyra ha citado esta especie en nuestra fauna por primera vez, con el nombre de *Tánagra cyanocephala* (Vieillot).

El ejemplar de que se ha valido Pereyra para dar esta determinación pertenece a su colección particular, y se refiere, por lo que he podido comprobar al examinarlo, a *Tanagra musica aureata* Vieillot.

C. cyanocephala recién ahora debe incorporarse a la fauna argentina, según un ejemplar que se encuentra en las colecciones del Museo Argentino con el N° 5422 a, de sexo hembra, cazado el 20 de Julio de 1908, en el territorio de Misiones (sin localidad especificada).

Esta especie, que se agrega a la « Lista Sistemática de Aves Argentinas », se caracteriza por presentar una coloración general verde, con la corona de la cabeza y garganta azul, la frente y la barba negra y un ancho semicollar nual de color rojo ladrillo que se extiende hasta la región paroticamalar.

Las medidas tomadas en milímetros son: Culmen 12, tarso 17,5, ala 66, cola 52.

Habita por el Sudoeste del Brasil, desde Río de Janeiro hasta Río Grande do Sul, Paraguay y Argentina (Misiones).

Su presencia en el Paraguay, recién ahora la ha comprobado el Dr. A. de W. Bertoni, que la cita en Alto Paraná (P. Bertoni).

A propósito del *Thraupis sayaca obscura* Naumburg. — Con el N° 946 de nuestra « Lista Sistemática » publicada al final de esta entrega, figura esta subespecie con un interrogante por la dificultad de reconocerla en nuestro material de *T. sayaca* (L.).

Los pocos autores como Wetmore (1926), Friedmann (1927), Laubmann (1930), Hellmayr (1936), que han citado a *obscura* en nuestro país, distinguen en los ejemplares de la Argentina a la forma típica y a esta subespecie, que a nuestro modo de ver deberían refundirse.

Quizás las diferencias que existen entre estas dos formas geográficas sean relativas, ya que la autora de *obscura* reconoce en el material de Buenos Aires, Santiago del Estero y Misiones a su subespecie, y ornitólogos como Hellmayr, por el contrario, señalan en esas mismas zonas, a la forma típica. Sospecho que esa divergencia tiene origen en la inestabilidad de los caracteres asignados a *obscura*.

Si bien es cierto que en algunos ejemplares es dable observar algunas de las diferencias apuntadas para esta ssp., esto es, más denegrida que *T. sayaca* (L.) y con las tectrices menores supraalares y barbas externas de las remiges, verde azuladas, estos caracteres no corresponden para ejemplares de zonas geográficas definidas.

En 58 ejemplares observados, 9 de Santa Cruz, Bolivia; 5 de Matto Grosso, Brasil; 3 del Paraguay y 41 de Argentina (1 Jujuy, 1 Salta, 15 Tucumán, 9 Misiones, 1 Corrientes, 2 Entre Ríos, 3 Santa Fé, 9 Buenos Aires), se pueden separar en cada una de las regiones nombradas ejemplares con los caracteres de *T. s. sayaca* y *T. s. obscura*.

La forma de incidir la luz sobre el ejemplar influye notablemente en su coloración, a tal extremo que puede dar lugar a admitir a una u otra forma geográfica en el mismo ejemplar.

Es notable observar en algunos ejemplares una invasión de color superficial azul verdoso en las partes inferiores, especialmente sobre el pecho y los flancos, caracteres dados como subespecíficos para *T. s. glaucocolpa* Cabanis, de Venezuela y Colombia.

Creo que aún es necesario un estudio más detenido de esta especie antes de establecer divisiones trinominales.

***Lophospingus griseo-cristatus* (Lafresnaye et d'Orbigny) nuevo para la fauna argentina.**

Emberiza griseo-cristata Lafresnaye et d'Orbigny, Syn. Av., 1, in Mag. Zool., 7, 1837, p. 79. Bolivia (Cochabamba, Valle Grande).

Procedente de Salta, se encuentra en las colecciones del Museo Argentino un ejemplar de esta especie colectado por el Dr. Felipe Silvestri, en Julio de 1898. Por carecer de número de ingreso, recién ahora se ha inventariado con el N° 5425 a.

Esta especie se la considera endémica de Bolivia, y se la conocía de la zona subtropical andina, desde el S. de La Paz hasta el SW. de Santa Cruz a través de Cochabamba. No es de extrañar que ahora se amplíe

la distribución de la misma, aunque sea por un solo ejemplar, pues la experiencia nos confirma que varias especies restringidas en su distribución austral, a zonas del Perú, N. de Chile y Bolivia, se han encontrado más tarde en el NW. argentino. Al comparar a esta especie con *L. pusillus* (Burm.), resulta muy similar en su forma, pero se diferencia por no tener la corona de la cabeza y cresta, garganta, y bandas nasoauriculares, negras, y bandas malares y marginales de la cabeza, blancas, siendo estas zonas grisáceas oscuras en armonía con la coloración general del cuerpo.

Distribución de *Melanodera xanthogramma barrosi* (Chapman).

— Los conocimientos actuales circunscriben el área de dispersión de esta subespecie a una pequeña zona de la cordillera central de Chile, comprendida entre Aconcagua y Colchagua. Por el contrario, a la forma *xanthogramma* típica se le asigna una distribución mucho más amplia, que se extiende desde el archipiélago del Cabo de Hornos hasta Aysen en Chile y SW. del Neuquén en la Argentina, a través de la Cordillera Patagónica.

El objeto de esta nota es hacer ver que, contrariamente a lo establecido, *barrosi* presenta una distribución mucho más amplia, correspondiéndole la mayor parte de aquella que erróneamente se le asigna a la forma típica, y que además debe citarse en la Argentina, lo que aún no ha sido establecido.

Esta opinión la fundo sobre tres ejemplares obtenidos (2 ♂ ad. y 1 ♂ jov.) en el E. del Lago San Martín y SW. del Neuquén por el señor Santiago Radboone (h.), que incuestionablemente se refieren a *barrosi*.

Confirma mi observación el Dr. Wetmore⁽¹⁾ al volver a revisar gentilmente, a mi pedido, las pieles obtenidas por J. R. Pemberton en el Lago Viedma (S. Cruz) y Arroyo Las Bayas (R. Negro), que había publicado como *Melanodera x. xanthogramma* (G. R. Gray)⁽²⁾.

Aquel distinguido ornitólogo, cuando publicó el trabajo citado, carecía del material de comparación necesario para el caso; ahora, para aclarar este punto, llevó los ejemplares de Pemberton al American Museum Natural History N. Y. para compararlos con el tipo de *barrosi* y otras pieles de esta especie que conserva ese importante museo.

El Dr. Wetmore me hace la siguiente comunicación: los ejemplares del Lago Viedma y Arroyo Las Bayas concuerdan perfectamente en la coloración con *barrosi* (hecho que pude oportunamente corroborar gracias a la gentileza del Dr. R. A. Philippi B., que me ha enviado dos ejemplares 1 ♂ ad., 1 ♀ ad. de la cordillera de Santiago); pero agrega que en cuanto a las medidas, resultan ser intermedios entre esta ssp. y la forma típica,

(1) WETMORE, *In litt.*

(2) WETMORE, *Report on Patagonian Birds*, Univ. Calif. Publ. Zool., XXIV, 1926, p. 462.

lo que puede apreciarse observando el cuadro de medidas adjunto, suministrado en su mayor parte por el Dr. Wetmore; siendo los A. M. N. H. (Amer. Mus. Nat. Hist.) y los M. V. Z. U. C. (Mus. Vert. Zool. Univ. Calif.).

En conclusión, los caracteres subespecíficos de *barrosi* deben modificarse en parte, siendo de mayor importancia los caracteres cualitativos que los de tamaño. Aquéllos son: macho, con las regiones ventral y subcaudales, blancas (la cola, en ambos sexos, sin amarillo en las barbas externas y porción superior de las barbas internas de las rectrices, distales, que son también blancas) los bordes externos de las remiges

Melanodera xanthogramma barrosi Chapman

| Museo | Número | Sexo | Localidad | Fecha | Ala | Cola | Pico | Tarso |
|----------------|--------|--------|----------------------------------|---------------|-------|------|------|--------|
| A. M. N. H. | 175858 | ♂ | Aconcagua, Chile | Abr. 14, 1921 | 104,5 | 70,5 | 15,2 | 23,8* |
| " " " | 199967 | ♂ | La Lagunita, Aconc., Chile .. | " " " | 112,6 | 69,5 | 13,7 | 21,8** |
| M. V. Z. U. C. | 42911 | ♂ ad. | Arroyo Las Bayas, R. Negro | Jun. 4, 1912 | 106,2 | 65,6 | 13,2 | 21,2 |
| " " " " | 42912 | ♂ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 106,4 | 64,3 | 12,4 | 22,6 |
| " " " " | 42929 | ♂ im. | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 106,2 | 69,0 | 12,0 | 22,3 |
| " " " " | 42928 | ♂ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 103,2 | 66,0 | 12,5 | 21,6 |
| " " " " | 42927 | ♂ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 107,5 | 67,6 | 13,0 | 22,5 |
| " " " " | 42926 | ♂ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 102,7 | 62,6 | 13,0 | 23,3 |
| " " " " | 42913 | ♂ ad. | Lago Viedma, Sta. Cruz | Dic. 15, 1914 | 102,0 | 61,2 | 11,7 | 21,3 |
| M. H. N. Chil. | 447 | ♂ | Cord. Santiago .. | Feb. 1857 | 110,0 | 70,0 | 14,1 | 23,0 |
| M. A. C. N. .. | 4299a | ♂ ad. | Lago San Martín, Santa Cruz | Ene. 1936 | 103,0 | 70,0 | 13,0 | 23,5 |
| " " " " | 4619a | ♂ jov. | SW. Neuquén ... | " 1938 | 103,0 | 69,0 | 13,0 | 23,5 |
| A. M. N. H. | 199968 | ♀ | La Lagunita, Aconc., Chile .. | Abr. 13, 1921 | 107,3 | 63,5 | 14,2 | 22,7* |
| M. V. Z. U. C. | 42931 | ♀ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | Jun. 4, 1912 | 100,5 | 62,6 | 13,0 | 21,4 |
| " " " " | 42930 | ♀ | Arroyo Las Bayas, Río Negro | " " " | 100,5 | 63,4 | 11,5 | 21,7 |
| M. H. N. Chil. | 448 | ♀ ad. | Cord. Santiago ... | Feb. 1857 | 111,0 | 63,0 | 12,4 | 23,0 |

* Ala en muda.

** Tipo.

sin verde amarillento, a lo sumo ligeramente teñido; la frente más fuertemente amarilla y la mandíbula inferior blanco grisáceo en lugar de blanco amarillento (en vida); las medidas mayores para *barrosi*, sólo en parte coadyuvan a esta separación, pues éstas no son notablemente distintas. Además las que presenta el tipo de *barrosi* son según Wetmore, menores que las publicadas por su creador, especialmente las del ala.

Melanodera xanthogramma xanthogramma G. R. Gray

| Museo | Número | Sexo | Localidad | Fecha | Ala | Cola | Pico | Tarso |
|-------------|--------|------|--|---------------|-------|------|------|-------|
| A. M. N. H. | 166248 | ♂ | Punta Arenas, Chile .. | Nov. 18, 1914 | 102,5 | 64,3 | ? | 22,8 |
| » » » » | 166244 | ♂ | Cabo de Hornos, Chile | Dic. 31, 1914 | 99,3 | 62,6 | 12,5 | 23,1 |
| » » » » | 166249 | ♂ | » » » » | » 28, 1914 | 97,2 | 59,5 | 12,0 | 22,9 |
| » » » » | 166243 | ♂ | » » » » | » 31, 1914 | 104,7 | 66,2 | 13,0 | 23,5 |
| » » » » | 166250 | ♂ | Tierra del Fuego, Chile | Ene. 10, 1915 | 98,4 | 56,0 | 13,5 | 22,8 |
| » » » » | 166242 | ♂ | Islas Londonderry, Chile | » 13, 1915 | 99,7 | 57,8 | 12,2 | 22,8 |
| » » » » | 166245 | ♂ | Islas Londonderry, Chile | » 13, 1915 | 99,7 | 59,8 | 12,0 | 22,4 |
| M. A. C. N. | 8914a. | ♂ | Isla Hermite, Tierra del Fuego, Chile .. | Mar. 20, 1916 | 104,0 | 67,0 | 12,0 | 23,0 |
| » » » » | 8914ab | ♂ | Isla Hermite, Tierra del Fuego, Chile .. | » 20, 1916 | 101,0 | 66,0 | 12,0 | 24,0 |
| A. M. N. H. | 166247 | ♀ | Punta Arenas, Chile .. | Nov. 18, 1914 | 92,7 | 57,7 | 12,1 | 23,0 |
| » » » » | ? | ♀ | T. del Fuego, Chile ... | Ene. 10, 1915 | 99,6 | 63,6 | 11,4 | 23,0 |
| » » » » | 166246 | ♀ | Cabo de Hornos, Chile | Dic. 28, 1914 | 97,6 | 61,6 | 11,9 | 23,2 |
| M. A. C. N. | 8914ac | ♀ | Isla Hermite, Tierra del Fuego, Chile ... | Mar. 29, 1916 | 97,0 | 65,0 | 11,5 | 22,0 |

Por lo tanto la distribución que debemos asignar a *barrosi*, por ahora, es: Neuquén hasta el Estrecho de Magallanes y en Chile, desde Aconcagua hasta el Estrecho de Magallanes a lo largo de los Andes Patagónicos. La distribución de *xanthogramma* queda, por lo tanto, restringida al sur de 52° de lat. S. en las zonas insulares de Tierra del Fuego, Archipiélago del Cabo de Hornos y accidentalmente en las Islas Malvinas. Por lo tanto, las citas dadas por Hellamayr⁽⁴⁾ y Dabbene⁽⁵⁾ para *xanthogramma*, fundadas en la opinión de Wetmore, deben considerarse erróneas.

(4) ALBERT, *Contribución al estudio de las aves chilenas*, An. Univ. Chile, 11, 1901, p. 476.

(5) HELLMAYR, *The Birds of Chile*, Field Mus. Nat. Hist., XIX, 1932, p. 71.

(6) DABBENE, *Las especies argentinas del género « Phrygilus »*, An. Soc. Cient. Arg., CXV, 1933, p. 181.

Una nueva especie y otra confirmada para la fauna del Paraguay.

Heleodytes unicolor (Lafresnaye).

Campylorhynchus unicolor Lafresnaye, Rev. Zool., Vol. 9, 1846, p. 93. Bolivia (Guarayos).

La distribución geográfica de esta especie estenóctona, no está aún bien definida, y por los conocimientos zoogeográficos que de ella se tienen, se restringe a una pequeña zona que se extiende desde el oeste de Bolivia hasta Matto Grosso.

En lo que sigue, se desea hacer notar que su distribución austral debe ampliarse, extendiéndola hasta Puerto Guaraní (Paraguay), sumando, de este modo, una especie más para la fauna paraguaya.

Para tal fin, nos hemos valido de un ejemplar hembra, cazado por el Sr. J. B. Daguerre, el 3 de agosto de 1928, que se encuentra catalogado en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales, con el N° 2055 a.

Con respecto a la distribución del *H. unicolor* en la Argentina, fundada por el Dr. Dabbene (⁶), en base a un ejemplar armado de nuestras colecciones, obtenido por el Sr. F. Schulz en Córdoba, parece ser poco probable, y su hallazgo debe considerarse como accidental. De la misma opinión es el Dr. Hellmayr (⁷), al decir « The locality Córdoba can hardly be correct ». En efecto, jamás ha vuelto a obtenerse otro ejemplar, desde aquel obtenido por el Sr. Schulz, que data de 1880, aproximadamente. Además las condiciones mesológicas del área de su distribución, no permiten aceptar a Córdoba como localidad normal para esta especie.

A pesar de todo, no creo que deba desdeñarse completamente la posibilidad de hallarlo, por lo menos, en otras latitudes dentro de nuestro territorio, como en Formosa, que reúne una serie de caracteres climáticos y bióticos similares a los del NW. del Paraguay.

Es interesante observar que el ejemplar de Córdoba es algo más rufus por las partes inferiores que otros tres ejemplares que poseemos y también de dimensiones menores; por el contrario, el ejemplar de Puerto Guaraní es el más blancuzco en las mismas regiones.

Las medidas de los mismos tomadas en milímetros son:

| Número | Localidad | Fecha | Sexo | Ala | Cola | Culmen | Tarso |
|--------|--------------------------------|-------------|------|---------|------|--------|-------|
| 8979 | Bolivia, Sara, Río Dolores . | 1 Ene. 1916 | ♂ | en muda | 89,2 | 21 | 28 |
| 5437 a | Brasil, Matto Grosso | ? | ? | 91,5 | 84 | 20,7 | 28 |
| 2055 a | Paraguay, Puerto Guaraní . | 3 Ago. 1928 | ♀ | 90 | 90 | roto | 26,5 |
| 5436 a | Argentina, Córdoba | 1880 | ? | 79,5 | 81 | 19 | 25 |

(⁶) DABBENE, An. Mus. Nac. Hist. Nat., Buenos Aires, Vol. 18, 1910, p. 355.

(⁷) HELLMAYR, Field. Mus. Nat. Hist., Zool. Series, Publ. 330, Vol. XIII, Part. VII, 1934, p. 135 (nota pie de pag.).

***Uroleuca cristatella* (Temminck).**

Corvus cristatella Temminck, Nouv. Rec. Pl. Col., livr. 33, 1823, Pl. CXCIH. Brasil.

De esta especie, se encuentra en nuestras colecciones un ejemplar catalogado con el N° 55 a, obtenido por el Sr. Roberto Bedder, en diciembre de 1920, sobre el río Apa, en el límite con Matto Grosso.

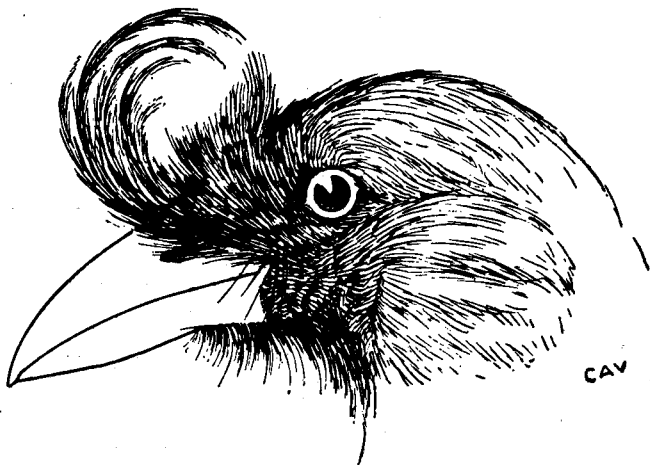


FIG. 1. — Cabeza de *Uroleuca cristatella* (Temminck). (Tamaño natural).

Este género comprende a la única especie a que nos referimos y se caracteriza fácilmente, por el penacho enrulado de las plumas frontales.

Nuestra cita para esta especie, en verdad no es nueva para la fauna paraguaya, sino corrobora la del Dr. Laubmann (*), que la indicó por primera vez en 1933, en San Luis de la Sierra (Paraguay), cita que pasó inadvertida para Hellmayr (1934) y Bertoni (1939).

(*) LAUBMANN, *Anz. Ornith. Ges. Bay.*, II, 1933, p. 301. Paraguay.