

NOTAS ORNITOLOGICAS

Por ANGEL R. ZOTTA

Encargado de las colecciones ornitológicas del Museo Argentino de Ciencias Naturales.
Buenos Aires.

El « Chingolo » *Zonotrichia capensis sanborni* Hellmayr, ⁽¹⁾ nuevo para la fauna argentina

Estudios relativamente recientes sobre nuestros chingolos, han permitido reconocer para nuestra avifauna por lo menos ocho subespecies perfectamente distintas. Tres de ellas han sido señaladas por nosotros en estas mismas páginas, en base al estudio de las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales.

En esta ocasión, agregamos otra forma geográfica más, el *Zonotrichia capensis sanborni*. Esta es además la primera cita de esta subespecie después de haber sido fundada.

Nuestra cita se funda en seis ejemplares colectados en distintas localidades de la Prov. de San Juan y los cuales se detallan en el cuadro adjunto.

Los caracteres que presenta *sanborni* son, en cierto aspecto, intermedios entre los de *Z. c. pulacayensis* ⁽²⁾ y *Z. c. chilensis*.

Por la coloración general pálida y dimensiones mayores, participa de *pulacayensis*, y por las bandas laterales de la corona de la cabeza, muy estrechas, de *chilensis*. En la figura puede compararse este carácter, entre un ejemplar de *sanborni* y otro de *Z. c. hypoleuca*.

Zonotrichia capensis sanborni Hellmayr

Catálogo Nº	Localidad	Fecha	Sexo	Ala	Cola	Culmen
5855	San Juan	Julio 1902	♂	82	81	11,4
2217 a.	» »	Agosto 1929	♀	78	73	11,4
5382 a.	» » Albardón ...	Enero 1940	?	81,5	76	12
5349 a.	» » Trinidad	Enero 1940	♀	74,5	64	12,5
5304 a.	» » Barreales ...	Enero 1940	♂	72	75	12,5
5335 a.	» » V. Mercedes .	Enero 1940	♀	70	67	12,2

(1) HELLMAYR, *Field Mus. Nat. Hist., Zool. Series*, Vol. 19, 1932, p. 79.

(2) Cf. ZOTTA, A. R., *El Hornero*, Vol. 6, 1937, p. 480.

Nuestra determinación ha sido confirmada por el Dr. Chapman ⁽³⁾, quien ha observado parte de nuestro material para la confección de su estudio: Historia Post-glacial del *Zonotrichia capensis*, contribuyendo así aunque muy modestamente, en esa notable labor ornitológica en donde



Plumaje de invierno de las subespecies de *Zonotrichia capensis hipoleuca* (Todd) a la derecha y de *Zonotrichia capensis samborni* Hellmayr, a la izquierda. — Foto de Antonio Pozzi.

se revela la precisión científica con que ha estudiado el autor todo el género *Zonotrichia*.

Z. c. sanborni presenta dos mudas claramente distintas y la de invierno no ha sido aún descripta.

⁽³⁾ CHAPMAN, *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.*, Vol. 77, 1940, p. 405.

En base a nuestros ejemplares, el plumaje de invierno es más teñido; las estrías del dorso bien diferenciadas más anchas y más largas, el semi-collar nual de color ladrillo amarillento en lugar de chocolate claro; corona de la cabeza gris ceniciento en lugar de plumizo, abdomen menos blanco; este color que se extiende hacia el tórax y costados del cuerpo en el plumaje de verano, en el de invierno, se halla invadido por un tono gris oliváceo que se origina a lo largo de los flancos.

El Dr. Hellmayr, al fundar esta subespecie, señala que dos ejemplares de Potrerillos (Mendoza) que ha examinado, podrían referirse a *sanborni*; pero concluye diciendo: « I have little doubt that they should be assigned to *X. c. sanborni*, although the examination of a more satisfactory series seems desirable ».

El Dr. Chapman en el trabajo a que aludimos, ha observado material de Potrerillos y de localidades vecinas y prefiere referir los mismos a *Z. c. chilensis*.

La « Dormilona », *Muscisaxicola alpina cinerea* Philippi y Landbedck, debe citarse en la fauna argentina

Los caracteres diferenciales de las distintas formas geográficas de *Muscisaxicola alpina* resultan en general poco apreciables, a tal extremo que la determinación de las mismas es casi imposible si no se posee material de comparación abundante.

En base al área de dispersión de esta especie, el Sr. Hellmayr en 1927 ⁽⁴⁾ y 1932 ⁽⁵⁾ considera con valor tan solo subespecífico de *Muscisaxicola alpina* (*Taenioptera alpina* Jardine), a *M. grisea* Taczanowsky, *M. cinerea* Philippi y Landbeck y *M. a. columbina* Chapman, creando para nuestro país una nueva forma *M. a. argentina* que reemplaza a *M. grisea* Dabbene (ex Lillo) (no Taczanowsky).

Esta nueva designación ya consta en nuestra Lista Sistemática de las aves argentinas y la distribución geográfica de la misma conocida hasta ahora, se halla restringida a la zona de la Puna, desde Tucumán hasta Jujuy, a través de Salta.

Deseo ahora hacer constar que he comprobado que *M. a. cinerea*, también debe incluirse en nuestra fauna, según un ejemplar ingresado en nuestras colecciones, coleccionado por el Sr. Andrés G. Giai (h.), cazado en Las Cuevas (Mendoza) el 6 de agosto de 1940.

Según el colector, *M. a. cinerea* es común en Las Cuevas, pero su presencia no es constante a juzgar por los datos que ha podido recoger en la zona; en la oportunidad que ha cazado a nuestro ejemplar, éste formaba parte de una bandada de unos 20 individuos.

(4) HELLMAYR, *Field Mus. Nat. Hist., Zool. Series*, Vol. 13, 1927, p. 28.

(5) HELLMAYR, *Field Mus. Nat. Hist., Zool. Series*, Vol. 19, 1932, p. 126.

Por la localidad de captura, este ejemplar se aparta de la zona asignada a *M. a. argentina* y por los caracteres mesológicos de dicha región resulta más lógico relacionar a nuestro ejemplar con la subespecie chilena.

La vinculación antedicha he podido confirmarla, gracias a la atención del Dr. Philippi B. quien me ha facilitado dos ejemplares de *cinerea* de las colecciones del Museo Nacional de Chile.

M. a. cinerea no ha sido señalada para la Argentina, pues la cita de Hellmayr para nuestro país en 1927, la rectifica en 1932 para fundar *M. a. argentina*.

En el Vol. 6, 1936, pp. 290-291, de esta revista, he hecho constar que un ejemplar de esta especie, de Aconquija (Tucumán) había sido referida a *grisea* de Taczanowsky por el personal del American Mus. Nat. Hist. N. Y. La determinación de dicho ejemplar es en efecto exacta, pues por sus caracteres, se aparta claramente de los ejemplares de las dos subespecies antedichas.

Sin duda, *grisea* y *argentina* deben tener habitat distinto, pues sólo así puede explicarse que estas dos formas geográficas coexistan en una misma región, en nuestro caso Tucumán (Aconquija), de lo contrario debe admitirse que la presencia de *grisea* en dicha localidad es accidental.

En resumen, en la Argentina deben considerarse tres subespecies de *M. alpina*: *M. a. argentina* en la zona de la Puna, *M. a. grisea* en la misma zona pero en regiones ecológicamente distintas y *M. a. cinerea* en la zona andina de Mendoza.
