

tirados dos ninhos em questão, um dos mais interessantes problemas que se oferecem ao estudioso da biologia das aves brasileiras; mas a pista agora encontrada é das mais promissoras e fica à espera dos que queiram, e possam, palmilhala, ampliando o capítulo do “escravismo em aves brasileiras”, de que há poucos anos nos dera H. Sick (Arq. Mus. Nac., 52: 185-192, 1962) um sugestivo resumo.

Na literatura ornitológica o único autor a se ocupar da reprodução em *Icterus jamacaii* parece ter sido o Príncipe Maximiliano de Wied (Beitraege Naturgeschichte von Brasilien, 3: 1204) um de cujos caçadores, nos confins de Bahia e Minas-Gerais, lhe trouxera, como sendo de sofrê, “um ninho que, todavia, não era construido conforme é hábito descrever-se”, pois “estava a cerca de oito ou nove pés acima do solo, apoiado sôbre galhos horizontais”, formando uma bolsa de gravetos ressequidos, fechada em cima e tendo uma entrada lateral. Esta descrição concorda com o observado em *Pseudoseisura cristata*, cuja área de dispersão coincide, aliás, em suas grandes linhas, com a do icetérida que é alvo de nossas atenções. — OLIVERIO PINTO, *Secretaria da Agricultura, Departamento de Zoologia, São Paulo, Brasil, abril de 1966.*

NOTA SOBRE LA ALIMENTACIÓN DE *CROTOPHAGA SULCIROSTRIS*

Desde el año 1962 venimos realizando un estudio del régimen alimentario de las aves silvestres en un área de cultivos, en este caso los campos experimentales de la Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela y del Centro de Investigaciones Agronómicas del Ministerio de Agricultura y Cría; ambos situados en El Limón, Maracay, capital del estado Aragua, en la región nor-central de Venezuela.

Si bien los estudios taxonómicos sobre la avifauna venezolana se encuentran en un alto grado de desarrollo, aquellos sobre la biología y la ecología de nuestras aves han sido notoriamente descuidados, posiblemente por falta de personal para llevarlos a cabo. Uno de los capítulos más olvidados ha sido el del estudio del contenido estomacal de las aves; que permite conocer el régimen alimentario de las mismas, y hace posible formarse un juicio más ajustado del beneficio o el daño que causan, especialmente con relación a los cultivos.

Una de las especies cuyo contenido estomacal aparece más interesante es el llamado en nuestro país “Curtidor”, *Crotophaga sulcirostris sulcirostris* Swainson, (Pirincho negro dentado, en la Argentina), que si bien no es tan abundante como su congénere *Crotophaga ani* L. (mal llamado en nuestro país garrapatero), mantiene un régimen alimentario tan eminentemente entomófago que no deja de ser interesante como factor limitante de muchas plagas; tal como puede observarse en las tablas donde se recogen los resultados preliminares del examen de trece estómagos de la especie mencionada.

Resultados preliminares del examen de 13 estómagos de «*Crotophaga s. sulcirostris*»

Cant.	Orden	Familia	Especie	Estudio	Plaga de
5	Orthoptera	Tettigoniidae	<i>Bucrates capitatus</i>	adultos	Caña de azúcar, pastos
10	»	»	No identific. aún	»	?
9	»	Acrididae	No identific. aún	»	?
4	Dermaptera	Forficulidae	<i>Doru lineare</i>	»	Predator
35	Hemiptera	Pentatomidae	<i>Nezara viridula</i>	»	Hortalizas legumi- nosas, etc.
12	»	»	»	ninfas	» »
10	»	»	Inidentificables	?	?
7	»	Coreidae	»	?	?
2	»	Scutelleridae	»	?	?
7	»	Pyrrhocoridae	<i>Euryophthalmus varians</i>	adultos	Leguminosas
8	»	Cydnidae	<i>Cyrtomenus</i> sp.	»	Cebollas y otros
1	»	Gelastocoridae	Inidentificable	?	?
8	Homoptera	Cicadellidae	No identific. aún	adultos	?
1	»	»	<i>Onchenotopia</i> sp.	»	?
39	Lepidoptera	Noctuidae	<i>Laphygma frugiper.</i>	larvas	Maíz, arroz, pastos, etc.
16	»	»	<i>Mocis repanda</i>	»	Maíz, otros cerea- les y pastos.
7	Lepidoptera	Noctuidae	<i>Mocis repanda</i>	pupas	
	»	»	Inidentificables	larvas	?
1	»	Sphingidae	<i>Protoparce</i> sp.	»	Solanáceas
15	»	?	?	»	?
7	»	Noctuidae	<i>Prodenia</i> sp.	»	Diversos cultivos
25	Diptera	Muscidae	<i>Musca domestica</i>	adultos	Plaga doméstica
2	»	?	?	pupas	?
24	Coleoptera	Chrysomelidae	<i>Disonica</i> sp.	adultos	?
7	»	»	<i>Andrector</i> sp.	»	Leguminosas
12	»	»	?	»	?
2	»	Cassididae	Inidentificables	—	?
2	»	Tenebrionidae	»	—	?
1	»	Elateridae	»	—	—
16	»	?	Sólo élitros	—	—
20	»	?	Inidentificables	—	—
2	Hymenoptera	Vespidae	No identific. aún	adultos	?
4	»	Formicidae	»	»	?

Como se observa entre las especies de insectos que se han podido identificar plenamente hay algunas de un enorme interés económico en nuestro país, como son: el llamado "gusano cogollero" (*Laphygma frugiperda*); el gusano medidor del maíz o pelador de los pastos (*Mocis repanda*); la chinche

verde hedionda (*Nezara viridula*), etc. Se observa que el porcentaje de insectos útiles, como pueden considerarse los depredadores en general, son muy escasos en los estómagos estudiados, sólo se encontraron cuatro ejemplares de la tijereta del maíz (*Doru lineare*), que ataca larvas de Lepidoptera y ninfas y adultos de Delphacidae (Homóptera). También se encontraron cuatro ejemplares de *Aracnae* no identificables.

Por la colaboración prestada en la identificación de los insectos expreso mi agradecimiento a los entomólogos del Instituto de Zoología Agrícola, Dr. Francisco Fernández Yépez, Ing. Agr. Carlos J. Rosales y en especial al Ing. Agr. Alfredo D'Ascoli C. — GERARDO YÉPEZ T., *Instituto de Zoología Agrícola, Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela, Maracay, Aragua, Venezuela, febrero de 1967.*

NOTAS SOBRE ALGUNAS AVES NO SEÑALADAS O POCO CONOCIDAS AL SUR DEL RÍO COLORADO

Myiopsitta monacha, Cotorra común

En Olrog (Lista y distrib. aves arg., Op. Lilloana, 9: 163, 1963) esta especie es mencionada, en su distribución meridional, para Córdoba, San Luis y Mendoza, y se agrega que en el año 1962 ha sido observada en La Pampa y Río Negro. Sobre la presente especie tengo registradas observaciones propias del año 1960, en las cercanías de Choele Choel, Río Negro. En dicho año vi tres nidos instalados en los Sauces colorados (*Salix humboldtiana*) sobre la orilla del río Negro; en el resto del valle, hasta cerca de General Conesa, pude observar más de 15 nidos. Tiempo después he podido ver pequeñas bandadas en las márgenes del río Colorado, a la altura de Fortín Uno, pero no tuve la oportunidad de encontrar nidos.

Su distribución para la provincia de Río Negro es, hasta ahora, solamente en el valle medio del río Negro, hasta la altura de la isla Choele Choel, donde anida y permanece todo el año; aguas arriba del río no existe y no tengo noticias de que se hayan visto individuos en ninguna época del año.

La especie no es considerada dañina por los pobladores, seguramente debido a que no es muy numerosa y los cultivos son escasos. En esta zona se la conoce con el nombre de Cotorra, seguramente para diferenciarla de su único pariente en la región, el Loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus*).