

## UNA NUEVA ESPECIE DEL GÉNERO *SPOROPHILA* (Emberizidae)

POR SAMUEL NAROSKY

En el año 1969 llegó a mi poder un conjunto de pieles enviadas por el Dr. Mateo Ricardo Zelich. Varias fueron utilizadas para señalar la presencia en la Argentina de *Sporophila cinnamomea* (Narosky, S., 1973. Una nueva especie de *Sporophila* para la avifauna argentina. Hornero 11:169). Una de las pieles, sin embargo, no correspondía a ninguna de las especies del género. Esta circunstancia me movió a consultar a varios especialistas, algunas de cuyas respuestas cito en esta nota. La falta de nuevo material y las dudas sobre el verdadero status de un grupo de *Sporophila* que bien puede constituir un subgénero hizo que demorase la descripción de esta especie que considero nueva para la ciencia.

### *Sporophila zelichi* nov. sp.

Material examinado: 2 pieles del departamento Colón, Entre Ríos.

Nº 1) Arroyo Perucho Verne: macho adulto, 28-II-1969 (Ejemplar tipo).

Nº 2) Puerto Liebig: macho adulto, 3-II-1975.

Estos dos ejemplares se encuentran depositados en la colección de la División Ornitología del Museo Argentino de Ciencias Naturales.

Dos ejemplares en cautividad (1-IX-1975) en poder del Sr. Ramón A. Buceta, Boulogne (Buenos Aires).

Nº 3) 1 macho adulto capturado a 30 Km. al norte de Concordia (Entre Ríos) en febrero de 1971.

Nº 4) 1 macho joven capturado en la misma zona en febrero de 1973.

A esta nueva especie de *Sporophila* la he denominado *zelichi* en homenaje al Dr. M. R. Zelich, naturalista entrerriano que ha estudiado durante muchos años la evolución de este grupo en su provincia.

En la mesopotamia argentina, donde son bien conocidos, se utiliza el término "capuchino" como sinónimo de *Sporophila*, llamándose "capuchino de collar blanco" a esta especie. El nombre "corbatita" lo reservan exclusivamente para *S. caerulescens*.

### Hábitat y distribución

*S. zelichi* vive en zonas abiertas, con suelo húmedo y vegetación baja, en las proximidades de arroyos. Sin embargo es más palustre que la mayoría del grupo, prefiriendo zonas en las que se combinan vertientes y embalsados con algunas "isletas" arbustivas.

Hasta el presente sólo ha sido hallado en los departamentos de Colón y Concordia, provincia de Entre Ríos. Se desconoce el área de invernada, ya que desaparece de su zona de cría a mediados de marzo, tras haber llegado a ella a mediados de noviembre.

### Descripción del ejemplar Nº 1 (Tipo)

Frente y corona gris plumizo, nuca y cuello dorsal blanco que se une al blanco de las regiones loreal y auricular, barba, garganta, cuello y pecho. Dorso castaño acanelado. Supracaudales plumizo. Remeras primarias negruzco. Desde la segunda primaria, el ápice de las barbas internas del pri-

mer tercio basal comienza a aclararse hasta tornarse blanco y ocupar también las barbas externas del tercio basal. Con el ala plegada se observa una pequeña mancha blanca. También poseen una zona basal blanca las barbas internas de casi todas las remeras secundarias. Éstas y las escapulares, negruzcas, tienen un reborde externo ocráceo. Las cubiertas alares, también negruzcas, muestran un reborde gris a gris ocráceo, que se hace ocráceo en las cubiertas inferiores. Timoneras dorsalmente negruzcas.

A partir del pecho y hasta las subcaudales inclusive, el color es castaño acanelado como en el dorso. Tapadas alares blanquecino al igual que las barbas internas de las secundarias. Remeras como lo dorsal de éstas pero más claro y con aspecto sedoso. Lo ventral de las timoneras es como lo ventral de las remeras.

El ejemplar N° 2 está en mejores condiciones pese a no haber sido taxidermizado sino inyectado con una solución de formol. Los colores se ven más puros y el castaño acanelado aparece castaño.

Medidas (en mm): N° 1 (tipo).

culmen: 8; cuerda del ala: 54; cola: 37; tarso: 12

Medidas (en mm) N° 2.

culmen: 8; cuerda del ala: 55; cola: 36; tarso: 12

### Información recibida

El Dr. Zelich (11-III-1969) me escribe con respecto a su zona: "desde 1925 a 1935 eran comunes solamente *palustris* y *minuta*. El de collar blanco (se refiere a *S. zelichi*) es escaso. Muy raro *S. ruficollis*. Desde 1935 a 1945 son comunes *palustris*, *minuta*, hay más *ruficollis* y aparece raramente algún coloradito (*cinnamomea*). Desde 1945 en adelante es cada vez más común *ruficollis*, está disminuyendo *palustris* y es reemplazado por el coloradito".

En otra carta (7-IV-1969) relata: "En 1967 un *Sporophila* collar blanco (*S. zelichi*) anidó en un sitio aislado en Arroyo Perucho Verne y en la temporada siguiente volvió al mismo sitio con dos ejemplares jóvenes, con las mismas características."

Dice el mismo informante que en marzo se reúnen en bandadas, adultos y jóvenes de *palustris*, *zelichi* y otros, y que *ruficollis* es muy común en los alrededores del pueblo y en general en todos los sitios altos, no palustres." Personalmente hice la misma comprobación. Además agrega:

"Un amigo estaba cazando *palustris* y, al oír un canto, dijo sin verlo: ¡el de collar blanco!", como en efecto resultó al capturarlo luego. También encontró el nido con tres pichones ya criados, que volaron antes de una semana. La hembra era como todas las de *Sporophila*; el macho era idéntico al remitido (Ejemplar N° 1).

El señor Ramón A. Buceta, que se ha dedicado durante 30 años a la captura y cría de ejemplares del género *Sporophila*, convirtiéndose en un verdadero experto, posee un álbum fotográfico en el que están representados *palustris*, *cinnamomea*, *minuta*, *ruficollis*, *leucoptera* y también un adulto y un joven de *S. zelichi*.

Para él todo ese grupo presenta una marcada uniformidad, canto similar y hembras iguales, no habiendo en cambio grandes similitudes con otros representantes del género como *collaris* o *caerulescens*. Afirma (com. pers.) que "ninguno de los capuchinos cambia de color pasando por fases. Tardan 4 ó 5 años en adquirir en cautividad el plumaje definitivo, pero desde el segundo año comienzan a notarse las características que poseerá el macho adulto. Durante el invierno el colorido decae un tanto. Cuando uso un llamador en una trampera, es rarísimo que caiga un *Sporophila* de distinta especie."

Opina el señor Buceta que el mismo ejemplar vuelve a su territorio de cría anualmente y que cada especie es común en una zona. Así considera a *ruficollis* como de lugares secos, a *cinnamomea* de zonas húmedas y a *zelichi* típico de vertientes.

### Notas críticas

El género *Sporophila* está constituido por 28 especies sudamericanas (De Schauensee, R. M., 1970, *A Guide to the Birds of South America*), de las cuales 14 figuran alcanzando en su distribución la República Argentina. En este número se incluye *S. hypochroma* hallada en Corrientes (Short, L. 1969, *Wilson Bull.* 81:216) pero no *S. cinnamomea*.

Como varias especies de este género muestran caracteres similares, algunos especialistas manifiestan dudas sobre su status real.

Short en la publicación citada sugiere la posibilidad de que *S. ruficollis* sea una fase de color de *S. hypoxantha* (= *S. minuta hypoxantha*). Opina que estas "especies" son idénticas en medidas y coloración, excepto por la garganta negra de los machos de *ruficollis*.



El mismo especialista me escribe (9-VII-71): "I am very much tempted to regard *hypoxantha*, *ruficollis* and *palustris* as the same species, with distinct male color phases. *S. cinnamomea* seems very like *S. hypochroma*, and these may be geographical races of one species".

También E. Eisenmann (carta 8-IX-1972) tiene razonables dudas sobre la validez de la especie en cuestión: "Your mention that *Sporophila cinnamomea* has been found in the same area suggests the possibility that the unknown *Sporophila* may be a hybrid of *S. palustris* and *S. cinnamomea*. This would be an easy explanation of the greater extent of chestnut on the upperparts, but not of the white hind-neck. However, hybrids not infrequently show characters not visible in either of the parental forms, although present in a congeneric ally and presumably in an ancestor".

Si comparamos *S. zelichi* con las especies más afines, observamos que ventralmente no muestra diferencias con *palustris*, pero dorsalmente posee un típico cuello blanco que no existe en éste. Además la espalda, castaño o castaño acanelado en *zelichi*, es netamente gris en la otra especie.

El dorso es más parecido a *cinnamomea*, que también carece del cuello

blanco, faltando también el blanco que en *zelichi* va de la garganta al pecho uniéndose al de lo superior.

### Description of specimen N° 1 (Type)

Forehead and crown lead-grey, nape and hind-neck white, which joins the white of the lores, auriculars, chin, throat, neck and breast. The back cinnamon-chestnut. The upper tail coverts lead-grey. The primary remiges blackish. As from the second primary, the apex of the internal webs of the first basal third get paler, till they become white and occupy also the external webs of the basal third. With the wing folded one can see a small white spot. The internal webs of nearly all the secondary remiges also have a white basal zone. These and the scapulars have an ochraceous external edging. The wing coverts, also blackish, show a grey to ochraceous-grey edging, which becomes ochraceous in the inferior coverts. The tail feathers are blackish on the dorsal side. Below the breast to the under tail coverts inclusive, the colour is cinnamon chestnut, as on the back. The under wing coverts are whitish, as are the internal webs of the secondaries. The underside of the primaries is like the dorsal side, but paler and with a silky aspect. The ventral side of the tail feathers is like the ventral side of the primaries.

Specimen 2 is in better condition in spite of not having been skinned, but instead injected with a solution of formol. The colours appear purer and the cinnamon-chestnut seems chestnut. Measurements in millimetres:

N° 1 (type): culmen 8; wing 54; tail 37; tarsus 12.

N° 2: culmen 8; wing 55; tail 36; tarsus 12.

### Conclusión

Sabemos que en la naturaleza hay una constante evolución. A menudo se observan mutaciones que la selección se encarga o no de eliminar. Nuevas especies deben estar formándose permanentemente, pero el período de vida humana individual impide la interpretación clara del proceso.

Parece ser que varias especies del género *Sporophila* no están aún suficientemente diferenciadas. Si alguna de ellas (*palustris*, *cinnamomea*, *ruficollis*, *hypochroma*, *minuta* o *zelichi*, por ejemplo) fueran en realidad de reciente formación, el cuadro que hallaríamos sería precisamente éste: pájaros con cierto parecido y con posibilidad de cruza interespecíficas, viables o no. Por ende, respetando la autoridad de los especialistas mencionados, emito la hipótesis de que *S. zelichi* podría ser una especie de aparición reciente. Por supuesto, es factible la hibridación como origen de esta forma, pero su presencia constante a través de años, número relativamente importante y coloración bien definida, nos ponen, en mi concepto, ante una especie cuya validez no es menor que la de *S. ruficollis*, *S. hypochroma*, *S. minuta*, *S. cinnamomea*, *S. palustris*, etc.

### Agradecimientos:

Al Dr. Jorge R. Navas, Jefe de la División Ornitología del Museo Argentino de Ciencias Naturales, por la revisión y corrección de este manuscrito. A la Dra. M. J. Pergolani de Costa, al Dr. C. C. Olrog, al Prof. A. Steullet, al Dr. E. Eisenmann y al Dr. Short por sus valiosas sugerencias.