

HALLAZGO DE UN NIDO DE *Phaetornis pretrei**

ROSENDO M. FRAGA**, SAMUEL NAROSKY*** y HORACIO RODRIGUEZ MOULIN****

ABSTRACT: A nest of the Planalto Hermit (*Phaetornis pretrei*) was found near Tartagal, Salta, Argentina. It was built within a culvert in a dirt road in the forest. The location of the nest resembles those used by the closely related *Ph. augsti* in Venezuela.

El Ermitaño Frente Negra (*Phaetornis pretrei*), es un picaflor que se encuentra principalmente en el centro de Brasil, pero que también habita al este de Bolivia y las provincias argentinas de Salta y Jujuy (de Schauensee, 1966; Olrog, 1979; Nores e Yzurieta, 1981). Encontramos pocas citas bibliográficas sobre su nido (Allen, 1893, citado en Ihering, 1900 y Sneath, 1928; Ruschi, 1982), y ninguna de la Argentina, por lo que damos aquí una descripción detallada de nuestro hallazgo.

El nido fue hallado el día 13 de setiembre de 1983, a 700 m snm, en la Sierra de Tartagal, Depto. San Martín, Salta. El lugar está a unos 15 km al oeste de la ciudad de Tartagal, en el camino al pozo petrolero "Laguna del Cielo".

La vegetación del lugar es transicional entre el bosque basal caducifolio de "palo blanco" (*Calycophyllum multiflorum*), y la selva montana. Algunos elementos arbóreos y arbustivos de esta última incluyen la "tipa" (*Tipuana tipu*), *Croton densiflorus*, *Eugenia* sp., *Bocconia pearcei*, *Piper* sp., *Vernonia* sp., etc.

La avifauna comprende elementos tan típicos de la yunga como *Mecocerculus leucophrys* y *Chlorospingus ophthalmicus*.

El nido se hallaba dentro de un caño de alcantarilla de chapa corrugada que atraviesa el camino (Fig. 1), y fue descubierto debido a los constantes vuelos que un picaflor adulto hacía al interior del mismo. La alcantarilla tenía 60 cm de diámetro, estando el nido a 4,70 m de la boca más próxima.

El nido, colgante de una raíz de unos 6 mm de grosor, era una estructura aproximadamente cilíndrica (Fig. 2), de unos 15 cm de altura (ó 9 cm si excluimos materiales más sueltos en la parte inferior), y 6 cm de diámetro. La cavidad del nido o lecho, ubicada en la parte superior, tenía solamente 3,5 cm de diámetro por 3 cm de profundidad. El peso de la estructura era de 18 g.

El revestimiento externo del nido estaba constituido principalmente por musgo verde (probablemente *Meteoropsis* sp.), detritus, tallitos y algunas hojas secas. Internamente estaba tapizado con una materia algodonosa de color ocre acanelado.

Contenía 2 pichones (Fig. 3) con ojos apenas entreabiertos. La piel de éstos es de color rosado intenso, y las vainas de las plumas gris oscuro; algunas puntas ocreas eran visibles en las vainas de la zona dorsal. El pico, de unos 5 mm de largo, es de color anaranjado. El pichón mayor, con el buche distendido, pesaba 4,6 g; el menor 3,7 g.

Suponiendo un desarrollo similar al de *Chlorostilbon aureoventris*, estimamos la edad de los pichones en no menos de 7 días. Esto indicaría que la postura se realizó en la segunda mitad de agosto (estación seca en el NO argentino), ya que el período de incubación es 15 días en *Ph. pretrei* (Ruschi, 1982).

Se pudo colocar nuevamente el nido en su lugar atándolo con alambre y cinta

* Recibido para su publicación el 18/7/84.

** Licenciado en Biología. Domicilio postal: Guido 1698 - P. 16 "B" - 1016, Buenos Aires, Argentina.

*** Av. H. Yrigoyen 4200 - 1824 Lanús - Buenos Aires, Argentina.

**** Argerich 3195 - 1417 Capital Federal, Argentina.

ISSN 0073-3407	EL HORNERO	Buenos Aires	v. XII	n. 3	pág. 189-192	Diciembre 1984
-------------------	---------------	-----------------	--------	------	-----------------	-------------------

adhesiva. Al poco tiempo se observó que un adulto voló al nido y alimentó los pichones.

La observación de Allen (en Ihering, 1900 y Snethlage, 1928), parece coincidir básicamente con la de los autores; indica que se halló un nido atribuido a *Ph. pretrei* en Octubre, en Matto Grosso, Brasil. La estructura, de unos 13 cm de largo, colgaba de una raíz en la barranca de un río, y contenía huevos de color blanco (número indeterminado).

Según Ruschi (1982), este picaflor construye un nido no traslúcido, con abundante material, el que en parte cuelga de la parte inferior. Lo coloca, colgado de ramas o raíces, en variadas cavidades naturales; pero también lo hace dentro de edificios y bajo puentes.

El nido de Tartagal difiere de éstos, principalmente, en estar colocado a mayor profundidad en un sitio cubierto, y en ser más elaborado, teniendo mayor espesor en sus paredes, en las que había predominio de musgo verde. El nido dibujado en el libro de Ruschi está mayormente compuesto por fragmentos de hojas secas. El mayor grosor de las paredes del nido de Tartagal podría ser una adaptación a las menores temperaturas que puede experimentar allí esta especie, al nidificar el invierno.

Comparación con nidos de otras especies de *Phaetornis*

La mayoría de las especies del género, cuyo nido es conocido, lo colocan debajo del extremo de una única hoja de palmera, banano, *Heliconia* o helecho, la que sirve de soporte y techo. El nido es adherido a la hoja con telaraña. Similares estructuras son construidas por picaflores de géneros cercanos a *Phaetornis*, como *Glaucis* y *Threnetes* (Skutch, 1964; Haverschmidt, 1968).

Sin embargo, la especie *Ph. augusti* de Venezuela y países vecinos nidifica bajo alcantarillas, puentes y techos de edificios (Skutch, 1973). En la secuencia de especies del género adoptada por de Schauensee (1966), *Ph. augusti* figura como especie vecina a *Ph. pretrei*. Short (1975), considera a ambas como miembros de una superespecie. La similitud de sus hábitos nidificatorios corroboraría esas suposiciones.

Los nidos de *Ph. augusti* cuelgan por su borde de un único soporte de telaraña, y para mantenerlo en posición horizontal el ave coloca un lastre de fragmentos de arcilla y piedritas en lo inferior del nido (Skutch, 1973). No observamos tal detalle en el único nido hallado de *Ph. pretrei*, el cual pendía de una raíz y no de tela de araña.

AGRADECIMIENTOS

El viaje del Lic. R. M. Fraga fue costado por una beca de la National Science Foundation DEB 82-14999 al Dr. Stephen Rothstein.

Al señor Juan Alberto Claver, autor del esquema de ubicación del nido. Al Prof. Flavio Silva, por préstamo de bibliografía.

BIBLIOGRAFIA

- DE SCHAUENSEE, R. M., 1966. The species of birds of South America with their distribution. Livingston, Pennsylvania, USA.
- HAVERSCHMIDT, F., 1968. Birds of Surinam. Oliver and Boyd. Edinburgo.
- IHERING, H. VON, 1900. Catálogo crítico comparativo dos ninhos e ovos das aves do Brasil. Rev. Musc. Paul. 4:191-300.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1981. Nuevas localidades para aves argentinas. His. Nat. 2:33-42.
- OLROG, C. C., 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Op. Lilloana 27:1-324.
- RUSCHI, A., 1982. Beija-flores do Estado do Espírito Santo. Editora Rios, Sao Paulo, Brasil.
- SHORT, L. L., 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. Bull. Mus. Nat. Hist. 154 (3):163-352.
- SKUTCH, A. F., 1964. Life Histories of Hermit Hummingbirds. Auk 81:5-25.
- , 1972. The life of the hummingbird. Crown Publishers, N. York.
- SNETHLAGE, H., 1928. Meine reise durch Nordostbrasilien. III, Journ. F. Orn. 76:668-738.

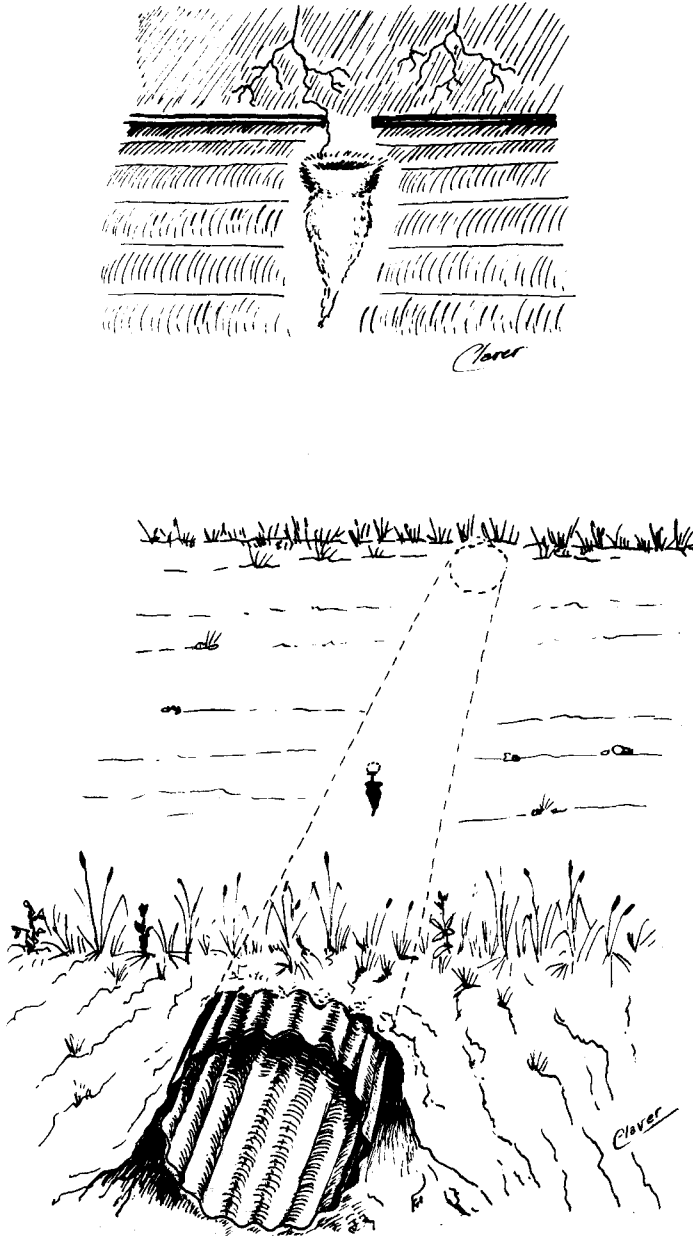


Figura 1 - Ubicación del nido en la alcantarilla.



Figura 2 — Nido de *Phaetornis pretrei*.



Figura 3 — Pichones de *Phaetornis pretrei*.