

**NOTAS SOBRE EL ESTADO DE LAS POBLACIONES DE
LA GALLARETA CORNUDA (*Fulica cornuta*)
EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN, ARGENTINA**

Roberto Vides - Almonacid*

RESUMEN.- Durante los años 1981-1985 se realizaron observaciones de campo de varias poblaciones de gallareta cornuda, *Fulica cornuta*, en la provincia de Tucumán.

Se determinó el status de las poblaciones y se sugieren los factores que amenazan su conservación. A pesar de la escasa información disponible, esta especie debe considerarse rara en la provincia de Tucumán.

ABSTRACT.- Notes on the status of the populations of horned coot (*Fulica cornuta*) in the province of Tucumán, Argentina.

Field observations were made on *Fulica cornuta* populations during 1981-1985 in the province of Tucumán.

Status of the populations are outlined and possible critical factors are suggested. Despite the poor information available this species should be considered rare in the province of Tucumán.

La gallareta cornuda, *Fulica cornuta*, habita las regiones altoandinas del noroeste de la Argentina (Jujuy, Salta, Tucumán y Catamarca), sur de Bolivia y norte de Chile (Meyer de Schauensee 1970, Olrog 1968). Cajal et al. (1981) citan una *Fulica* en la Reserva de San Guillermo (provincia de San Juan, Argentina) que según Pujalte (com. pers.) se trataría de esta especie.

Por lo general esta gallareta está asociada a lagunas de agua dulce y con abundante vegetación arraigada.

La abundancia de esta especie en tiempos pasados es incierta; según Crespo (1941) había "grandes cantidades" en la Laguna Pululos (provincia de Jujuy), pero ningún otro autor menciona números grandes para el noroeste argentino. En la provincia de Tucumán se observó que esta especie era muy escasa en las lagunas de la alta montaña e incluso había desaparecido en algunos sitios (como Lagunas de Huaca Huasi, Cumbres Calchaqués) según Halloy (com. pers.), pero los datos son por lo general aislados.

El motivo de esta nota es ofrecer datos de campo sobre las poblaciones de esta especie, tomados en la porción norte de la Sierra de Anconquija (Nevado de Las Animas y Cerro Muñoz) y en las Cumbres Calchaqués (Lagunas de Huaca Huasi y Escondida), provincia de Tucumán, Argentina, desde fines de 1981 hasta principios de 1985.

AREAS DE ESTUDIO Y METODO

Las áreas de estudio se encuentran diferenciadas en tres grupos de lagunas: a) en la altiplanicie del Cerro Muñoz (región norte de la Sierra de Anconquija) donde se localizan las lagunas Cerritos (a 3.200 m) constituidas por dos cuerpos de agua y Laguna de Los Patos (a 4.000 m) formada por un extenso lago principal de orillas irregulares; b) Laguna La Manga (a 4.350 m) situada al pie del Cerro El Zarzo, Nevado de Las Animas, Sierra de

Anconquija, donde se realizó un sólo censo y c) Lagunas de Huaca Huasi (a 4.250 m) situadas en una altiplanicie al norte del Cerro El Negrito, Cumbres Calchaqués y la Laguna Escondida ubicada al norte de Huaca Huasi (para más información ver Halloy 1979 y 1983).

Todos los lagos visitados son de agua dulce, poco profundos y con abundante vegetación arraigada. El nivel de los mismos es susceptible a cambios anuales y multianuales debido a variaciones en el régimen de precipitaciones, registrándose años de notable sequía y consiguiente disminución del nivel de los cuerpos de agua, llegando algunos a secarse totalmente.

Para *F. cornuta* se efectuaron censos completos de individuos y nidadas en cada sitio visitado. Los mismos se realizaron mediante el uso de binoculares 10 x 50 mm recorriendo el perímetro de cada cuerpo de agua. En algunos casos se llevaron a cabo conteos de las demás especies de aves acuáticas presentes en cada área. En ambos casos se recopilaron datos de otras personas que visitaron las áreas de estudio durante el período considerado en este trabajo.

RESULTADOS

En las tablas 1 y 2 se muestran los resultados de los censos efectuados y la información recopilada.

En las lagunas de las Cumbres Calchaqués (Tabla 1) se observa que, durante algo más de cuatro años, la población máxima fue de seis individuos, tratándose de un solo grupo familiar en el censo de 1981 y de dos parejas con dos crías una de ellas en el de 1985, estando ausente la especie en tres fechas de censos. En los restantes sólo se observó un individuo adulto.

Según estos datos el número de crías es relativamente bajo en relación a la información que se posee de su postura (hasta siete huevos, Contino 1980), lo que haría pensar que el éxito de la progenie es reducido. Para el caso de *F. gigantea*, que también habita ambientes altoandinos, se ha reportado sin embargo una alta supervivencia de juveniles, con un índice del 74% (Fjeldsa 1981).

En la Sierra de Anconquija (Tabla 2) el máximo número ocurrió a principios de 1982 con 135 ejemplares, la mayoría juveniles de aproximadamente un año, disminuyendo notablemente en los dos censos de 1984, tratándose de las mismas épocas del año. En los censos de septiembre de 1982 se observaron parejas formadas y nidos en construcción. Según lo apreciado la formación de pareja se produce a partir de esta fecha y el período de nidificación se mantiene al parecer hasta marzo, dependiendo de las parejas.

El tipo de nido de las poblaciones tucumanas de *F. cornuta* está construido totalmente con vegetación acuática, ya sea anclado directamente al fondo de la laguna o sobre peñascos emergentes, pero al nivel del agua. En general esta construcción es similar a la realizada por las poblaciones de esta especie en Chile; Behn y Millie (1959) describen nidos con estas características para la provincia de Atacama pero los zócalos de piedras, común en ellos, no fueron observados en los nidos de Tucumán.

Es interesante notar la reconstrucción de nidos viejos, lo que haría pensar en una probable fidelidad hacia los sitios exactos de nidificación, como se supone sucede con *F. gigantea* (Fjeldsa 1981). Este carácter estaría relacionado a la utilización más eficiente de los recursos vegetales del ambiente. También, la reconstrucción de nidos, permitiría a la pareja un ahorro energético en un ambiente considerado de baja productividad. En los casos en que los nidos son reconstruidos sobre peñascos es muy posible que se deba también a un aprovechamiento de este recurso, generalmente poco abundante en las lagunas estudiadas.

TABLA 1. Resultados de los censos efectuados en Cumbres Calchaqués (Lagunas de Huaca Huasi y Escondida) para *Fulica cornuta* y otras especies acuáticas

Año Mes Lagunas	1981 Dic. HH+LE	1982+ Oct. HH+LE	1983 Ener. HH+LE	1984 Febr. HH+LE	1984 Abr. HH+LE	1984 Jul. HH	1984 Oct. HH	1985 Febr. HH
<i>F. cornuta</i>								
Número total de individuos	6	0	1	0	1	0	3	6
Número de nidos construidos	1	0	2	0	0	0	1	2
Nº de parejas en nidificación	1	0	0	0	0	0	1	2
Nº de juveniles (- de un año)	4	0	0	0	0	0	0	2
Otras especies								
<i>Lophonetta specularioides</i>	-	-	51	2	15	2	21	11 ++
<i>Anas flavirostris</i>	-	-	0	0	9	0	0	0
<i>Chloephaga melanoptera</i>	-	-	0	0	1	0	2	1 ++
<i>Podiceps occipitalis</i>	-	-	8	6	3	0	26	-
Número total de individuos			59	8	28	2	49	12

REFERENCIAS: HH+LE = Lagunas de Huaca Huasi y Laguna Escondida
 HH = Lagunas de Huaca Huasi
 + = Datos de H. Salas
 ++ = Datos sólo de dos lagunas de Huaca Huasi (Nostra y Muerta)
 - = Sin datos

TABLA 2. Resultados de los censos efectuados en la Sierra de Anconquija (Cerro Muñoz y Nevado de Las Animas) para *Fulica cornuta* y otras especies de aves acuáticas

Año Mes Laguna	1982 Marzo				1982 Septiembre			1984 Abril+ Oct. +	
	LC	LP	LM	Total	LC	LP	Total	LC+LP	LC-LP
<i>F. cornuta</i>									
Nº total de individuos	0	114	21	135	38	60	98	10	12
Nº de nidos construidos	0	0	0	0	4	8	12	--	--
Nº de parejas en nidificación	0	0	0	0	1	5	6	--	--
Nº de juveniles (- de 1 año)	0	98	8	106	0	0	0	--	--
Otras especies									
Patos (s/distinguir especies)	x	45	2	47	1	20	21	--	x
<i>Chloephaga melanoptera</i>	0	49	15	64	5	4	9	--	--
<i>Podiceps occipitalis</i>	0	20	1	21	5	2	7	--	--
<i>Larus serranus</i>	0	0	0	0	0	2	2	--	--
Nº total de individuos por mes de censo				132			39		

REFERENCIAS: LC = Laguna Cerritos + = Datos de los Guardafaunas M. Reyes y H. Lera
 LP = Laguna Los Patos x = Presencia sin datos numéricos
 LM = Laguna La Manga - = Sin datos

Los datos que se poseen de las demás especies acuáticas acompañantes de *F. cornuta* indican que los anátidos (*Lophonetta specularioides*, *Anas flavirostris* y *Chloephaga melanoptera*) son los más frecuentes en los censos. En períodos reproductivos las parejas de gallareta defienden su territorio de nidificación, cría y alimentación, principalmente ante *L. specularioides* y de forma menos marcada ante *C. melanoptera* y *Podiceps occipitalis*. Tal comportamiento territorial se expresa mediante cortos y violentos carreteos sobre el agua acompañado de fuertes movimientos de las alas. Es al parecer equivalente al despliegue de defensa territorial efectuado por *F. gigantea* (Fjeldsa 1981) y que Navas (1960) ha denominado "correteo" para el caso de *F. armillata*.

A pesar de ser insuficientes los censos de las restantes poblaciones de aves acuáticas para pensar en una tendencia paralela en los cambios de abundancia con respecto a *F. cornuta*, los censos de 1982 para Sierra de Anconquija parecen indicar cierta concordancia con ello.

DISCUSION

La población notablemente reducida de *F. cornuta* en Tucumán tal vez se deba a la interacción un conjunto complejo de factores de diferentes orígenes. Algunos podrían ser: cambios en períodos poco predecibles de las condiciones ecológicas de las lagunas (sequías o inundaciones por ejemplo) que influyan en la disponibilidad de alimento y material para la construcción de nidos; acción depredadora del hombre mediante la caza deportiva (la recolección de huevos de las nidadas y la caza por subsistencia, común en Bolivia y Chile, no se han observado en Tucumán) y factores de depredación natural de huevos y pichones por aves como *Larus serranus* (se ha observado el ataque a nidos de *F. cornuta* por esta gaviota en la Laguna de Los Patos, Sierra de Anconquija).

Es interesante señalar que en otras regiones, el tamaño poblacional de *F. cornuta* es en la actualidad relativamente reducido. En Bolivia los datos coinciden en que la densidad poblacional de esta especie es comparativamente baja en relación a otras especies del género que coexisten como *F. americana* y *F. gigantea* (Ribera com. pers.).

A pesar de que aún es poca la información que se posee sobre las poblaciones tucumanas de *F. cornuta*, los datos disponibles hacen deducir que esta especie puede ser considerada rara para Tucumán, tal como sucede con otras especies de aves acuáticas que frecuentan los ambientes altoandinos de Tucumán tales como *Chloephaga melanoptera* y *Larus serranus*.

AGRADECIMIENTOS

A S. Halloy y C. Olrog por la información proporcionada sobre las poblaciones tucumanas de esta especie. A H. Salas y M. Reyes por algunos datos recopilados en el campo. A M. Márquez por la ayuda en la confección del original. Y a J. Navas, por la lectura crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Behn, F. y G. Millie. 1959. Beitrag zur Kenntnis des Rüsselbläbhuhns (*Fulica cornuta* Bonaparte). J. Ornithol. 100: 119-131.
- Cajal, J.L., A.A. Recca y J.C. Pujalte. 1981. La Reserva Provincial de San Guillermo y sus asociaciones ambientales. SECYT Buenos Aires.
- Contino, F.N. 1980. Aves del Noroeste Argentino. Univ. Nac. de Salta. Salta.

- Crespo, J.A. 1941. La fauna del Altiplano Jujeno. Rev. Arg. de Zoogeografía. 1: 17-25.
- Fjeldsa, J. 1981. Biological notes on the Giant Coot *Fulica gigantea* Ibis 123: 423-427.
- Halloy, S. 1978. Contribución al estudio de la zona de Huaca Huasi. Parte I: La biota actual en relación con la geología histórica. Seminario, Fac. Cs. Nat. Univ. Nac. de Tucumán. Tucumán.
- _____. 1983. Contribución al estudio de la zona de Huaca Huasi, Cumbres Calchaqués (Tucumán, Argentina) II. Climatología y edafología en relación con la composición y adaptación de las comunidades bióticas. Tesis, Fac. de Cs. Nat. Univ. Nac. de Tucumán, Tucumán.
- Meyer de Schauensee, R. 1970. A guide to the Birds of South America. The Academy of Natural Sciences of Philadelphia.
- Navas, J.R. 1960. Comportamiento agresivo de *Fulica armillata* Vieillot (Aves: Rallidae) Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., Cienc. Zool., 6: 103-129.
- Olrog, C.C. 1968. Las aves sudamericanas: una guía de campo. 1 Fund. Inst. M. Lillo. Tucumán.

* CONICET - Fundación Miguel Lillo. Miguel Lillo 251 4000, Tucumán, Argentina.