

Descripción del nido y huevos del Gaucho Chico (*Agriornis murina*)

Manuel Nores* y Sergio A. Salvador**

ABSTRACT: A first description of the nest characteristics and eggs of the Least Shrike Tyrant *Agriornis murina* is given. Moreover, its nesting area is extended northward in about 1200 km.

Sobre la base de los registros de ocurrencia en primavera y verano, el área probable de nidificación del gaucho chico (*Agriornis murina*), se limitaba a las provincias argentinas de Neuquén, Río Negro y Chubut (Olrog 1979), Santa Cruz (Chebez et al. 1988) y sudoeste de Buenos Aires (Narosky 1983). Fuera de la época de reproducción la especie migra hacia el centro y norte del país, hasta las provincias de Jujuy, Salta, Formosa, Santa Fe y Entre Ríos, y fuera de Argentina, el este de Bolivia y oeste de Paraguay (Meyer de Schauensee 1966).

El hallazgo de un nido el 2 de noviembre de 1986 en el Salar de Pipanaco (28 07' -66 25') 750 m, Dpto. Pomán, Catamarca, permite hacer una primera descripción del mismo y amplía el área de nidificación supuesta para la especie en algo más de 1200 km hacia el norte. La observación de 3 ejemplares en el Valle de Antinaco a 40 km al noreste de Famatina, Dpto. Famatina, La Rioja, el 4 de noviembre de 1986, indicaría que también se reproduce en esa zona.

El Salar de Pipanaco es una extensa salina de aproximadamente 75 x 10 km, cuya vegetación es una estepa halófila constituida por matas arbustivas de los géneros *Allenrolfea*, *Heterostachys*, *Suaeda*, etc. Esta rodeada de vegetación arbustiva xerófila, con bosques aislados de *Prosopis flexuosa*, perteneciente a la Provincia del Monte (Cabrera 1976), de donde el gaucho chico es una especie característica.

El nido hallado estaba construido en una mata de jume chico (*Heterostachys ritteriana*) de 70 cm de altura y 1 metro de diámetro. Estaba ubicado a 40 cm de altura, apoyado sobre las ramas sin entrelazarse. Era una media esfera hecha con pequeños tallos de jume dispuestos en forma laxa, los cuales tenían unos 10 cm de largo por 0,5 a 3 mm de espesor, predominando los de 1 y 2 mm. Por dentro la estructura era compacta y estaba constituida por gramíneas finas y acintadas; por encima de estos materiales había gramíneas muy delgadas y plumas. El nido medía externamente 12 x 13,5 cm en sus ejes, con un diámetro interno de 7,5 cm, una altura de 7 cm y una profundidad de 4,5 cm. Contenía 3 huevos frescos de color blanco crema, con manchas rufas y unas pocas violeta diluido, sobre todo en el polo obtuso y con tendencia a formar corona; en el resto de las manchas estaban dispuestas en forma rala. Los huevos medían: 22,6 x 16,2 mm; 22,9 x 16,4 mm y 22,1 x 16,2 mm, y pesaban: 2,85 g; 3,00 g y 2,95 g.

Tanto las características del nido como las de los huevos, concuerdan bien con los datos aportados para otras especies del género *Agriornis* (Goodall et al. 1957).

El trabajo de campo fue realizado con un subsidio de Conicor.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Cabrera, A.L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Encic. Arg. Agr. Jard. Ed. Acme. B. Aires.
Chebez, J.C., C. Bertonatti, A. Johnson, S. Heinonen y G. Gil. 1988. Notas sobre la distribución de algunas aves santacruceñas. Aprona, Bol. Cient. No. 8.
Goodall, J.D., A.W. Johnson y R.A. Philippi. 1957. Las aves de Chile. Tomo 1. Platt Est. Graf. B. Aires.
Meyer de Schauensee, R. 1966. The species of birds of South America. Livingston, Narberth, Pa.

- Narosky, S. 1983. Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. Hornero 12: 122-126.
Olrog, C.C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana 27: 1-324.

* *Conicet. Centro de Zoología Aplicada. C.C. 122, 5000 Córdoba, Argentina.*

** *Bv. Sarmiento 698, 5900 Villa María, Córdoba, Argentina.*

Vertebrates in the diet of woodcreepers (Aves: Dendrocolaptidae)

Floyd E. Hayes * and Jorge Escobar Argaña **

RESUMEN. Vertebrados en la Dieta de Trepadores (Aves: Dendrocolaptidae).

Se registraron observaciones del trepador castaño (*Xiphocolaptes major*) y el chinchero chico (*Lepidocolaptes angustirostris*) alimentándose o tratando de alimentarse de presas de vertebrados. La incidencia de vertebrados en la dieta de trepadores (Dendrocolaptidae) es revisada.

Although most species of woodcreepers feed primarily on invertebrates, several species are known to prey on small vertebrates. Here we report for the first time observations of the Great Rufous Woodcreeper (*Xiphocolaptes major*) and Narrow-billed Woodcreeper (*Lepidocolaptes angustirostris*) feeding or attempting to feed on vertebrate prey. We also review and discuss the incidence of vertebrates in the diet of woodcreepers.

The feeding habits of both the Great Rufous Woodcreeper and the Narrow-billed Woodcreeper are poorly known. Sclater & Hudson (1888) and Wetmore (1926) described the foraging behavior of these species, and Zotta (1936) reported finding orthopterans and coleopterans in the stomachs of seven Great Rufous Woodcreepers.

In November 1986, JEA viewed a Great Rufous Woodcreeper from approximately 15 m as it flew from a tree to the ground at Estancia Faro Moro, Department of (Dept.) Nueva Asunción, Paraguay. Moments later the woodcreeper returned to a branch of the same tree, and an unidentified hylid frog approximately 7 cm long was observed in the woodcreeper's bill. After bashing the frog several times against the branch, the woodcreeper began swallowing the frog head first, a process that terminated about 1 min later.

On 13 June 1987, FEH observed a Great Rufous Woodcreeper as it flew from tree to tree at Laguna Negra, ca. 10 km NW of Fortín Toledo, Dept. Boquerón, Paraguay. A few seconds after the woodcreeper landed near the top of an approximately 6 m tree about 35 m away, an unidentified colubrid snake (probably *Leptophis* sp. or *Philodryas* sp) approximately 40 cm long was observed struggling in the bill of the woodcreeper. The woodcreeper's bill firmly grasped the middle of the snake's body; the snake did not bite the bird, nor did the bird peck at the snake. Moments later the bird flew to the ground behind the trunk of another tree. As FEH rushed to the site to determine if the snake had escaped while on the ground, the woodcreeper flew directly away into the forest and was not observed again. A careful search of the immediate vicinity failed to locate the snake; presumably the woodcreeper had carried it away.

On 10 October 1989, JEA noted a Narrow-billed Woodcreeper enter a cavity about 1.5 m