



El Hornero

Revista de
Ornitología
Neotropical

Volumen 34 - Número 2

Diciembre 2019



Publicada por Aves Argentinas.
Asociación Ornitológica del Plata.
Buenos Aires, Argentina.



El Hornero

Revista de
Ornitología
Neotropical

Establecida en 1917
ISSN 0073-3407 (Versión impresa)
ISSN 1850-4884 (Versión electrónica)



Disponible en línea
scielo.org.ar

Miembro de



Editor

Dr. José Hernán Sarasola

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces
(CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto
de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Editores Asociados

Dr. Alex E. Jahn

Environmental Resilience Institute, Indiana University, USA

Dra. Bettina Mahler

Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, IEGEBA-FCEN, UBA

Dr. Augusto Cardoni

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMYC), FCEYN, UNMDP-CONICET

Dra. Beatriz M. Miranzo

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces (CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Dr. Eduardo T. Mezquida

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces (CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Dr. Adrián Di Giacomo

Laboratorio de Biología de la Conservación, Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL), CONICET

Dr. Ignacio Roesler

Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, IEGEBA-FCEN, UBA

Diseño gráfico:

Ricardo Cáceres

Ilustración de tapa: Chajá (*Chauna torquata*) por Otto Besel



El Hornero

Revista de
Ornitología
Neotropical

Volumen 34 - Número 2

Diciembre 2019



Publicada por Aves Argentinas.
Asociación Ornitológica del Plata.
Buenos Aires, Argentina.

Editor

Dr. José Hernán Sarasola

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces
(CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto
de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Editores Asociados

Dr. Alex E. Jahn

Environmental Resilience Institute, Indiana University, USA

Dra. Bettina Mahler

Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, IEGEBA-FCEN, UBA

Dr. Augusto Cardoni

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMYC), FCEYN, UNMDP-CONICET

Dra. Beatriz M. Miranzo

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces (CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Dr. Eduardo T. Mezquida

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces (CECARA), FCEyN-Universidad Nacional de La Pampa & Instituto de Ciencias de la Tierra y Ambientales (INCITAP), CONICET

Dr. Adrián Di Giacomo

Laboratorio de Biología de la Conservación, Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL), CONICET

Dr. Ignacio Roesler

Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, IEGEBA-FCEN, UBA

Diseño gráfico:

Ricardo Cáceres

AVIFAUNA DE LOS BAÑADOS DE AÑATUYA, ÁREA DE IMPORTANCIA PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS AVES (AICA) DE SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

ADA LILIAN ECHEVARRIA^{1,*}, MARÍA ELISA FANJUL^{1,2}, MARÍA VALERIA MARTÍNEZ¹ Y ANALÍA BENAVIDEZ³

¹Fundación Miguel Lillo, Ministerio de Educación de la Nación, Miguel Lillo 251, T4000 San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.

²Facultad de Ciencias Naturales e IML-UNT, Miguel Lillo 205, T4000 San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.

³Centro de Estudios Territoriales Ambientales y Sociales (CETAS), Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy, Alberdi 47, 4600 San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina.

*alechevarria@lillo.org.ar

RESUMEN. - En este trabajo damos a conocer la avifauna de los Bañados de Añatuya, Santiago del Estero. Se realizaron tres campañas de tres días cada una, en octubre de 2012, marzo de 2013 y junio de 2014. Se identificaron 56 especies, 20 migratorias (15 regionales y cinco neárticas-neotropicales) y el resto residentes. Determinamos cinco ensambles tróficos de acuerdo a sus estrategias de búsqueda de alimento: I- nada en superficie, II- bucea o zambullida, III- caminata en playas o aguas someras, IV- desde perchas o en vuelo, V- desplazamiento entre la vegetación. Debido a que las aves son un grupo indicador, y los Bañados de Añatuya un Área Importante para la Conservación de las Aves (AICA), es importante se continúen los estudios para plantear pautas de manejo y conservación en la región.

PALABRAS CLAVE: *Bañados de Añatuya, diversidad, aves migratorias, ensambles tróficos, humedales.*

ABSTRACT. - AVIFAUNA OF THE BAÑADOS DE AÑATUYA, IMPORTANT BIRD AREA (IBA) OF SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA - In this work we present the avifauna of the Bañados de Añatuya, Santiago del Estero. Three campaigns of three days each were held in October 2012, March 2013 and June 2014. We identified 56 species, 20 migratory (15 regional and five Nearctic-Neotropical) and the remaining residents. We determined five trophic assemblages according to bird's foraging strategies: I- swim on the surface, II- diving or plunging, III- walking on beaches or waters shallow, IV- from perch or in flight, V- moving between the vegetation. Because the birds are an indicator group and the Bañados de Añatuya an Important Bird Area (IBA), it is important to continue the studies to establish guidelines for management and conservation in the region.

KEY WORDS: *Bañados de Añatuya, diversity, migratory birds, trophic assemblages, wetlands.*

Recibido 3 diciembre 2018, aceptado 15 abril 2019

Los Bañados de Añatuya son considerados un Área Importante para la Conservación de la Aves (AICA) por albergar especies de aves indicadoras de dos categorías: cuatro especies casi amenazadas a nivel global, el Ñandú (*Rhea americana*), el Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*), el Canastero Enano (*Spartonacoica maluroides*) y el Tachurí Canela (*Polystictus pectoralis*), y ocho especies de endemismos de biomas (Moschione 2005).

Los Bañados de Añatuya están ubicados en los departamentos de Taboada y Avellaneda, de la provincia de Santiago del Estero, a 270 km de la capital provincial (Fig. 1). El humedal tiene una extensión aproximada de 90000 ha y se conforma por el rebalse y anegamiento del Río Salado. En 1997, mediante ley provincial N° 6381, los bañados fueron declarados Reserva Provincial de Uso Múltiple (Chebez 2005). En la actualidad el área protegida no presenta una implementación efectiva (Moschione 2005); sin embargo,

existen fincas privadas que funcionan como cotos de caza, principalmente de patos, controlados por la Dirección General de Bosques y Fauna (Santiago del Estero), por resolución de caza deportiva N° 576/2016.

La vegetación acuática en los bañados está compuesta por totoras (*Typha latifolia*, *Juncus* sp., *Scirpus* sp.) y especies flotantes y arraigadas tales como Lechuga de Agua (*Pistia stratiotes*), Jacinto de Agua (*Eichhornia crassipes*), Lenteja de Agua (*Lemna minor*), *Hydrocharis* sp., *Myriophyllum* sp. y *Ludwigia* sp. (Menghi 2000, García Murillo et al. 2009). El bosque chaqueño que rodea los bañados ha sufrido numerosos impactos antrópicos, tales como la extracción de madera, sobrepastoreo y agricultura intensiva. El bosque fue invadido por especies tales como el Vinal (*Prosopis rus-cifolia*), numerosas especies de cactáceas y bromelias terrestres como el Chaguar (*Bromelia hieronymi*) (Gasparri et al. 2013). En los sitios con suelos salobres, se destacan especies de Jume (*Allenrolfea vaginata* y *Hete-*

rostachis ritteriana), mientras que en algunos sectores permanecen pequeños parches de bosque chaqueño (Cabrera 1976), donde se observan ejemplares de Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Quebracho Colorado Santiagueño (*Schinopsis quebracho-colorado*), Algarrobo Blanco (*Prosopis alba*), Algarrobo Negro (*P. nigra*) y Mistol (*Zyzyphus mistol*), entre otros.

Existen escasos estudios de aves en los Bañados de Añatuya. Por ejemplo, Blanco y Canevari (1993), reporta en el Censo Neotropical de Aves Acuáticas de 1992, especies tales como el Pato Media Luna (*Anas discors*), la Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*) y el Corbatita Dominó (*Sporophila collaris*), las cuales no

estaban citadas o tenían pocos registros en trabajos a escala provincial (Olrog 1979, Nores y Yzurieta 1981, Salvador y Salvador 1990, Nores et al. 1991). Chebez (2005) y BirdLife International (2018) en una recopilación de estudios, describen que los bañados deben ser estudiados en detalle y mencionan que son habitados por especies como el Macá Grande (*Podiceps major*), el Doradito Pampeano (*Pseudocolopteryx flaviventris*), el Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*), el Carpintero Blanco (*Melanerpes candidus*), el Martín Pescador Chico (*Chloroceryle americana*) y el Martín Pescador Mediano (*C. amazona*), las cuales no fueron registradas en el presente estudio, mientras que el Chajá (*Chauna torquata*), el Pato de Collar (*Callonetta leucophrys*), el Macá Pico Grueso (*Podilymbus podiceps*),

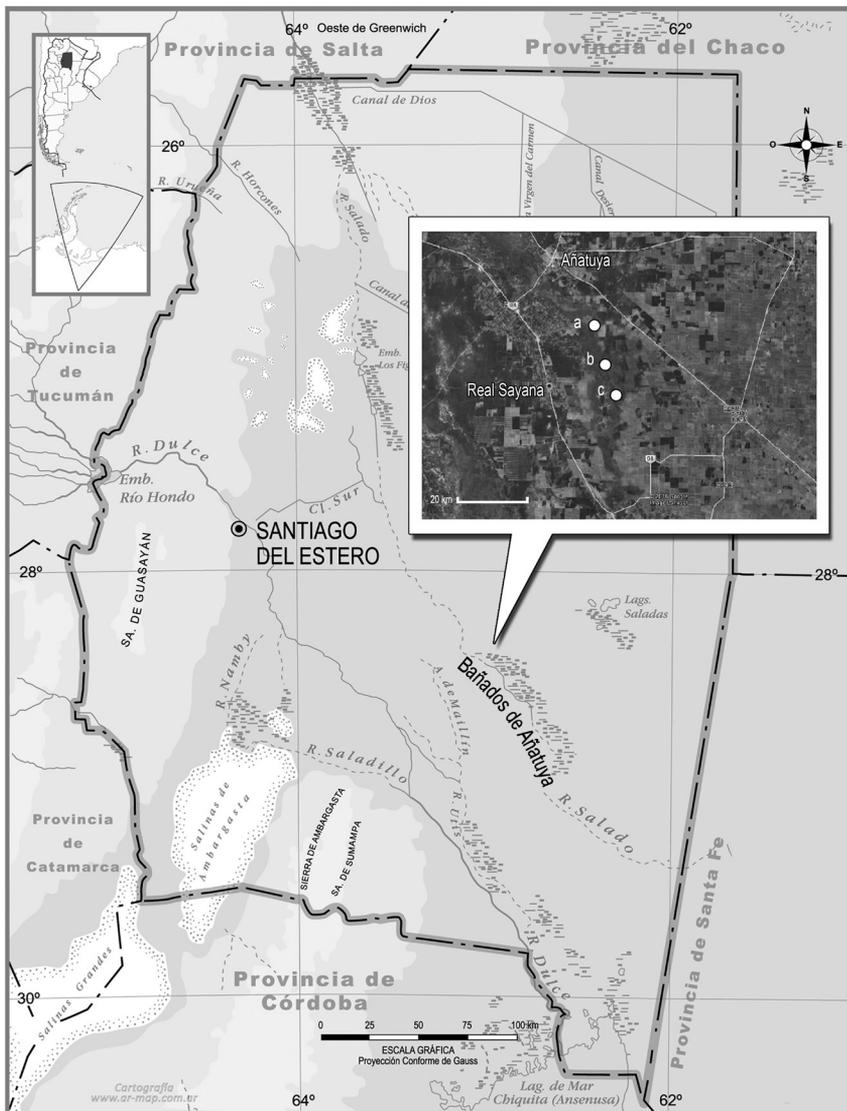


Figura 1. Ubicación de los Bañados de Añatuya, Santiago del Estero, Argentina. Los círculos blancos indican los sitios de muestreo dentro del área de los bañados.

el Carau (*Aramus guarauna*), la Gallareta Escudete Rojo (*Fulica rufifrons*), la Jacana (*Jacana jacana*) y el Martín Pescador Grande (*Megaceryle torquata*), si estuvieron presentes en nuestro estudio. Además, Moschione (2005) indica que los Bañados de Añatuya constituyen un AICA por ser un sitio de reproducción de aves acuáticas, especialmente de Anseriformes y Ardeiformes, y un área de invernada de especies migratorias, pampeanas y patagónicas.

El objetivo del presente trabajo es dar a conocer la composición y estructura de la avifauna de los Bañados de Añatuya, como un aporte actual al conocimiento de la biodiversidad de dichos bañados.

El área de los bañados es de difícil acceso, ya que los sitios visitados presentan aguas someras con vegetación palustre y aguas libres más profundas, por lo que la zona fue recorrida a pie, a caballo y en vehículo. Se seleccionaron tres sitios en el área de estudio: a) 28°38'09" S - 62°42'51"O, b) 28°44'27" S - 62°40'43"O y c) 28°48'33" S - 62°38'39"O (Fig. 1), los cuales fueron visitados durante tres días cada uno, en los meses de octubre de 2012, marzo de 2013 y junio de 2014, con un total de 10 muestreos en cada uno de los meses. Las técnicas de muestreo dependieron de las condiciones del ambiente. Se realizaron censos de transecta de faja de 500 m de largo por 50 m a cada lado de la línea de marcha en los lugares de aguas someras y en los lugares con aguas de mayor profundidad, puntos de radio fijo de 15 m y 20 min de duración. Las aves fueron observadas mediante el uso de binoculares 10 x 50 mm e identificadas con las guías de campo y consulta a la Colección de Ornitología de la Fundación Miguel Lillo (Narosky e Yzurieta 2010, López-Lanús 2017). La lista sistemática se elaboró en base a los criterios de Remsen et al. (2019). La abundancia relativa para cada especie (AR%), se midió como la relación porcentual del número de individuos de una especie registrados en todos los censos con relación al total de individuos de todas las especies, mientras que la frecuencia relativa (F%) se consideró como la proporción entre el número de censos en que la especie estaba presente con relación al total de censos. Tanto la AR% como F%, fueron calculadas para las tres visitas realizadas. Siguiendo los criterios de Jaksic (1981), Chani (1986), Beltzer y Neiff (1992), López de Casenave y Filipello (1995), Sarriás et al. (1996), Echevarría (2001), clasificamos a las especies en ensambles o grupos funcionales de acuerdo a cómo (tácticas) y dónde buscan el alimento (microhábitats).

Se identificaron 56 especies de aves pertenecientes a 14 órdenes y 25 familias, con una abundancia total de 6686 individuos. Las familias dominantes fueron Anatidae (10 especies), Scolopacidae (seis especies), Ardeidae y Tyrannidae (cinco especies); cabe destacar que dos de las especies de Tyrannidae dependen de humedales, consideradas como tales aquellas especies que por sus características no presentan adaptaciones para la búsqueda de los recursos en ambientes acuáticos, ya sean caminando, nadando o cazando desde perchas o el aire, pero sí dependen de los humedales para su desarrollo, alimentación y reproducción. Las especies con mayor AR% y F% en octubre 2012 fueron el Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*), la Golondrina Parda (*Progne tapera*) y el Chajá, en marzo 2013 la Golondrina Ceja Blanca (*Tachycineta leucorrhoa*) y la Golondrina Parda, y en junio 2013 el Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*) y el Tero Real (*Himantopus mexicanus*) (Tabla 1). Además, se registraron 20 especies migratorias: 15 fueron migratorias regionales y cinco migratorias neárticas-neotropicales, mientras que el resto de las especies fueron residentes (Olrog 1979, Echevarría y Chani 2006, López-Lanús 2017). De acuerdo a las características de las especies registradas, se definieron cinco ensambles tróficos de acuerdo a las estrategias de búsqueda de alimento: I- nada en superficie, II- bucea o zambullida, III- caminata en playas o aguas someras, IV- desde perchas o en vuelo, y V - desplazamiento entre la vegetación. Los ensambles dominantes en los bañados fueron el III y el I (Tabla 1).

En base a los estudios previos realizados en los Bañados (Olrog 1979, Nores e Yzurieta 1981, Salvador y Salvador 1990, Nores et al. 1991, Blanco y Canevari 1993, Chebez 2005, BirdLife International 2018), el presente trabajo amplía la lista de especies y el conocimiento de la estructura de la comunidad de aves, a la vez que confirma el uso de este importante humedal por las especies identificadas anteriormente.

Según Coconier (2006), son 112 las especies de aves registradas en los humedales chaqueños, siendo frecuentes las familias Anatidae, Ardeidae, Rallidae, Charadriidae, Scolopacidae y Ciconiidae. De este total, 35 especies estuvieron presentes en nuestro estudio. Especies como el Chajá, el Sirirí Colorado (*Dendrocygna bicolor*) y el Pato Zambullidor Chico (*Oxyura vittata*), no fueron consideradas en el listado de aves de humedales chaqueños, mientras que, en trabajos realizados en los Bañados de Figueroa, Santiago del Estero (Echevarría et al. 2010), Bañados del Quirquincho, Salta (Echevarría et al. 2011), y embalse El Tunal, Sal-

Tabla 1. Especies de aves registradas en los Bañados de Añatuya, Santiago del Estero, en los muestreos realizados durante los años 2012 a 2014. Para cada especie se indica estatus migratorio (MN-N: neárticas-neotropicales; MR: migrantes regionales; R: residentes), pertenencia a ensamble trófico (I- nada en superficie, II- bucea o zambullida, III- caminata en playas o aguas someras, IV- desde perchas o en vuelo, V- desplazamiento entre la vegetación). La abundancia relativa (AR%) y frecuencia relativa (F%) se indica para cada año de muestreo.

Taxa	Estatus migratorio	Ensamble trófico	Octubre 2012		Marzo 2013		Junio 2014	
			AR%	F%	AR%	F%	AR%	F%
Anseriformes								
Anhimidae								
<i>Chauna torquata</i>	R	III	10	50	1.23	20		
Anatidae								
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	R	I					2.36	20
<i>Anas flavirostris</i>	MR	I			2.24	13.33		
<i>Spatula platalea</i>	MR	I			0.25	6.67		
<i>Spatula versicolor</i>	MR	I			1.32	16.67		
<i>Callonetta leucophrys</i>	MR	I					1.57	20
<i>Coscoroba coscoroba</i>	MR	I			0.3	6.67		
<i>Dendrocygna bicolor</i>	R	I			6.73	20		
<i>Heteronetta atricapilla</i>	MR	II			0.22	10		
<i>Netta peposaca</i>	MR	I			8.38	13.33		
<i>Oxyura vittata</i>	MR	II			0.15	6.67		
Galliformes								
Cracidae								
<i>Ortalis canicollis</i>	R	V			0.16	13.33	3.15	20
Phoenicopteriformes								
Phoenicopteridae								
<i>Phoenicopus chilensis</i>	R	III			0.45	6.67	0.79	10
Podicipediformes								
Podicipedidae								
<i>Podilymbus podiceps</i>	R	II			0.55	13.33		
<i>Rollandia rolland</i>	MR	II			2.11	16.67	1.57	10
Gruiformes								
Aramidae								
<i>Aramus guarauna</i>	R	III			0.01	3.33		
Rallidae								
<i>Fulica leucoptera</i>	R	I			4.52	13.33		
<i>Fulica rufifrons</i>	R	I			0.01	3.33		
<i>Gallinula galeata</i>	R	I			0.01	3.33		
Charadriiformes								
Charadriidae								
<i>Charadrius collaris</i>	R	III					1.57	20
<i>Vanellus chilensis</i>	R	III	7.14	30	0.75	16.67	3.94	40
Recurvirostridae								
<i>Himantopus mexicanus</i>	R	III			3.28	16.67	15.75	40
Scolopacidae								
<i>Calidris bairdii</i>	MN-N	III			0.75	6.67		
<i>Calidris fuscicollis</i>	MN-N	III			0.9	6.67		
<i>Calidris melanotos</i>	MN-N	III			0.18	6.67		
<i>Gallinago paraguaiiae</i>	MR	III			0.07	6.67		
<i>Tringa flavipes</i>	MN-N	III			0.09	13.33		
<i>Tringa melanoleuca</i>	MN-N	III			0.34	13.33		

Jacanidae								
<i>Jacana jacana</i>	R	III	5.71	20				
Ciconiiformes								
Ciconiidae								
<i>Ciconia maguari</i>	R	III			0.76	10		
<i>Mycteria americana</i>	MR	III			0.67	16.67		
Suliformes								
Phalacrocoracidae								
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	R	II			0.09	10	2.36	10
Pelecaniformes								
Ardeidae								
<i>Ardea alba</i>	R	III	2.86	20	0.48	20.00	0.79	10
<i>Ardea cocoi</i>	R	III			0.12	16.67		
<i>Egretta thula</i>	R	III			2.48	23.33	0.79	10
<i>Nycticorax nycticorax</i>	R	III	2.86	20	1.23	13.33		
<i>Syrigma sibilatrix</i>	R	III	2.86	20				
Threskiornithidae								
<i>Phimosus infuscatus</i>	R	III			0.18	3.33		
<i>Plegadis chihi</i>	R	III			3.77	16.67	63.78	50
Cathartiformes								
Cathartidae								
<i>Coragyps atratus</i>	R	III	34.29	40	0.25	13.33		
Coraciiformes								
Alcedinidae								
<i>Megaceryle torquata*</i>	R	IV					0.79	10
Piciformes								
Picidae								
<i>Colaptes campestris</i>	R	V			0.01	3.33		
<i>Colaptes melanochloros</i>	R	V	1.43	10				
Falconiformes								
Falconidae								
<i>Caracara plancus</i>	R	III			0.04	6.67		
Passeriformes								
Furnariidae								
<i>Phleocryptes melanops*</i>	R	V			0.07	6.67		
Tyrannidae								
<i>Fluvicola albiventer*</i>	R	IV	4.29	30				
<i>Hymenops perspicillatus*</i>	R	IV	2.86	20	0.01	3.33	0.79	10
<i>Pitangus sulphuratus</i>	R	IV	4.29	20				
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	MR	IV			0.06	13.33		
<i>Xolmis irupero</i>	MR	IV	1.43	10				
Hirundinidae								
<i>Progne tapera</i>	MR	IV	14.29	40	22.88	13.33		
<i>Tachycineta leucorrhoa*</i>	MR	IV	4.29	20	29.91	6.67		
Thraupidae								
<i>Paroaria coronata</i>	R	V	1.43	10				
Icteridae								
<i>Amblyramphus holosericeus*</i>	R	V			0.01	3.33		
<i>Agelaioides badius</i>	R	V			0.91	20		
Passeridae								
<i>Passer domesticus</i>	R	V			0.1	6.67		

*Especies que dependen de humedales.

ta (Echevarria et al. 2014), si estuvieron presentes. En el Censo Neotropical de Aves Acuáticas (2000-2004), López-Lanús y Blanco (2005) mencionaron que los Bañados de Añatuya son humedales de importancia internacional. Sin embargo, no se cita el número de especies registradas en dichos bañados.

Teniendo en cuenta que la heterogeneidad ambiental influye en la composición y abundancia de las aves (Ronchi-Virgolini et al. 2013, Brandolin et al. 2016), en este trabajo se observó que la presencia de ciertas familias en un tipo particular de hábitats indicaría una posible relación entre la composición y la estructura del ambiente. En los espejos de agua, por ejemplo, se observaron miembros de las familias Anatidae, Podicipedidae, Rallidae, Phalacrocoracidae, mientras que en aguas someras y playas con y sin vegetación se observaron representantes de las familias Charadriidae, Scolopacidae, Ardeidae, Ciconiidae, Recurvirostridae y Phoenicopteridae. Por último, en el bosque chaqueño que rodea a los humedales observamos numerosas especies de Passeriformes. Además, resaltamos que especies tales como el Martín Pescador Grande, el Junquero (*Phleocryptes melanops*), la Viudita Blanca (*Fluvicola albiventer*), el Pico de Plata (*Hymenops perspicillatus*), Golondrina Ceja Blanca y el Federal (*Amblyramphus holosericeus*), se deberían tomar en cuenta como especies indicadoras ya que son dependientes de los humedales para su alimentación y forma de vida (Echevarria 2014). Cabe destacar que a partir de estos resultados se deberían realizar estudios sistemáticos y diseñados para evaluar la relación entre heterogeneidad ambiental y la comunidad de aves en los Bañados de Añatuya, como se ha observado en otros ambientes (Ronchi-Virgolini et al. 2013, Brandolin et al. 2016).

Los resultados de este trabajo son el comienzo de estudios de base sobre la avifauna de la región que servirán para plantear pautas para su manejo y conservación, ya que las aves son consideradas un importante grupo indicador de la calidad del ambiente, sumado a que los Bañados de Añatuya son un AICA. Además, en esta área se cuenta con numerosos microhábitats que deberían ser estudiados, como por ejemplo playas y aguas someras que favorecerían la permanencia durante parte del año de varias especies de aves migratorias neárticas-neotropicales. Así también, es necesario continuar evaluando la alta riqueza de aves acuáticas residentes que se observaron en este estudio. Además, proponemos la realización de censos estacionales para lograr comprender la di-

námica poblacional de la avifauna de los Bañados de Añatuya.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realizó gracias a la financiación de la Fundación Miguel Lillo, proyecto de investigación Z-0077-1. Al Lic. Pablo Pereyra, de la Sección Iconografía de la Fundación Miguel Lillo por la elaboración de las figuras. A la Dra. Geraldine Ramallo por la lectura e importantes aportes al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA

- BELTZER AH y NEIFF JJ (1992) Distribución de las aves en el valle del río Paraná. Relación con el régimen pulsátil y la vegetación. *Ambiente Subtropical* 2:77-102
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2018) Important Bird Areas factsheet: Bañado de Añatuya. (URL: <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/ba%C3%B1ado-de-a%C3%B1atuya-iba-argentina>)
- BRANDOLIN PG, BLENDINGER, PG Y CANTERO JJ (2016) From relict saline wetlands to new ecosystems: changes in bird assemblages. *Ardeola* 63:329-348. <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/ba%C3%B1ado-de-a%C3%B1atuya-iba-argentina>
- BLANCO DE Y CANEVARI P (1993) *Censo Neotropical de Aves Acuáticas 1992*. Humedales para las Américas (WA), Buenos Aires
- CABRERA A (1976) *Regiones fitogeográficas argentinas*. Enciclopedia Argentina de Agricultura. Tomo II. Acme, Buenos Aires
- CHANI JM (1986) *Estudios ecológicos de las aves acuáticas de la Albufera Mar Chiquita, Provincia Buenos Aires*. Tesis Doctoral Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán
- CHEBEZ JC (2005) *Guía de las reservas naturales de la Argentina*. Albatros, Buenos Aires
- COCONIER E (2006) *Reporte final. Aves Acuáticas en la Argentina*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Wetlands International, Buenos Aires
- ECHAVARRIA AL (2001) *Estudios ecológicos de las aves acuáticas del Embalse El Cadillal, Provincia de Tucumán*. Tesis Doctoral Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán
- ECHAVARRIA AL (2014) Las aves como indicadoras de problemas ambientales en el Embalse La Angostura, Tucumán, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 58:44-56
- ECHAVARRIA AL y CHANI JM (2006) Aves migratorias, la importancia del Embalse El Cadillal (Tucumán,

- Argentina) como sitio de tránsito e invernada. *Acta Zoológica Lilloana* 50:97-108
- EHEVARRIA AL, MARANO CM Y MARTÍNEZ MV (2010) Birds of Figueroa Wetlands, Santiago del Estero. *Biocell* 34:A120
- EHEVARRIA AL, MARANO CF, FANJUL ME, ORCE M, MARTÍNEZ MV Y COCIMANO MC (2011) Humedales del Chaco: avifauna de los Bañados del Quirquincho, Salta, Argentina. IX Congreso de Ornitología Neotropical, Cuzco
- EHEVARRIA AL, MARANO CF, COCIMANO MC, FANJUL ME Y CORMENZANA MÉNDEZ A (2014) Composición y variación de la comunidad de aves del Embalse El Tunal, Salta, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana* 58:80-93
- GARCÍA MURILLO P, FERNÁNDEZ ZAMUDIO R Y CIRUJANO BRACAMONTE S (2009) *Habitantes del agua. Macrófitos*. Agencia Andaluza del Agua, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía, Sevilla
- GASPARRI NI, GRAU HR Y GUTIERREZ ANGONESE J (2013) Linkages between soybean and neotropical deforestation: Coupling and transient decoupling dynamics in a multi-decadal analysis. *Global Environmental Change* 23:1605-1614
- JAKSIC FM (1981) Abuse and misuse of the term "guild" in ecological studies. *Oikos* 37:397-400
- LÓPEZ DE CASENAVE J Y FILIPELLO AM (1995) Las aves acuáticas de la Reserva Costanera Sur: cambios estacionales en la composición específica y en la abundancia de poblaciones y gremios. *Hornero* 14:9-14
- LÓPEZ-LANÚS B (2017) *Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos: identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes*. Segunda edición. Audiornis Producciones, Buenos Aires
- LÓPEZ-LANÚS B Y BLANCO DE (2005) *El Censo Neotropical de Aves Acuáticas 2004*. Wetlands International, Buenos Aires
- MENGI M (2000) *Reserva Natural de Fauna Laguna La Felipa (Ucacha, Córdoba). Un encuentro con el paisaje autóctono, sus ecosistemas y comunidades vegetales*. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto
- MOSCHIONE F (2005) Bañado de Añatuya. Pp. 447-448 en: DI GIACOMO AS, DE FRANCESCO MV Y COCONIER E (eds) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires
- NAROSKY T E YZURIETA D (2010) *Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay*. 16ª edición. Vázquez Mazzini Editores, Asociación Ornitológica del Plata, BirdLife International, Buenos Aires
- NORES M E YZURIETA D (1981) Nuevas localidades para aves argentinas. *Historia Natural* 2:33-42
- NORES M, YZURIETA D Y SALVADOR S (1991) Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Boletín Academia Nacional de Ciencias Córdoba* 59:157-196
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna Argentina. *Opera Lilloana* 27:1-324
- REMSEN JV JR, ARETA JI, CADENA CD, CLARAMUNT S, JARAMILLO A, PACHECO JF, ROBBINS MB, STILES FG, STOTZ DF Y ZIMMER KJ (2019) A classification of the bird species of South America. *American Ornithologists' Union* (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>)
- RONCHI-VIRGOLINI AL, LORENZÓN RE, BLAKE JG Y BELTZER AH (2013) Temporal variation of bird assemblages in a wetland: influence of spatial heterogeneity. *Avian Biology Research* 6:198-206
- SALVADOR SA Y SALVADOR LA (1990) Nuevos hallazgos en Argentina de *Anas discors*, *Lophornis chalybea* y *Tyrannus tyrannus*. *Hornero* 13:178-179
- SARRÍAS AM, BLANCO D Y LOPEZ DE CASENAVE J (1996) Estructura en gremios de un ensamble de aves acuáticas durante la estación reproductiva. *Ecología Austral* 6:106-114

LA GARZA ENCAPUCHADA (*NYCTANASSA VIOLACEA*), UNA NUEVA ESPECIE PARA ARGENTINA

FABRICIO GORLERI

Instituto de Bio y Geociencias del Noroeste Argentino (IBIGEO-CONICET), 9 de julio n°14, 4405 Rosario de Lerma 4405, Salta, Argentina.

fabriciogorleri@gmail.com

RESUMEN. La Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*) está ampliamente distribuida en el continente americano. Actualmente se encuentra en rápida expansión hacia el sur de Sudamérica sobre las costas del océano Pacífico, y cuenta con registros regulares en el norte de Chile desde el año 2009. Sin embargo, aún no contaba con citas para la Argentina. Aquí presento el primer registro documentado de la Garza Encapuchada en Argentina, en base a una observación efectuada en Tilcara, Jujuy, el día 22 de octubre de 2018. La presencia de la especie en el país pudo verse favorecida por el proceso de expansión y a su comportamiento divagante –evidenciado por múltiples registros lejanos a su área de distribución regular–. Si el proceso de expansión se continúa en el tiempo, y el número de observadores de aves continúa creciendo, es esperable que se produzcan nuevos registros de la Garza Encapuchada en nuestro país, lo cual permitirá arrojar más luz sobre su status regional.

PALABRAS CLAVE: *Distribución, divagancia, expansión, Jujuy, Ardeidae*

ABSTRACT. The Yellow-crowned Night-Heron (*Nyctanassa violacea*) is widely distributed in the Americas. It is rapidly expanding southwards on the coast of the Pacific Ocean, and has been regularly seen in northern Chile since 2009. However, it has never been reported in Argentina. Here, I present the first documented record of the Yellow-crowned Night-Heron for Argentina, based on an observation made in Tilcara, Jujuy, on October 22, 2018. The presence of this species in the country may have been facilitated by the ongoing expansion and its vagrant behavior –evidenced by multiple sightings far from its regular range. If the process of expansion continues over time and the number of birders continues to grow, new records of the Yellow-crowned Heron should occur and will shed more light on its regional status.

KEY WORDS: *Distribution, vagrancy, expansion, Jujuy, Ardeidae*

Recibido 8 mayo 2019, aceptado 6 diciembre 2019

La Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*) posee una amplia distribución que abarca desde el sur de Norteamérica hasta las costas de Chile y el sur de Brasil (BirdLife International 2019, Fig. 1). Es abundante en ambientes costeros como manglares y planicies de marea, siendo rara en aguas continentales (Stotz et al. 1996, Ridgely y Greenfield 2001). En Sudamérica se la encuentra habitualmente hasta el sur de Brasil y Perú, y actualmente se encuentra en expansión hacia el sur sobre la costa del Pacífico (Ugarte et al. 2010). En Chile fue registrada por primera vez en el año 2009 en la región de Arica (Howell y Herrera 2010) donde luego se tornó regular (Medrano 2018). Además, existe una observación documentada en Región del Maule (Rannou 2013) que representa el registro más austral para la especie. En Argentina, la especie no ha sido reportada hasta el momento (Mazar Barnett y Pearman 2001, Pearman y Areta 2019).

El 22 de octubre de 2018 a las 19:30, observé y fotografié un individuo adulto de Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*) en la plaza principal de Tilcara, Jujuy, ubicada a 2479 msnm. El individuo posó en lo alto de un Ciprés (*Cupressus* sp.) donde permaneció

unos minutos para luego volar a un Aguaribay (*Schinus molle*) que se encontraba próximo. El transitar constante de grupos de personas en la plaza incomodaban al ave, que luego de 10 min voló en dirección a la Ruta Nacional 9 y no fue vuelta a localizar.

La garza poseía plumaje reproductivo, caracterizado por cuerpo gris-azulado, cabeza con capuchón negro y malar blanco extendido y un largo penacho (egrete) color blancuzco (Fig. 2). Estas características distintivas permiten diferenciarla fácilmente de otras garzas. El presente registro correspondería entonces a la primera cita de la especie para el país y fue registrado en la plataforma eBird (Gorleri 2018).

La aparición del individuo en Tilcara parece ser accidental, fenómeno conocido como divagancia. Las causas de este fenómeno son difíciles de determinar, pero en general están vinculadas a condiciones climáticas desfavorables que ocurren durante períodos de desplazamiento que conducen accidentalmente a los individuos lejos de su rango habitual (Newton 2008). Se ha comprobado que la garza tiene amplia capacidad de dispersión y que las poblaciones del sur

de Sudamérica presentan movimientos estacionales de extensión poco conocida (Watts 2020). Este hecho, sumado al proceso de expansión que experimenta la especie en la costa del Pacífico de Sudamérica, pueden favorecer la aparición de individuos divagantes, ya que su frecuencia de aparición aumenta al incre-

mentarse la población fuente (Newton 2008). La Garza Encapuchada ha sido reportada como divagante en numerosas localidades lejanas a su área de distribución regular, siendo las más notorias una serie de registros en las Islas Azores y Madeira (Portugal) que constituyen las primeras observaciones para el pa-



Figura 1. Distribución de la Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*) en Sudamérica. En gris se muestra la distribución según BirdLife International (2019); los puntos negros muestran registros en eBird (eBird Basic Dataset) y las estrellas muestran la ubicación donde se observó en el presente trabajo. Con flecha se señala el registro más austral de la especie (Rannou 2013).

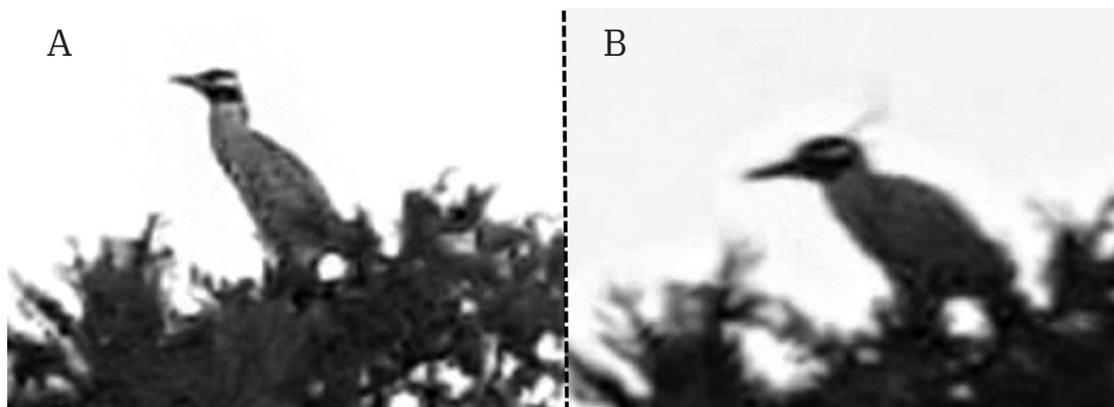


Figura 2. Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*) el 22 de octubre de 2018 en Tilcara, Jujuy. Las fotografías fueron tomadas con un teléfono Samsung Galaxy S6 Edge en malas condiciones de luz, pero se observan las características distintivas del ave: cuerpo enteramente gris, capuchón negro y malar blanco extendido (imagen A), y egrete (imagen B). Fotografías: F Gorleri.

leártico occidental (Muchaxo et al. 2011, Correia-Fagundes et al. 2011, Barreiros et al. 2014). Asimismo, el registro en Laguna Torca, Región del Maule (Chile) se encuentra a más de 1500 km al sur de su límite de distribución actual. Esto demuestra que el ave posee una notable plasticidad ecológica que le permite aparecer en sitios lejanos a su área de distribución regular.

Aun así, la permanencia de la garza en Tilcara parece improbable, ya que la región presenta características ambientales y del paisaje desfavorables para su establecimiento, como altitud elevada, gran amplitud térmica con bajas temperaturas por las noches, entorno árido y escasez de ambientes acuáticos léntricos. Sin embargo, si el proceso de expansión hacia el sur de Sudamérica se continúa en el tiempo, y el número de observadores de aves continúa creciendo, es esperable que se produzcan nuevos registros de la Garza Encapuchada en nuestro país, lo cual permitirá arrojar más luz sobre su status regional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Heliana Guirado por ser partícipe del hallazgo y por prestarme rápidamente su celular para fotografiar la garza. A Diego Monteleone, Ignacio Siersers, Ignacio Roesler y Julián Hernández por su incentivo para la publicación formal de la observación.

BIBLIOGRAFÍA

- BARREIROS JP, ELIAS RB, GABRIEL R, RODRIGUES P, BARCELOS LD, BRANCO JO Y BORGES (2014) The Yellow-crowned Night Heron *Nyctanassa violacea* (Aves: Pelecaniformes: Ardeidae) in the Azores and Madeira Archipelagos: a new species for the Western Palearctic. *Arquipelago. Life and Marine Sciences* 31:37-43
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2019) Species factsheet: *Nyctanassa violacea*. (URL: <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/22697203>)
- CORREIA-FAGUNDES C, ROMANO H, ZINO F Y BISCOITO M (2011) First record of Yellow-crowned Night Heron *Nyctanassa violacea* (Aves: Pelecaniformes: Ardeidae) from the island of Madeira (NE Atlantic Ocean). *Boletim do Museu Municipal do Funchal* 61:5-11
- EBIRD (2019) eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca. (URL: <http://www.ebird.org>)
- GORLERI F (2018) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/view/checklist/S49400586>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca (URL: <http://www.ebird.org>)
- HOWELL SNG Y HERRERA R (2010) First Chilean record of Yellow-crowned Night Heron *Nyctanassa violacea*. *Cotinga* 32:117
- MAZAR BARNETT J Y PEARMAN M (2001) *Lista comentada de las aves Argentinas*. Lynx Edicions, Barcelona
- MEDRANO F (2018) Huairavo de corona amarilla. Pp 600 en: MEDRANO F, BARROS R, NORAMBUENA H, MATUS R Y SCHMITT F (eds) *Atlas de las aves nidificantes de Chile*. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, Santiago de Chile
- MUCHAXO JP, COSTA AH, JARA J, MATIAS R, MOORE CC Y SANTOS JL (2011) Aves de ocorrência rara ou acidental em Portugal: Relatório do Comité Português de Raridades referente ao ano de 2010. *Anuário Ornitológico* 8:3-52
- NEWTON I (2008) Vagrancy. Pp. 267-299 en: NEWTON I (eds) *The Migration Ecology of Birds*. Academic Press, London
- PEARMAN M Y ARETA JI (2019) *Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina*. American Ornithologists' Union, Baton Rouge (URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.htm>)
- RANNOU T (2013) eBird Checklist: <http://ebird.org/ebird/view/checklist/S15243149>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca (URL: <http://www.ebird.org>)
- RIDGELY RS Y GREENFIELD PJ (2001) *The Birds of Ecuador. Vol. 1: Status, Distribution & Taxonomy*. Cornell University Press, Ithaca
- STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER III TA, Y MOSKOVITS DK (1996) *Neotropical Birds: Ecology and Conservation*. University of Chicago Press, Chicago
- UGARTE LM, TABINI A Y CÁCERES D (2010) Expansión de la distribución de *Nyctanassa violacea* (Ardeidae: Aves) en Perú. *Revista Peruana de Biología* 17 (2):249-251
- WATTS BD (2020) Yellow-crowned Night-Heron (*Nyctanassa violacea*), version 1.0. en: POOLE AF (ed) *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca (URL: <https://birdsoftheworld.org/bow/species/ycnher>)

Reseñas de libros

AVIAN BROOD PARASITISM. BEHAVIOUR, ECOLOGY, EVOLUTION AND COEVOLUTION

Soler M (ed) (2017) *Avian brood parasitism. Behaviour, ecology, evolution and coevolution*. Springer. 574 pp. ISBN: 978-3-319-73137-7.

Observar cómo una pareja de diminutos Chochines (*Troglodytes troglodytes*) (una pequeña ave paseriforme) alimenta afanosamente a un pichón que les supera varias veces en tamaño, y que no se les parece en nada, es alucinante. También lo es ver a un pequeño pollo de Cuco Europeo (*Cuculus canorus*) recién eclosionado elevar sobre sus espaldas uno a uno los huevos (¡je incluso los pollos!) que hay en su nido para, apoyándose en la pared del nido, acabar expulsándolos y quedándose como el único regente. ¿Por qué la selección natural ha favorecido estos comportamientos tan extraordinarios?

La respuesta es que esos comportamientos son el resultado de las interacciones coevolutivas que se dan entre los parásitos de cría aviares y sus hospedadores. Aproximadamente el 1% de las especies de aves (los parásitos) ponen sus huevos en los nidos de otros individuos de la misma u otra especie (los hospedadores), que se encargan de incubar y alimentar a sus pollos. Criar pollos de otras especies, o de individuos no muy emparentados genéticamente, es costoso para los hospedadores, y la selección natural, para evitar dichos costos, favorece la evolución de comportamientos defensivos en los hospedadores que eviten el parasitismo. Estas defensas seleccionan a su vez por comportamientos de engaño más sofisticados en los parásitos que les permitirán seguir explotando a sus hospedadores. En este contexto, que un enorme pollo de cuco sea alimentado por una pareja de diminutos chochines, o que un pequeño pollo de cuco sea capaz de expulsar del nido a toda la descendencia hospedadora, es consecuencia de los finos mecanismos que se han seleccionado en los parásitos de cría para explotar de manera eficaz a sus hospedadores. Estas y otras muy sofisticadas adaptaciones y contra-adaptaciones tienen lugar en torno a un lugar central que es el nido del hospedado,

y pueden ser observadas y medidas con facilidad en el campo, como ya apuntó hace tres décadas en un artículo seminal Stephen Rothstein (1990). La facilidad para medir empíricamente el potencial de selección de hospedadores y parásitos de cría aviar ha hecho que los ecólogos evolutivos y del comportamiento se hayan centrado de manera profusa en el estudio de los mecanismos de defensa y contra-defensa que se dan en estas interacciones, y han hecho de éste un sistema de estudio ideal para entender las dinámicas coevolutivas en la naturaleza.

Hasta la fecha se han publicado cuatro revisiones excelentes que han tratado de sintetizar el conocimiento acumulado sobre las interacciones entre parásitos de cría aviar y sus hospedadores. Tres de ellas se han centrado en los Cuculidae y los *Molothrus* spp., que fueron los taxones en los que el esfuerzo de investigación fue inicialmente más intenso (Ortega 1998, Rothstein y Robinson 1998, Payne 2005). Finalmente, Nick Davies (2000), en un libro delicioso y prolijo en detalles, además de sintetizar de manera concienzuda el conocimiento sobre Cuculidae y *Molothrus* spp., revisó exhaustivamente el conocimiento sobre el resto de taxones donde se ocurre el parasitismo de cría, siendo hasta ahora la obra de referencia clave para cualquier persona interesada en el tema.

Desde el año 2000 en que apareció el libro de Nick Davies, el estudio del parasitismo de cría se ha disparado ante el advenimiento de novedosas metodologías genéticas que han permitido estudiar con más detalle los complejos sistemas de emparejamiento de parásitos y hospedadores. Además, han surgido métodos más objetivos para medir el color que permiten, por ejemplo, cuantificar exhaustivamente el mimetismo entre huevos parásitos y hospedadores. También se han desarrollado métodos comparativos más potentes que han permitido estudiar el potencial de parasitismo de cría para promover la evolución de mecanismos defensivos, estrategias vitales o procesos de especiación en las distintas

especies de hospedadores. Durante estos años se ha extendido notablemente el estudio de estas interacciones a otros sistemas parásito de cría-hospedador y a otros continentes, lo que ha permitido expandir nuestro entendimiento sobre la diversidad de soluciones que la selección natural ofrece a problemas aparentemente similares. Además, se ha puesto de manifiesto la necesidad de enfoques más ecológicos para el estudio de las dinámicas coevolutivas, pues las interacciones que se dan entre parásitos de cría y hospedadores se producen en ambientes cambiantes que pueden modificar, vía recursos disponibles, depredadores, patógenos, información social o efectos indirectos del clima sobre la migración, el resultado de las interacciones. Es decir, la dinámica de las interacciones entre cucos y hospedadores no es sólo la consecuencia del nivel de selección que hospedadores y cucos ejercen sobre la otra parte dentro de una carrera de armamentos clásica, sino que dependerían de un contexto ecológico que podría exacerbar o mitigar dichos niveles de selección. Finalmente, en los últimos años, gracias al empeño concienzudo de algunos equipos de investigación, se ha demostrado las ventajas de llevar a cabo estudios longitudinales con individuos marcados para entender mejor cómo evolucionan las defensas hospedadoras y cómo se integra el parasitismo de cría en las estrategias de historia vital a lo largo de la vida de los hospedadores. Resulta evidente, por lo tanto, la necesidad de una nueva síntesis que sopesa adecuadamente estas nuevas contribuciones para mejorar y profundizar en el entendimiento de la disciplina.

En el volumen que reseño (Soler 2017), Manuel Soler, un prolífico estudioso del parasitismo de cría entre el Crialo Europeo (*Clamator glandarius*) y algunas especies de córvidos, reúne y edita 30 contribuciones diferentes pertenecientes a 38 autores de reconocido prestigio. Estas contribuciones se agrupan en ocho apartados diferentes. Las contribuciones fueron todas revisadas por el propio editor, y algún otro autor de alguno de los capítulos (en muchas ocasiones miembros del equipo de investigación del editor), y todas concluyen con un apartado final de conclusiones y direcciones futuras de investigación que resulta muy pertinente y útil. Las contribuciones son fundamentalmente revisiones en las que los distintos autores ofrecen su visión sobre los aspectos concretos que investigan dentro del marco de las interacciones entre parásitos de cría y hospedadores.

Como punto de partida, Manuel Soler repasa la teoría clásica sobre el parasitismo de cría, con un

énfasis particular sobre los aspectos que tienen que ver con la idoneidad del sistema para el estudio de procesos coevolutivos. El primer apartado del libro versa sobre la coevolución y diversificación de los parásitos de cría y contiene tres capítulos donde se analizan los factores que determinan las tasas de coevolución entre hospedadores y parásitos de cría aviar, se repasan las teorías existentes sobre el origen del parasitismo de cría dentro de la clase aves y se hace una revisión taxonómica sobre el parasitismo de cría inter-específico.

En un segundo apartado, sobre parasitismo de cría intra-específico (PCI), se reúnen tres capítulos en los que se analizan la importancia de la filogenia, el modo de reproducción y la distribución geográfica para la evolución de esta estrategia reproductiva. Así mismo, se revisan de manera pormenorizada la hipótesis sobre el origen del PCI y se discuten, a partir de cálculos de un modelo basado en individuos, cómo es posible que evolucione el comportamiento de expulsión de huevos en respuesta al PCI. Las simulaciones muestran que la variación intra-puesta en la apariencia de los huevos del hospedador es clave para entender cuándo evolucionaría la expulsión de huevos.

En el tercer apartado del libro se incluyen cinco capítulos que versan sobre la idoneidad del parasitismo de cría para el estudio de cuestiones clásicas en selección de hábitat, ecología, comportamiento y conservación en los *Molothrus* spp., el papel bioindicador de los parásitos de cría, la evolución adaptativa del cerebro para una estrategia parásita o el estudio del vínculo entre el parasitismo de cría y las estrategias de cooperación en los hospedadores.

En el cuarto apartado del libro se incluyen dos capítulos que tratan sobre las peculiaridades de los sistemas en los que coexisten varias especies de parásitos de cría simultáneamente, enfatizándose en el segundo de ellos la idoneidad de estos sistemas para el estudio de procesos evolutivos que dependen de la frecuencia. Por último, los últimos cuatro apartados del libro son un compendio de trabajos que revisan las interacciones coevolutivas entre parásitos de cría y hospedadores que tienen lugar en distintos momentos del ciclo reproductor, desde antes de la puesta de los huevos hasta que los pollos vuelan del nido.

En general el libro reúne un compendio de revisiones temáticas heterogéneas que sin duda resultarán atractivas a cualquier naturalista interesado en el parasitismo de cría aviar. Este es, pues, un libro reco-

mendable para estudiantes ansiosos de introducirse en las singularidades de este tipo de interacciones y, en particular, en entender por qué el parasitismo de cría es un sistema ideal para estudiar coevolución. Sin embargo, este es un aspecto que ya se ha destacado extensivamente en síntesis anteriores y que no hace justicia al potencial real de estos sistemas para entender cuestiones más generales y actuales en ecología evolutiva, como el papel de la variación ambiental en las dinámicas evolutivas (no sólo coevolutivas), la evolución de mecanismos de defensa que no seleccionan por contra-defensas (i.e. tolerancia), o los procesos de especiación, por poner sólo algunos ejemplos.

Otro aspecto que llama la atención es la repetición excesiva de argumentos y conclusiones entre los distintos apartados y capítulos que podría haberse evitado mediante una revisión más exhaustiva e integradora de los textos de los distintos autores. Finalmente, se echa en falta la inclusión de una justificación teórica para la estructura de apartados que se presenta, y de los capítulos que se incluyen dentro de cada uno de los apartados, y de una síntesis final que resuma e integre, evitando repeticiones, las principales conclusiones que se deriven de cada uno de los apartados. Sin esos cambios, este libro puede ser considerado

un compendio de temas diversos en relación con el parasitismo de cría que, sin duda, resultará de interés a muchos ornitólogos, pero no una síntesis objetiva que resuma e integre el estado actual del conocimiento sobre las múltiples interacciones posibles entre los parásitos de cría y sus hospedadores.

DAVIES NB (2000) *Cuckoos, cowbirds and other cheats*. T and AD Poyser, London

ORTEGA CP (1998) *Cowbirds and other brood parasites*. University of Arizona Press, Tucson

PAYNE RB (2005) *The cuckoos*. Oxford University Press, Oxford

ROTHSTEIN SI (1990) A model system for coevolution: avian brood parasitism. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics* 21:481–508

ROTHSTEIN SI Y ROBINSON SK (1998) *Parasitic birds and their hosts: studies in coevolution*. Oxford University Press, Oxford

Jesús M. Avilés

Departamento de Ecología Funcional y Evolutiva, Estación Experimental de Zonas Áridas, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (EEZA, CSIC), E-04120, Almería,

España

javiles@eeza.csic.es

Reseñas de tesis

BIOLOGÍA DE LA CONSERVACIÓN DE TRES ESPECIES DE CAUQUÉN (*CHLOEPHAGA* SPP.)

Autor: Cossa, Natalia Andrea
ncossa@ege.fcen.uba.ar

Directores: Rebores, Juan Carlos y Fasola, Laura

Universidad: Universidad de Buenos Aires

Año: 2019

Los cauquenes son aves endémicas de América del Sur. Tres de ellos, el Cauquén Común (*Chloephaga picta*), el Cauquén Real (*C. poliocephala*) y el Cauquén Colorado (*C. rubidiceps*) se encuentran amenazados en Argentina. En la década de 1930, fueron declarados plaga y se promovió la destrucción masiva de sus nidos, el ahuyentamiento utilizando aviones, el envenenamiento, la caza de control y la caza deportiva. Estas acciones resultaron en una disminución drástica de sus poblaciones. Actualmente, en las áreas de inver-

nada, los cauquenes son perseguidos por algunos agricultores y la caza deportiva continúa practicándose en forma ilegal. Por otra parte, sus áreas de cría han sido modificadas debido al sobrepastoreo de ovejas y vacas y a la introducción de predadores exóticos en la isla de Tierra del Fuego, factores que probablemente han reducido el éxito reproductivo de estas especies. El objetivo de esta tesis fue estudiar la ecología de estas tres especies en el norte de Tierra del Fuego y sur y noroeste de Santa Cruz para generar recomendaciones de manejo que favorezcan los eventos reproductivos. Se monitorearon nidos de Cauquén Común con cámaras trampa para determinar el éxito reproductivo, estudiar los ritmos de incubación e identificar las principales amenazas durante la incubación. Se realizaron conteos poblacionales para caracteri-

zar la dinámica estacional de uso de los ambientes a escala de grupo y de paisaje. A su vez, se realizaron observaciones comportamentales de grupos de cauquenes para caracterizar las interacciones con los herbívoros. Por último, se utilizaron nidos artificiales y se realizaron transectas en búsqueda de signos de carnívoros para evaluar que características del entorno del nido disminuyen la capacidad de detección del mismo y estudiar con que intensidad utilizan los carnívoros los distintos ambientes donde se reproducen los cauquenes. Se encontró que el Zorro Gris (*Lycalopex griseus*) fue el principal depredador de nidos en la estepa fueguina. Este predador invasor se registró en toda la estepa en altas densidades. En la estepa santacruceña, tanto el Zorro Gris como el Zorro Colorado (*Lycalopex culpaeus*), ambos nativos en el área, fueron responsables de la depredación del 30% de nidos de Cauquén Común. Además, se encontró que el ganado generó interrupciones durante la incubación y fue responsable de la pérdida de nidos debido al pisoteo. El Cauquén Colorado, que históricamente era una de las especies más numerosas del área, fue observado

solo en 15 sitios, donde se contaron como máximo 54 individuos y se registró un solo evento reproductivo. En la estepa magallánica, los eventos reproductivos exitosos de Cauquén Común registrados fueron muy escasos, siendo mayores en Santa Cruz. El hábitat que albergó los grupos más numerosos fueron las vegas. Los resultados indican que deben aplicarse una serie de medidas de manejo (probablemente de manera simultánea) para favorecer el reclutamiento de pichones y de esta manera evitar la extinción de estas especies, particularmente para el Cauquén Colorado, el cual se encuentra en un delicado estado de conservación. Se recomienda el control del Zorro Gris en Tierra del Fuego donde es invasor y la protección de nidos o la aplicación de métodos aversivos donde es nativo. A la vez, se recomienda proteger mediante clausuras que excluyan al ganado de las principales áreas de nidificación de estas especies para evitar disturbios y pérdidas debido al pisoteo.

Palabras claves: Chloephaga, cauquenes, conservación, especies invasoras, ganadería.

DISPERSIÓN SECUNDARIA DE SEMILLAS POR AVES RAPACES

Autor: Costán, Andrea Silvina
andre_rita4@hotmail.com

Director: Sarasola, José Hernán

Universidad: Universidad Nacional del Comahue

Año: 2018

El reemplazo de hábitats naturales a campos agrícolas-ganaderos provoca cambios en la composición de las comunidades naturales. Algunas especies se ven afectadas negativamente mientras que otras se adecúan y proliferan, explotando nuevos recursos y obteniendo ventajas al punto de volverse extremadamente abundantes. Al aumentar sus efectivos poblaciones, generan una alteración en toda la red trófica con efectos de abajo hacia arriba ("bottom-up") que finalmente se trasladan a las poblaciones de los potenciales predadores que pueden, eventualmente, incrementar el uso de esa especie presa. En esta tesis se analizó el efecto de las explosiones demográficas de la Torcaza Común (*Zenaida auriculata*) sobre las aves rapaces, tanto a nivel numérico como funcional, y en particular su incidencia en el proceso de dispersión secundaria de semillas por parte de las rapaces

como resultado de la interacción predador-presa. El estudio se realizó en la provincia de La Pampa, en el ecotono entre la Región Pampeana y el Espinal, donde la población de palomas torcazas se incrementó notablemente en los últimos diez años, al punto de ser declarada plaga por su acción perjudicial sobre los cultivos. Se realizaron censos mensuales de torcazas y aves rapaces, en particular del Carancho (*Caracara plancus*) y el Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*), en el área de estudio y se colectaron egagrópilas para determinar la dieta de los predadores. La presa principal de ambas rapaces fue la paloma torcaza. Solo en el caso del Águila Mora la amplitud de nicho trófico estuvo en relación directa y negativa con el consumo de torcazas, manifestando una respuesta funcional ante la abundancia de esta presa. Por otra parte, el Carancho mostró cambios en abundancia que se relacionaron directamente con las fluctuaciones estacionales en la abundancia de torcazas, los cuales tuvieron su valor máximo en primavera-verano, disminuyendo en otoño y con valores mínimos en invierno. Las egagrópilas de ambas especies de rapaces contuvieron un elevado número de semillas que se

relacionó directamente con el consumo de torcazas y que incluyó semillas de 63 especies de plantas no cultivadas y 9 especies vegetales cultivadas que fueron consumidas previamente por las torcazas. El poder germinativo de las especies analizadas disminuyó con el doble tratamiento digestivo (torcazas-rapaces) cuando se compararon semillas provenientes de los buches de las palomas y de las egagrópilas de las rapaces; sin embargo, y con valores variables, las semillas de estas últimas mostraron potencial para producir nuevas plántulas. De esta manera, aquellas semillas consumidas accidentalmente por las rapaces reciben los beneficios de dispersión de larga distancia, al tiempo que son rescatadas de la acción de predación que ejercen las torcazas, especie considerada como no dispersante de semillas ya que las destruye en sus buches por acción mecánica. Este rescate ocurre también en el momento de la captura y manipulación de la presa por parte de los predadores, donde las semillas no consumidas accidentalmente pueden ser derramadas sobre sustratos que permitan su posterior germinación. En experimentos en cautiverio se

comprobó que el número de semillas que podían ser derramadas de los buches de las torcazas en eventos de predación y posterior manipulación es importante, mientras que la probabilidad de que esto ocurra o de que sean consumidas accidentalmente por los predadores está en función directa con el tamaño de las semillas. Además, las semillas más pequeñas y con mayor probabilidad de ser consumidas accidentalmente, tuvieron un tiempo de retención mayor en el digestivo del Carancho y del Águila Mora, aumentando así la distancia a la que pueden ser dispersadas en forma secundaria. Estos resultados enfatizan el rol de las rapaces en estos ecosistemas, ya que además de ser consumidores tope en la red trófica, pueden actuar como dispersores de semillas interactuando directa o indirectamente con los productores primarios en procesos que tienen alcance a una escala geográfica más amplia de la que se consideraba habitualmente para este grupo de depredadores.

Palabras claves: *Dispersión de semillas, diploendozoocoria, palomas torcazas, aves rapaces.*

EFECTOS DE LA INTENSIFICACIÓN AGRÍCOLA SOBRE LA DEMOGRAFÍA Y LA SALUD DE UNA RAPAZ TÍPICA DE AGROECOSISTEMAS, EL HALCONCITO COLORADO (*FALCO SPARVERIUS*) EN EL CENTRO DE ARGENTINA

Autor: Orozco Valor, Paula Maiten
pauoro_07@hotmail.com

Directores: Grande, Juan Manuel y Sarasola,
José Hernán

Universidad: Universidad Nacional del Comahue
Año: 2019

En las últimas décadas, las diversas transformaciones antrópicas experimentadas por los ambientes naturales han provocado una importante pérdida de heterogeneidad ambiental y cambios en la biodiversidad. Dados sus grandes requerimientos espaciales y su posición como depredadores tope, las aves de presa resultan particularmente sensibles a los cambios en los ecosistemas. Argentina es un ejemplo extremo del proceso de homogenización del paisaje generado por la producción agrícola industrial donde la soja monopoliza la cobertura vegetal en enormes extensiones. No obstante, los estudios sobre el efecto de la intensificación agrícola sobre las aves rapaces

son muy escasos. En esta tesis se evaluó el efecto de distintos usos de la tierra sobre la dieta, la reproducción, la salud y la exposición a pesticidas inhibidores de la colinesterasa en el Halconcito Colorado (*Falco sparverius*). Se consideró la superficie dedicada a cada uso de la tierra en un área de influencia en torno a las cajas nidos ocupadas por parejas reproductoras de la especie y el porcentaje de soja como indicador de la intensificación agrícola en tres áreas: tierras de cultivo intensivo, bosques semiáridos naturales y un área intermedia de agricultura tradicional. Para ello, se utilizó la información obtenida entre los años 2011 y 2016 en el monitoreo de una población reproductora de Halconcito Colorado que cría en cajas nido en la provincia de La Pampa. Aunque la dieta fue poco diversa en las tres áreas, se observaron variaciones en su composición. Los ortópteros dominaron numéricamente la dieta en las tres áreas, aunque con un porcentaje mayor en el área de bosque, seguido por el área tradicional y la de cultivo intensivo. La misma

tendencia siguió el consumo de vertebrados. En las dos áreas agrícolas, la dieta se completó con distintos grupos de artrópodos sugiriendo que la especie es capaz de aprovechar recursos dominantes disponibles en cada área. Se monitorearon un total de 457 eventos reproductivos del Halconcito Colorado durante 6 temporadas reproductivas. Todos los años el porcentaje de cajas nido ocupadas en ambas áreas agrícolas fue más alto que en el bosque semiárido. Los parámetros reproductivos generales y entre áreas fueron similares a los reportados en trabajos previos en el país y en el hemisferio norte. En cuanto al efecto particular de los usos de suelo, el porcentaje de soja en torno a las cajas nido no tuvo un efecto negativo directo sobre la reproducción de la especie. La presencia de pasturas fue importante para determinar la productividad y el éxito reproductivo del Halconcito Colorado. Además, las precipitaciones en el mes previo a la puesta tuvieron efectos positivos en la reproducción mientras que las precipitaciones en el mes de crianza de los pichones tuvieron efectos negativos. En cuanto a los indicadores de salud, el índice de condición física y la capacidad pro inflamatoria (uno de los aspectos de la respuesta inmune), mostraron variaciones entre

las áreas de estudio, pero no se observó un efecto del porcentaje de soja sobre ambas variables. Los niveles de actividad plasmática de la colinesterasa, enzima que puede verse afectada por pesticidas organofosforados y carbamatos, solo variaron en función de los años y no entre las áreas. Este estudio representa una aproximación al conocimiento de aspectos básicos sobre la biología, ecología y ecotoxicología del Halconcito Colorado en el centro de Argentina y refleja la complejidad de las respuestas de las aves de presa a cambios en los usos de suelo. Si bien el proceso de intensificación agrícola tiene consecuencias negativas sobre la reproducción del Halconcito Colorado al ir reduciendo la calidad de los ambientes naturales, sus efectos no son muy evidentes a día de hoy en los indicadores de salud y de exposición a pesticidas evaluados en esta tesis.

Palabras claves: *Aves rapaces, Halconcito Colorado, agroecosistemas, intensificación agrícola, biología reproductiva, bosque semiárido*

El Hornero, Revista de Ornitología Neotropical, publicada por Aves Argentinas desde 1917 es la más antigua y una de las más prestigiosas en su tipo. Es por excelencia una destacada revista con contenido científico sobre aves del neotrópico. En ella, se publican resultados originales de investigación sobre biología de las aves, que pueden ser teóricos o empíricos, de campo o de laboratorio, de carácter metodológico o de revisión de información, o de ideas referidos a cualquiera de las áreas de la ornitología.

La colección completa y actualizada de El Hornero está disponible en la Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires.

El Hornero se publica dos veces por año (un volumen de dos números). El Hornero está incluida en Scopus, Biological Abstracts, Zoological Record, BIOSIS Previews, LATINDEX (Catálogo y Directorio), BINPAR (Bibliografía Nacional de Publicaciones Periódicas Argentinas Registradas), Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas (CAICYT), Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, Ulrich's Periodicals Directory, OWL (Ornithological Worldwide Literature), Wildlife & Ecology Studies Worldwide, y SciELO (Scientific Electronic Library Online).

Editor:

Dr. José Hernán Sarasola

Editores/as asociados/as:

Dr. Alex E. Jahn

Dra. Bettina Mahler

Dr. Augusto Cardoni

Dra. Beatriz M. Miranzo

Dr. Eduardo T. Mezquida

Dr. Adrián Di Giacomo

Dr. Ignacio Roesler

Diseño gráfico:

Ricardo Cáceres

Oficina editorial:

Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces en Argentina (CECARA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa. Avda. Uruguay 151, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

Correo electrónico:

elhornero@avesargentinas.org.ar

Para acceder al sitio de El Hornero en Scielo [presione aquí](#).

Para acceder a las instrucciones para autores [presione aquí](#).

Suscripción:

Para suscribirse a la revista El Hornero en formato impreso escribir a info@avesargentinas.org.ar

Precios

- Suscriptor extranjero u\$s20 (no incluye costo de envío)
- Socio de Aves Argentinas \$400 (no incluye costo de envío)
- No socios de Aves Argentinas \$600 (no incluye costo de envío)

Administración:

Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. Matheu 1248, C1249AAB Buenos Aires, Argentina.



El Hornero

Revista de
Ornitología
Neotropical

Volumen 34 - Número 2

Diciembre 2019

Contenidos/Contents

Artículos

Avifauna de los Bañados de Añatuya, área de importancia para la conservación de las aves (AICA) de Santiago del Estero, Argentina..... 43

La Garza Encapuchada (*Nyctanassa violacea*), una nueva especie para Argentina 50

Reseñas de libros

Avian brood parasitism. Behaviour, ecology, evolution and coevolution 53

Reseñas de tesis

Biología de la conservación de tres especies de cauquén (*Chloephaga* spp.)..... 55

Dispersión secundaria de semillas por aves rapaces 56

Efectos de la intensificación agrícola sobre la demografía y la salud de una rapaz típica de agroecosistemas, el Halconcito Colorado (*Falco sparverius*) en el centro de Argentina 57