

HABITAT Y ABUNDANCIA DE *Coturnicops notata* Y *Porzana spiloptera* EN MAR CHIQUITA, PROV. DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

MARIANO MANUEL MARTINEZ, MARÍA SUSANA BO Y JUAN PABLO ISACCH

Dep. de Biología (Lab. Vertebrados), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Funes 3250 (7600), Mar del Plata, Argentina. e-mail: marmart@mdp.edu.ar.

Habitat and abundance of Speckled Crake (*Coturnicops notata*) and Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*) in Mar Chiquita, Buenos Aires Province, Argentina

Abstract. We provide new records, data on habitat and abundance of the Speckled Crake (*Coturnicops notata*) and Dot-winged Crake (*Porzana spiloptera*), and measurements and stomach contents of one *C. notata*. The study area was Mar Chiquita Reserve, Buenos Aires Province. Records were gathered as follows: between 1983-84, 1992-97 during monthly censuses at different habitats (but mainly on grassland), and in 1995-96 during 1000 m transects in grasslands of *Spartina densiflora* and *Juncus acutus* (climax state and postfire succession). The Speckled Crake was recorded in four opportunities, on three different habitats: grasslands of *S. densiflora*, *J. acutus* and a patch of *Scirpus americanus*. The Dot-winged Crake was recorded in 26 opportunities (41 individuals), two on *J. acutus* grassland and the rest on mature grassland of *S. densiflora*. The Speckled Crake has a wider distribution, it's apparently more plastic in habitat requirements but rarer; the Dot-winged Crake has a narrower distribution, it's habitat specific (occurs mostly with *S. densiflora*), and locally more frequent (but uncommon).

Key words: *Coturnicops notata*, *Porzana spiloptera*, abundance, habitat, conservation, Mar Chiquita Reserve (Buenos Aires Province).

Palabras clave: *Coturnicops notata*, *Porzana spiloptera*, abundancia, hábitat, conservación, Reserva Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires).

INTRODUCCION

Los ráldos neotropicales *Coturnicops notata* (Burrito Enano) y *Porzana spiloptera* (Burrito Negruzco) se destacan por la falta de información sobre su biología. Los registros son escasos y dispersos (Navas 1991, Narosky & Di Giacomo 1993, Wege & Long 1995, Taylor 1996). El primero ha sido catalogado como "deficient data species" y el segundo como "vulnerable" (Collar *et al.* 1994).

C. notata se distribuye por Venezuela, Colombia, Guayanas, Paraguay, SE de Brasil, Uruguay y Argentina (Taylor 1996). En Argentina ha sido citada para las provincias de Corrientes, Córdoba, Buenos Aires, Río Negro e Islas Malvinas (Canevari *et al.* 1991, Navas 1991, Collar *et al.* 1994, Wege & Long 1995). Habita pajonales densos y juncales en ambientes acuáticos; sabanas y praderas húmedas; rastrojos de trigo; cultivos de alfalfa y arroz (Narosky & Yzurieta 1987, Arballo 1990, Canevari *et al.* 1991, Navas 1991, Narosky & Di Giacomo 1993, Taylor 1996).

P. spiloptera ha sido citada para Uruguay y Argentina (Taylor 1996). En Argentina, en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Luis (Canevari *et al.* 1991, Narosky & Di Giacomo 1993, Nellar 1993, Carrete *et al.* 1996), Santa Fe (Narosky & Yzurieta 1987, Collar *et al.* 1994, Wege & Long 1995) y dos citas dudosas (probablemente confundidas con *Laterallus jamaicensis*) para La Rioja y San Juan (Navas 1991). Habita pastizales halófilos, incluyendo marismas; pajonales densos inundables o secos, humedales de agua dulce y riberas arbustivas (Narosky & Yzurieta 1987, Canevari *et al.* 1991, Navas 1991, Narosky & Di Giacomo 1993, Collar *et al.* 1994, Taylor 1996). En la provincia de Buenos Aires, ambas especies son consideradas raras y vulnerables (Narosky & Di Giacomo 1993).

En este trabajo se aporta información sobre abundancia y frecuencia de observación de ambas especies para diferentes hábitats del sudeste de la provincia de Buenos Aires, y datos sobre contenido estomacal y medidas de un ejemplar de *C. notata*.

AREA DE ESTUDIO Y METODOS

La Reserva Municipal de Biosfera Mar Chiquita (Prov. de Buenos Aires, 37° 40' S, 57° 23' W), de aproximadamente 25.000 ha, incluye una albufera de 4.600 ha circundada por terrenos bajos con predominio de pastizales halófilos inundables (espartillares de *Spartina densiflora* y hunquillares de *Juncus acutus*); bañados salobres y terrenos altos con pastizal pampeano modificado (flechillares de *Botriochloa laguroides* y *Stipa* spp.), cultivos, talarés (*Celtis tala*), arboledas cultivadas, bañados y médanos costeros (Vervoorst 1967, Fasano et al. 1982).

Los datos se obtuvieron en cuatro etapas: (A) Abril 1983 a Abril 84, censos en recorridas fijas mensuales por diferentes ambientes: costa de la albufera (10.000 m/mes), espartillar (1.200 m/mes), hunquillar (800 m/mes), pajonal de *Cortadeira selloana* (700 m/mes), flechillar (1.100 m/mes), talar-flechillar (1.500 m/mes) y recorridas ocasionales por montes cultivados, bañados con *Solanum melanoxylo*n y lagunas con *Schoenoplectus californicus*; (B) Ene y Mayo a Octubre 1992, recorridas ocasionales por los mismos ambientes; (C) Octubre a Febrero 1993 al 97, recorridas fijas (aprox. 1.200 m/semana) en pastizales halófilos durante el seguimiento de nidos de *Circus* spp., y (D) Octubre 1995 a Diciembre 96, censos quincenales a mensuales en transectas de 1000 m, en cuatro tipos de ambientes (dos transectas por ambiente): espartillar y hunquillar maduro (80 cm y 130 cm de alto respectivamente) y espartillar y hunquillar en sucesión posfuego (de 0 a 40 cm y 0 a 120 cm de alto respectivamente). En base a esta última metodología se obtuvo un índice de abundancia relativa expresado como número de individuos por transecta (i/t).

RESULTADOS Y DISCUSION

Coturnicops notata: se lo registró en cuatro oportunidades y en tres tipos de ambientes; todos ejemplares solitarios (Tabla 1). Un individuo fue espantado en un parche de junquillo (*Scirpus americanus*) de 60 cm de alto, rodeado por espartillar. Este ejemplar fue capturado en vuelo por un macho de *Circus cinereus* que lo arrojó parcialmente desplumado en el pastizal.

El mismo fue colectado, sexado, medido y se extrajo el contenido estomacal. Correspondió a una hembra madura cuyas medidas fueron (en mm): culmen 13,54; tarso 21,95; dedo medio sin uña 22,19. Contenido estomacal: dos ejemplares de Insecta (Coleoptera e Hymenoptera Formicidae), un Isopoda, un Arachnida (Araneae), y dos tipos de semillas. Datos previos basados en un estómago (en Taylor 1996) incluyen pe-

Tabla 1. Número de individuos por ambiente de Porzana spiloptera y Coturnicops notata, registrados en la Reserva Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires), en las diferentes etapas (A, B, C, D).*

		<i>Porzana spiloptera</i>		<i>Coturnicops notata</i>	
Fecha	Nº ind	Amb	Nº ind	Amb	
A					
21 Feb 83	1	E	-	-	-
18 May 83	1	E	-	-	-
14 Sep 83	1	E	-	-	-
15 Dic 83	3	E	-	-	-
02 Ene 84	1	E	-	-	-
27 Feb 84	1	E	-	-	-
B					
25 May 92	1	E	-	-	-
13 Jun 92	1	E	-	-	-
19 Sep 92	1	E	-	-	-
C					
29 Nov 94	1	E	-	-	-
02 Ene 95	-	-	1	J	-
10 Ene 95	-	-	1	E	-
02 Dic 95	1	E	-	-	-
23 Oct 96	1	E	-	-	-
08 Dic 96	1 / 1	E / H	-	-	-
11 Ene 97	1	E	1	H	-
D					
09 Oct 95	1	E	-	-	-
06 Dic 95	6	E	-	-	-
27 Dic 95	5 / 2	E / E	-	-	-
11 Ene 96	2 / 1 // 2	E / E // H	-	-	-
29 Ene 96	1 / 1	E / E	-	-	-
04 Mar 96	1	E	-	-	-
16 May 96	2	E	1	E	-

*Referencias: **A** (1983-84), censos de recorrida por diferentes ambientes (albufera, espartillar, hunquillar, cortaderal, flechillar, talar); **B**, observaciones ocasionales; **C** (Oct a Feb 1993-97), recorridas por espartillar y hunquillar; **D** (1995-96), censos en transectas de 1000 m en espartillar y hunquillar (maduro y posfuego). Amb (Ambientes): **E**, espartillar; **H**, hunquillar; **J**, junquillo.

queñas semillas (80%), artrópodos (15 %) y grava fina (5 %). Canevari *et al.* (1991) y Navas (1991) mencionan insectos, crustáceos y semillas. En la etapa Octubre 95 a Diciembre 96 (D, Tabla 1) se lo registró en una de veintiocho transectas realizadas en espartillar maduro (abundancia relativa de 0,04 i/t). Este ejemplar fue observado a 50 m de dos *P. spilopectera*.

Porzana spilopectera: fue más frecuente que la especie anterior (Tabla 1). Esto concuerda con lo observado en otras dos localidades de Argentina donde ambas especies se encuentran en simpatria (Nores & Yzurieta 1980, Krapovickas *et al.* 1992). En Mar Chiquita se observaron un total de 41 individuos entre septiembre y junio, todos en pastizales halófilos (Tabla 1). La mayor abundancia se registró en diciembre y enero, posiblemente en relación al período de reclutamiento. En el período 83-84 (A), en que se censaron diferentes ambientes, el 100% de individuos se observó en pastizales de *Spartina densiflora* (espartillar), y durante el 95-96 (D), al comparar espartillar con hunquillar, el 91,7% de los individuos correspondieron a espartillar maduro. En este ambiente se registró en el 37.7% de veintiocho censos, con una abundancia relativa de 0.79 i/t, y en hunquillar maduro, en el 3.3% de treinta censos, con una abundancia relativa de 0.07 i/t. Cabe mencionar que en hunquillar también se encuentra *S. densiflora* como especie codominante. No fue registrada en espartillar y hunquillar posfuego. La mayoría de los registros correspondieron a ejemplares solitarios, observándose ocasionalmente hasta tres individuos juntos.

En coincidencia con Nores & Yzurieta (1980), ambas especies son difíciles de ver y se observan al volar ahuyentadas en pastizales densos de más de 30 cm de alto. Generalmente levantan vuelo a distancias menores a cinco metros del observador.

CONSIDERACIONES FINALES

De la revisión bibliográfica (Pereyra 1938, Nores & Yzurieta 1980, Narosky & Di Giacomo 1993, Chebez 1994, Wege & Long 1995, Taylor 1996, entre otros) y de nuestros datos, se destaca el diferente carácter de ambas especies: *C. notata*, rara, aparentemente más plástica en requerimientos de hábitat y más ampliamente distribuida, y *P. spilopectera*, localmente más frecuente, con una abundancia relativa "poco común"

(o "escasa", según la escala de Narosky & Di Giacomo 1993), con estrecho rango en el uso de hábitats y con un mayor grado de endemismo.

En Mar Chiquita se evidencia una íntima relación entre *P. spilopectera* y pastizales altos y densos de *Spartina densiflora*, característica que fue destacada principalmente por Pereyra (1938) y Chebez (1994). En Argentina, los pastizales halófilos (espartillares y hunquillares) han permanecido poco alterados, en relación a otros pastizales pampeanos (*Stipetum*, *Botriochloetum* y *Paspaleetum*, Vervoorst 1967), debido a la baja palatabilidad de las especies dominantes y, fundamentalmente, a que no pueden ser reemplazados por especies forrajeras, por la limitante edáfica (León *et al.* 1984). Actualmente, estas comunidades se ven afectadas, principalmente, por quemadas periódicas y sobrecarga de ganado.

Según Collar *et al.* (1994) y Taylor (1996), *P. spilopectera* puede ser afectada por rellenado de terrenos, quemadas, sobrepastoreo, inundaciones, disturbio por visitantes y proyectos de desarrollo edilicio. De acuerdo a nuestros datos, el manejo con fuego parece afectar la presencia de burritos, al menos durante un año posterior al fuego. Por otro lado, a medida que continúe el desarrollo turístico-urbanístico poco planificado en la costa de la provincia de Buenos Aires, es de esperar que a mediano plazo surjan problemas mayores, según lo observado, para este tipo de ambientes, en países desarrollados (Bildstein *et al.* 1991, Dugan 1992). En este sentido adquiere particular relevancia el adecuado manejo de las reservas naturales de Bahía Samborombón, Bahía Blanca, Mar Chiquita y Otamendi, zonas que incluyen amplias superficies con espartillar maduro.

AGRADECIMIENTOS

A Juan Farina, por la determinación de los artrópodos del contenido estomacal y a Enrique Madrid y Rodrigo Cáceres, por su valiosa colaboración en tareas de campo. A Silvina Bachmann, Laura Ferrero y a dos revisores anónimos.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- ARBALLO, E. 1990. Nuevos registros para la avifauna uruguayana. Hornero 13: 179-187.
 BILDSTEIN, K. L.; G. T. BANCROFT; P. J. DUGAN; D. H. GORDON; R. M. ERWIN; E. NOL; L. X. PAYNE & S. E. SENNER. 1991. Approaches to the conservation of coa-

- stal wetlands in the Western Hemisphere. Wilson Bull. 103: 218-254.
- CANEVARI, M.; P. CANEVARI; G.R. CARRIZO; G. HARRIS; J. RODRIGUEZ MATA Y R. STRANECK. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomos I y II. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CARRETE, M.; K. DELHEY Y P. PETRACCI. 1996. Registro del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) en el Sur de Buenos Aires. Nuestras Aves 33: 29-30.
- COLLAR, N. J.; M. J. CROSBY & A. J. STATTSFIELD. 1994. Birds to watch 2. The World List of Threatened Birds. Bird Life International. Cambridge. U.K.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Ed. Albatros, Buenos Aires.
- DUGAN, P. J. (ed.). 1992. Conservación de Humedales. Un análisis de temas de actualidad y acciones necesarias. UICN, Gland, Suiza.
- FASANO, J. L.; M. A. HERNÁNDEZ; F. I. ISLA Y E. J. SCHNACK. 1982. Aspectos evolutivos y ambientales de la laguna Mar Chiquita (prov. de Buenos Aires, Argentina). Oceanológica Acta N° sp: 285-292.
- KRAPOVICKAS, S.; A. DI GIACOMO; M. BABARSKAS Y A. DI GIACOMO. 1992. Aves silvestres de la Reserva Natural Estricta Otamendi. Lista Sistemática. Administración de Parques Nacionales y Municipalidad de Campana, Buenos Aires.
- LEÓN, R. J. C.; G. M. RUSCH Y M. OESTERHELD. 1984. Pastizales pampeanos - impacto agropecuario. Phytocoenología 12: 201-218.
- NAROSKY, T. Y D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asoc. Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- NAROSKY, T. Y A. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Aswoc. Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Ed. y L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAVAS, J. 1991. Aves. Gruiformes. En Fauna de agua dulce de la República Argentina. PROFADU (CONICET). Vol. 43, fasc. 3. Buenos Aires.
- NELLAR, M. M. 1993. Aves de la provincia de San Luis. Lista y distribución. Edición del autor, San Luis, Argentina.
- NORES, M. Y D. YZURIETA. 1980. Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de Argentina. Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- PEREYRA, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Mem. Jardín Zool. La Plata 9: 1-304.
- TAYLOR, P. B. 1996. Family Rallidae. Pp. 108-209 in: del Hoyo, J.; Elliot, A. & Sargatal, J. eds.. Handbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- VERVOORST, F. 1967. La vegetación de la República Argentina VII. Las comunidades vegetales de la Depresión del Salado. Serie Fitogeográfica N° 7. INTA. Buenos Aires.
- WEGE, D. C. & A. J. LONG. 1995. Key areas for threatened birds in the Neotropics. Bird Life Conservation Series N° 5.

Hornero 14: 277-279, 1997

COMUNICACIONES

SOBRE LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LAS RAZAS DE *Thinocorus rumicivorus* Y *T. orbignyianus* EN LAS PROVINCIAS DE SAN JUAN Y MENDOZA, REPUBLICA ARGENTINA

JORGE R. NAVAS

*Museo Argentino de Ciencias Naturales, División Ornitología
Angel Gallardo 470, (1405) Buenos Aires, Argentina*

NELLY A. BO

*Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata, Departamento Científico Zoología Vertebrados,
Paseo del Bosque, (1900) La Plata, Argentina*

The distribution of the subspecies of *Thinocorus rumicivorus* and *T. orbignyianus* in the provinces of San Juan and Mendoza, Argentina

Abstract. The presence of *Thinocorus rumicivorus bolivianus* is confirmed, from the extreme north of Argentina to the Northwest of Mendoza, where a pair was taken during the breeding season. The geographical distribution of *Thinocorus orbignyianus ingae* is extended further to the south, in Northwestern Mendoza, and we show that the typical subspecies ranges from the south of Argentina to the south center of that province.

Key words: *Thinocorus rumicivorus*, *T. orbignyianus*, distribution, breeding, San Juan, Mendoza.

Palabras clave: *Thinocorus rumicivorus*, *T. orbignyianus*, distribución, reproducción, San Juan, Mendoza.

Recibido el 23/05/97. Aceptado el 22/09/97