

PRIMEROS REGISTROS DEL PAÑO DE ELLIOT (*Oceanites gracilis*) EN LA ARGENTINA

MARK PEARMAN

San Blas 3985, (1407) Buenos Aires, Argentina

E-mail: chiappe@cvtci.com.ar.

First records of Elliot's Storm-Petrel *Oceanites gracilis* in Argentina.

ABSTRACT. Two specimens of *Oceanites gracilis* collected in El Bolsón, west Río Negro province, Argentina, in February 1972 and November 1983, represent the first records of the species in Argentina. These specimens, collected 950 km south of the known range, are suspected to originate accidentally from the Pacific Ocean in southern Chile, by influence of El Niño Southern Oscillation (ENSO) and 'classic' low pressure, combined with strong fronts, forcing the birds to cross low Andean passes.

Key words: *Oceanites gracilis*, first record, Argentina, *O. g. galapagoensis*, El Niño Southern Oscillation.

Palabras clave: *Oceanites gracilis*, primer registro, Argentina, *O. g. galapagoensis*, El Niño Southern Oscillation.

Dos especímenes de *Oceanites gracilis* (Hydrobatidae) fueron encontrados en una serie de *O. oceanicus* en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (en adelante MACN), Buenos Aires, Argentina. Estas pieles, MACN 52481 (hembra) y 53381 (macho), fueron colectadas por Andor Kovacs en El Bolsón, provincia de Río Negro, Argentina el 15 de febrero de 1972 y el 5 de noviembre de 1983, respectivamente. Fueron identificadas como *Oceanites oceanicus* por dicho colector y recientemente publicadas como *Oceanites oceanicus magellanicus* (Camperi 1998).

Los ejemplares son claramente separables de *O. oceanicus* por un gran número de caracteres: el vientre y subcaudales son blancos con manchas pardas irregulares; la banda alar superior es más notable y está compuesta de puntas y bordes blancos en las cobertoras mayores; las cobertoras ventrales del ala son blancas con un contrastante borde anterior pardo oscuro; el pardo de la corona se transforma gradualmente en negro hacia la nuca y ésta contrasta con el dorso pardo oscuro; la garganta y pecho son gris pardusco (más pardo en MACN 52481) y siempre de tono más pálido que las partes dorsales. Todos estos rasgos, especialmente el vientre y cobertoras ventrales del ala blancos, son caracteres diagnósticos de *O. gracilis* (Murphy 1936, Harrison 1985, Carboneras en del Hoyo et al. 1992). La banda alar superior es descripta por la mayoría de los autores como más pálida que las cobertoras superiores negro parduscas; sin embargo Murphy (1936) señala que esta banda es blanca en plumaje nuevo.

Una inspección más minuciosa de los ejemplares del MACN revela otras diferencias. La estructura de

los tubos nasales es distinta: en *gracilis* son casi verticales, mientras que en *oceanicus* son menos salientes. Ambas especies se caracterizan por tener membrana interdigital amarilla; esto se aprecia en MACN 52481 que tiene los dedos desecados abiertos. Otro rasgo único de *gracilis*, descripto por Murphy (1936), es la coloración blanca pura de los raquis de los dos pares de timoneras externas. Dicha coloración abarca tres cuartos del largo de estas rectrices en los ejemplares del MACN. La porción basal del vexilo interno, y una angosta franja interior del vexilo externo, también son blancas, coincidiendo con Murphy (1936). Por todo lo dicho, los ejemplares del MACN indudablemente corresponden a *O. gracilis*.

O. gracilis es conocida en las zonas costeras del Pacífico desde el sur de Colombia, por Ecuador y Perú, hasta el centro de Chile (Murphy 1936, 1941) y el único nido conocido de la especie fue encontrado en la Isla Chungungo, en el norte de Chile, en agosto de 1979 (Schlatter & Marin 1983). Además existe una subespecie descripta, *galapagoensis* (Lowe 1921), basada en material de las Islas Galápagos. El límite austral conocido de *O. g. gracilis* es Valparaíso, Chile (Murphy 1936, Araya & Millie 1997) a los 33°02'S. Es importante destacar que los ejemplares del MACN se colectaron a los 41°58'S, aproximadamente 950 km al sur de su distribución conocida.

La cuerda del ala de ambos ejemplares del MACN es algo más larga que la de *O. g. gracilis*; también la cola de MACN 52481 (Tabla 1). Estas diferencias son posibles por ser una población más austral, aunque hay que destacar que las medidas de los ejemplares del MACN están perfectamente comprendidas dentro

de los límites conocidos para *O. gracilis galapagoensis* (Tabla 1). Lowe (1921), en su descripción tipo de *galapagoensis*, señala el mayor tamaño, la coloración uniforme más pálida y el blanco del abdomen más difuso y menos conspicuo. Evaluando estos caracteres, Murphy (1936) sostiene que son variables, salvo el tamaño, que se mantiene prácticamente constante. Otros autores (Harrison 1985, Carboneras et al. 1992) contradicen la descripción tipo y sugieren que la raza nominal tiene menos blanco en el vientre que *galapagoensis*, pero no destacan otras diferencias. En resumen, la única diferencia constante entre *galapagoensis* y la nominal *gracilis* corresponde a las medidas mayores de la primera.

Por estas razones, más que asignar los ejemplares de Río Negro a una subespecie, sería más pertinente discutir su posible origen tomando en cuenta la distribución conocida de la especie, los datos biométricos disponibles y el hecho de que los dos ejemplares fueron colectados en la misma localidad con una diferencia de casi doce años.

La subespecie *galapagoensis* se conoce como residente en las Islas Galápagos (Murphy 1936), aunque los movimientos de las aves marinas son impredecibles y la influencia de El Niño (El Niño Southern Oscillation, ENSO) puede ser un factor determinante (ver Schlatter 1973). Uno de los ejemplares de Río Negro fue colectado en 1983, año en que su efecto fue muy notable. Siendo una especie endémica de Galá-

pagos y Corriente de Humboldt, no parece existir una población de *O. gracilis* a los 42°S donde los ejemplares fueron colectados. No obstante es concebible que un *gracilis* de mayor tamaño haya sido omitido en dicha zona.

Cabe preguntarse si los ejemplares encontrados en Río Negro habrían cruzado los pasos bajos andinos. Siete especies de aves marinas han sido colectadas u observadas en la misma región del oeste de esta provincia y su adyacente Chubut (Olrog 1972, Contreras & Giai 1972, Daciuk 1977, Contreras et al. 1980, Nore & Yzurieta 1981, Camperi 1988) y a todas se les atribuyó haber cruzado los Andes. Hay que destacar que esta zona es cercana a la frontera con Chile y que la distancia al Pacífico es mucho menor que la distancia al Atlántico. La explicación más razonable sería que todas estas aves marinas fueron barridas hacia el sur por los efectos de ENSO y posteriormente atrapadas en áreas de baja presión con fuertes vientos de oeste a este, forzándolas a cruzar los pasos bajos de los Andes.

En resumen, los posibles distintos orígenes e inferencias taxonómicas son: 1. las aves provienen de la población de Galápagos, como lo sugieren las medidas mayores de ala y cola; 2. en la población de la Corriente de Humboldt existen individuos más grandes, lo que a su vez podría sugerir que la especie es monotípica; 3. existe una población no descubierta de mayor tamaño más al sur en la costa Pacífica.

Tabla 1. Datos biométricos de *Oceanites gracilis* basados en Murphy (1936) para *O. g. gracilis* (n = 46) y *O. g. galapagoensis* (n = 14), versus ejemplares del MACN. Las medidas del culmen expuesto y tarsus de los ejemplares del MACN fueron tomadas con calibre digital.

	Ala	Cola	Culmen Exp.	Tarsus
<i>O. g. gracilis</i>	117-132	48-57	10.5-11.6	28-31.5
<i>O. g. galapagoensis</i>	130-146	53-60	10.5-12	28.5-32
MACN 53381	137	53	11.03	30.49
MACN 52481	138	59	11.41	31.46

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Jorge R. Navas por su permiso para el relevamiento de las pieles a su cargo y por sus comentarios sobre el manuscrito. A Steve Howell, Sophie Webb y Dr. Roberto Schlatter por su lectura crítica. Por último, agradezco a Andor Kovacs por sus esfuerzos en la colección de pieles de Río Negro, y a Alejandra Grigoli por la traducción de esta nota.

BIBLIOGRAFIA CITADA

ARAYA M., B. & MILLIE H., G. 1997. Guía de Campo

de las Aves de Chile. 7a edición. Editorial Universitaria, Santiago.

CAMPERI, A.R. 1998. Avifauna Andinopatagónica: lista comentada de especies. Physis Secc. C, 56 (130-131): 33-46.

CONTRERAS, J.R. & GIAI, A.G. 1972. Lista faunística y comentarios ecológicos acerca de la avifauna del Parque Nacional Nahuel Huapi y regiones adyacentes. Resúmenes Primera Reunión Argentina de Ecología, Vaquerías, Córdoba.

CONTRERAS, J.R., ROIG, V. & GIAI, A.G. 1980. La avifauna de la cuenca del Río Manso Superior y la orilla Sur del Lago Mascaradi, Parque Nacional

- Nahuel Huapi, Provincia de Río Negro. *Historia Natural* 1(8): 41-48.
- DACUIK, J. 1977. Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia. XXI. Lista sistemática y comentarios de una colección ornitológica surcordillerana (subregión araucana, Prov. de Río Negro y Chubut, Argentina). *Physis* 36(92): 201-213.
- Harrison, P. 1985. *Seabirds: an identification guide*. 2a. edición. Christopher Helm, London.
- DEL HOYO, J., ELLIOT, A. & SARGATAL, J. eds. (1992) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 1. Lynx Edicions, Barcelona.
- LOWE, P.R. 1921. Description of a new petrel (*Oceanites gracilis galapagoensis*) from Charles I., Galapagos. *Bull. B.O.C.* 46: 6.
- MURPHY, R.C. 1936. *Oceanic Birds of South America*. Vol. 2. Amer. Mus. Nat. Hist., New York.
- MURPHY, R.C. 1941. The Askoy Expedition of the American Museum of Natural History in the eastern tropical Pacific. *Science* 94:57-58.
- NORES, M. & YZURIETA, D. 1981. Nuevas localidades para aves argentinas. *Historia Natural* 2(5): 33-42.
- OLROG, C.C. 1972. Notas ornitológicas VIII sobre la colección del Instituto Miguel Lillo, Tucumán. *Acta Zool. Lilloana* 26(18):267-274.
- SCHLATTER, R.P. 1973. Notas sobre observaciones de ejemplares errantes de *Oceanites oceanicus*, Gollondrina de mar, Procelariiformes, en Sudamérica. *Bol. Ornitol.* 5(2): 1-4.
- SCHLATTER, R.P. & M. A. MARÍN, M.A. 1983. Breeding of Elliot's Storm Petrel, *Oceanites gracilis*, in Chile. *Le Gerfaut* 73: 197-199.