



APUNTES SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DEL BENTEVEO DE BARBIJO (*Myiodynastes chrysocephalus*) EN SU PORCIÓN MERIDIONAL: ¿ES UN MIGRADOR AUSTRAL?

Notes on the distribution of the Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*) in the southern part of its range: Is it an austral migrant?

Román A. Ruggera^{1*}

¹Grupo de Ecología Urbana y de Disturbios (GEUDi), Instituto de Ecorregiones Andinas (CONICET-UNJu), Canónigo Gorriti 237 (Y4600), San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina // Cátedra Diversidad Biológica III, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy, Alberdi 47 (Y4600), San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina

*raruggera@fca.unju.edu.ar

RESUMEN: El Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) habita las selvas húmedas andinas desde Perú hasta el noroeste argentino. Su presencia en la porción sur de su distribución, i.e. las Yungas Australes del sur de Bolivia, y noroeste de Argentina, ha sido poco estudiada. En este trabajo analizo su rango de distribución, principalmente la porción meridional, con una perspectiva histórica y espacio-temporal, usando reportes de plataformas colaborativas. Además, reporto su presencia en San Salvador de Jujuy, una nueva localidad para esta especie, que amplía su área de distribución. El Benteveo de Barbijo fue registrado por primera vez en Bolivia en 1936, y en Argentina en 1991. Los reportes en las Yungas Australes fueron escasos y dispersos hasta 2018. El límite meridional de su distribución no mostró una tendencia consistente de extensión hacia el sur en los últimos 20 años. Además, la presencia en esta región fue estacional, con frecuentes reportes de individuos y actividad reproductiva de octubre a marzo; y una ausencia de registros de junio a agosto. Ante este patrón, discuto la posibilidad de que las poblaciones meridionales del Benteveo de Barbijo puedan comportarse como migratorias australes del sistema templado-tropical, una conducta no documentada previamente para la especie.

PALABRAS CLAVE: Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*), distribución geográfica, Jujuy, migrador austral, Yungas Australes

ABSTRACT: The Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*) inhabits the Andean rainforests from Peru to northwestern Argentina. Its presence in the southern portion of its range, i.e., the Austral Yungas of southern Bolivia and northwestern Argentina, has been poorly documented. In this study, I analyze its distributional range, particularly the southern portion, from a historical and spatiotemporal perspective, using reports from collaborative platforms. Also, I report its presence in San Salvador de Jujuy, a new location for this species that expands its range. The Golden-crowned Flycatcher was first recorded in Bolivia in 1936 and in Argentina in 1991. Reports in the Austral Yungas were scarce and scattered until 2018. The southern limit of its range has not shown a consistent trend of expansion southward in the last 20 years. Furthermore, its presence in this region is seasonal, with frequent reports of individuals and breeding activity from October to March, and an absence of records from June to August. Given this pattern, I discuss the possibility that southern populations of the Golden-crowned Flycatcher could behave as austral migrants in the temperate-tropical system, a behaviour previously undocumented for this species.

KEYWORDS: austral migrant, Austral Yungas, geographic distribution, Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*), Jujuy

El Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) es un pájaro de la familia Tyrannidae que habita las selvas húmedas de los Andes. Recientemente ha tenido cambios referidos a la inclusión de algunas de sus subespecies, y, por ende, en cómo considerar su distribución a nivel de especie. Tradicionalmente, se le han reconocido tres subespecies: la nominal, *M. c. minus* y *M. c. cinerascens*. Las últimas dos, distribuidas al norte del valle del río Marañón, al norte de Perú (Schulenberg et al. 2007), son ahora consideradas como parte del Benteveo Ventridorado (*M. hemichrysus*). De esta manera, el Benteveo de Barbijo quedaría monotípico, únicamente con la subespecie nominal, y entonces distribuido al sur del mencionado valle del Marañón, por las laderas orientales de los Andes de Perú, Bolivia, y hasta el noroeste de Argentina (Schulenberg et al. 2007, Mobley et al. 2022). Este reacomodamiento se basó principalmente en características del canto (Boesman 2016). Sin embargo, la solución aún no está del todo firme, ya que caracteres del plumaje soportarían la hipótesis más tradicional de un Benteveo de Barbijo con tres subespecies. Al momento, no hay datos genéticos o de otro tipo que permitan clarificar esta controversia (ver discusión en Remsen et al. 2024). A los efectos de este artículo, se considerará al Benteveo de Barbijo como especie monotípica, distribuido desde Perú al noroeste de Argentina.

El Benteveo de Barbijo habita bosques y selvas lluviosas de montaña, principalmente entre 1000 y 2800 m.s.n.m.; en Bolivia alcanza los 3100 m.s.n.m. (Herzog et al. 2016). Se lo suele encontrar en ambientes de bordes de bosque, en claros ocasionados por caídas de árboles o deslizamientos, a lo largo de rutas, o en quebradas profundas con ríos o arroyos, donde suele nidificar (Brumfield & Maillard 2007, Mobley et al. 2022, Uranga et al. 2023). Solo o en pareja, frecuentan ramas expuestas del dosel, donde emiten su nasal y relativamente audible canto (Boesman 2016, Mobley et al. 2022). Detalles sobre la nidificación, comportamiento de la pareja durante la incubación, apariencia y peso de los huevos, características del nido y del micrositio donde se construyó, han sido descritos por primera vez para la especie (luego de su reacomodamiento taxonómico), en el noroeste de Argentina (Uranga et al. 2023).

A la fecha, no se han reportado movimientos migratorios para el Benteveo de Barbijo, por lo que es considerado residente no migratorio en toda su distribución (Mobley et al. 2022). Sin embargo, esta consideración pareciera surgir de lo que se visualiza en Perú y el noroeste de Bolivia, donde tiene registros abundan-

tes y a lo largo de todo el año (eBird 2025), más que de estudios específicos de la dinámica de la especie en todo su rango de distribución. En particular, la presencia del Benteveo de Barbijo en la porción meridional de su distribución, es decir, desde el departamento de Chuquisaca (Bolivia) hasta la provincia de Jujuy (Argentina), es relativamente poco conocida. Aquí se puede advertir una disminución notable en el número de avistamientos, y estos han sido realizados en áreas más dispersas entre sí, en relación a lo reportado en el noroeste de Bolivia y Perú (eBird 2025, EcoRegistros 2025). Su congénere, el Benteveo Rayado (*M. maculatus*), y varias otras especies de tiránidos (e.g., Tuquito Rayado, *Empidonamus varius*; Birro Chico, *Pyrhomyias cinnamomeus*; Fiofio Plomizo, *Elaenia strepera*; entre muchos otros), que habitan y se reproducen en el verano austral al sur del paralelo 18°S, presentan migraciones parciales o totales previas al inicio del invierno austral, hacia latitudes más cálidas (Chesser 1994, 1997, Joseph 1997, Capllonch 2007, 2018, Jahn et al. 2012). Por lo tanto, si las poblaciones meridionales del Benteveo de Barbijo son migratorias o residentes aún no ha sido debidamente aclarado. Al mismo tiempo, en las últimas cuatro décadas se han reportado nuevas localidades para el Benteveo de Barbijo en el noroeste de Argentina, ampliando su rango de distribución conocido (López-Lanús 1992, Segovia et al. 2009, La Grotteria et al. 2017, eBird 2025, EcoRegistros 2025). Las causas y explicaciones de estos reportes en nuevas áreas previamente no conocidas de su distribución permanecen aún poco claras (Capllonch et al. 2020).

En este artículo me propongo clarificar algunos de estos puntos relacionados a la porción sur de la distribución del Benteveo de Barbijo. Específicamente los objetivos de este artículo son: 1) describir el avistamiento de una pareja de Benteveos de Barbijo en un área urbana de San Salvador de Jujuy (Argentina), que representa una nueva localidad para la especie; 2) recopilar los reportes de su presencia en la porción meridional de su distribución, con una perspectiva histórica; 3) analizar desde un punto de vista temporal los datos de su presencia a lo largo de toda su distribución para determinar si la especie es residente o si presenta movimientos estacionales en algunas de sus poblaciones; y 4) discutir posibles escenarios que expliquen los patrones espacio-temporales encontrados de toda su distribución.

MÉTODOS

Conformé el set de datos de presencia del Bente-

veo de Barbijo en todo el rango de su distribución a partir de la información almacenada hasta el 30 de junio de 2025, en las siguientes plataformas colaborativas: eBird (2025), EcoRegistros (2025), y Xeno-canto (2025). Además, consulté bibliografía específica de revistas científicas y el portal GBIF (2025) para acceder a otras colecciones de museos y portales colaborativos. No tuve en cuenta aquellos reportes que carecían de especificidad o precisión en cuanto a la localidad y fecha de la observación o colecta, o que tenían información contradictoria (e.g., coordenadas que no coincidían con el nombre de la localidad reportada). Para aquellas observaciones que no contaban con el número de individuos avistados (pero sí tenían el resto de los datos), adjudiqué arbitrariamente el número de un individuo. En los casos en que había dos o más reportes con observaciones realizadas en el mismo punto, localidad, día, horario, protocolo y con el mismo esfuerzo de muestreo, consideré uno solo de esos reportes, asumiendo que se trató del/los mismo/s benteveo/s avistados por varios observadores en un momento dado o durante la misma caminata. En los casos donde coincidían todas las variables de varios reportes, excepto la duración de la observación y/o la distancia caminada, elegí aquella que tuviera el tiempo o distancia de avistaje mayores, asumiendo que uno (o varios) de los observadores realizó un trayecto adicional durante una misma caminata. En el caso específico de la observación novedosa reportada en este artículo, solo consideré un reporte por cada mes en los que se observaron los dos individuos, ya que se trataron de avistajes relativamente cotidianos en el mismo lugar.

A los efectos de este artículo, consideré como porción meridional de la distribución del Benteveo de Barbijo a la región ubicada al sur del paralelo 18°S, incluyendo los departamentos de Tarija y Chuquisaca en el sur de Bolivia, y las provincias de Salta y Jujuy en Argentina. En esta área los registros del Benteveo de Barbijo se ubicaron sobre las selvas andinas conocidas como “Tucumano-Oranenses”, “Tucumano-Bolivianas”, o Yungas Australes, que representan una unidad biogeográfica y ecológica caracterizada por un clima mayormente subtropical, y una marcada estacionalidad en el régimen pluvial. La estación seca se distribuye entre mayo y septiembre, mientras que la mayor parte de los 1000 a 2000 mm anuales (dependiendo de la elevación, topografía y latitud) están concentrados entre noviembre y marzo (Brown et al. 2001).

Para la elaboración de los mapas de calor utilicé QGIS 3.28.10-Firenze (QGIS 2024). Esta herramienta

usa un algoritmo para crear un rastro de densidad a partir de una capa de puntos vectoriales (en este caso, las coordenadas donde se observaron los benteveos), utilizando la estimación de la densidad de núcleo. La densidad de cada una de las observaciones se calcula en función del número de otras observaciones que existen alrededor de ella, con un radio determinado por el usuario. Para este artículo definí un radio de 30 km alrededor de cada observación, donde calculé la densidad de otros puntos de observación reportados, ponderadas por el promedio de individuos avistados en cada una de esas ubicaciones (i.e., mismas coordenadas hasta la milésima de grado). Con el objetivo de visualizar si la especie o alguna de sus poblaciones presentan movimientos migratorios estacionales, tomé en cuenta los patrones temporales encontrados por Chesser (1997) para los tiránidos migrantes australes en Bolivia. De esta manera, los periodos de tiempo que consideré fueron: diciembre-febrero (etapa reproductiva), marzo-mayo (migración post-reproductiva), junio-agosto (etapa de invernada), y septiembre-noviembre (migración pre-reproductiva). Al mismo tiempo, realicé un gráfico de violín con boxplots superpuestos que permite visualizar la distribución y dispersión de las localidades (latitudes) donde se observaron Benteveos de Barbijo en cada mes del año. Esto lo confeccioné con el paquete ‘ggplot2’ (Wickham 2016) del software R (R Core Team 2024).

RESULTADOS

Nueva localidad para el Benteveo de Barbijo

El 5 de noviembre de 2024 escuché un Benteveo de Barbijo, que luego detecté en una rama expuesta a aproximadamente 12 m de un Álamo Plateado (*Populus alba*). El árbol estaba dentro del jardín de mi casa, en el barrio Los Perales, de la zona noroeste de San Salvador de Jujuy (24°09’S, 65°19’O; 1385 m.s.n.m., departamento Dr. Manuel Belgrano, Jujuy, Argentina; Fig. 1A). La zona del avistaje se caracteriza por ser un área residencial, con casas con jardines amplios y arbolados, escasa actividad comercial y administrativa, y ausencia de edificaciones de más de tres pisos. Además, el jardín donde ocurrió la observación se encuentra en la periferia de la ciudad, con una selva montana típica de Yungas Australes en buen estado de conservación a pocos metros de distancia (Fig. 1B). Por último, hay cuerpos de agua relativamente cercanos al punto de observación, el Río Grande se encuentra a 1.5 km, y arroyos de menor porte ocurren tanto al oeste (Arroyo Seco a 2.5 km), como al este (Arroyo Los Perales a 1.2 km; Fig. 1B). A partir de la fecha del

primer avistaje, la especie fue escuchada en el mismo lugar al menos en 25 días diferentes entre noviembre de 2024 y febrero de 2025 (Fig. 2). Entre marzo y septiembre de 2025 no hubo indicios de su presencia, hasta que el 21 de octubre de ese año volvió a escuchar su canto a pocos metros de donde ocurrió el primer avistaje. En ocasiones, se alcanzaron a detectar dos individuos vocalizando y contestándose, uno en ramas expuestas del álamo (siempre entre 10 y 15 m), y el otro a cierta distancia (40-70 m). Los individuos observados siempre fueron adultos.

Este registro representa una ampliación del área de distribución del Benteveo de Barbijo de aproximadamente 70 y 95 km al oeste-sudoeste, respectivamente, de los dos puntos más meridionales conocidos: entrada al Parque Nacional Calilegua y la Reserva Natural Provincial Las Lancitas.

Análisis histórico de la presencia del Benteveo de Barbijo en el extremo sur de su distribución

Las primeras menciones del Benteveo de Barbijo en Bolivia corresponden a colectas realizadas por

Melbourne A. Carriker Jr. en la década de 1930, en los departamentos de Cochabamba (en tres localidades diferentes, en los meses de noviembre y diciembre de 1934, y de abril a julio de 1937) y Chuquisaca (una localidad, en noviembre de 1936; Bond & Meyer de Schauensee 1942). No existe en la bibliografía menciones de la especie con detalles de las observaciones posteriores a esas fechas en los departamentos de Chuquisaca y Tarija, más que los reportes de avistamientos en plataformas colaborativas (eBird 2025, EcoRegistros 2025, Xeno-Canto 2025) o guías de campo (Herzog et al. 2016).

La primera cita para el noroeste de Argentina fue en enero de 1991, en la que se describió la observación de un individuo en Mesada de Condado (departamento de Santa Victoria, provincia de Salta), cerca del límite con Bolivia (López-Lanús 1992). Pasaron 11 años sin reportes de esta especie en Argentina, hasta que se la volvió a observar en cuatro ocasiones entre noviembre de 2002 y abril de 2007, que ya lo ubicaban en las Yungas Australes de la provincia de Jujuy, en dos áreas protegidas y un AICA (Áreas Importantes para la Conservación de las Aves), aproximadamente

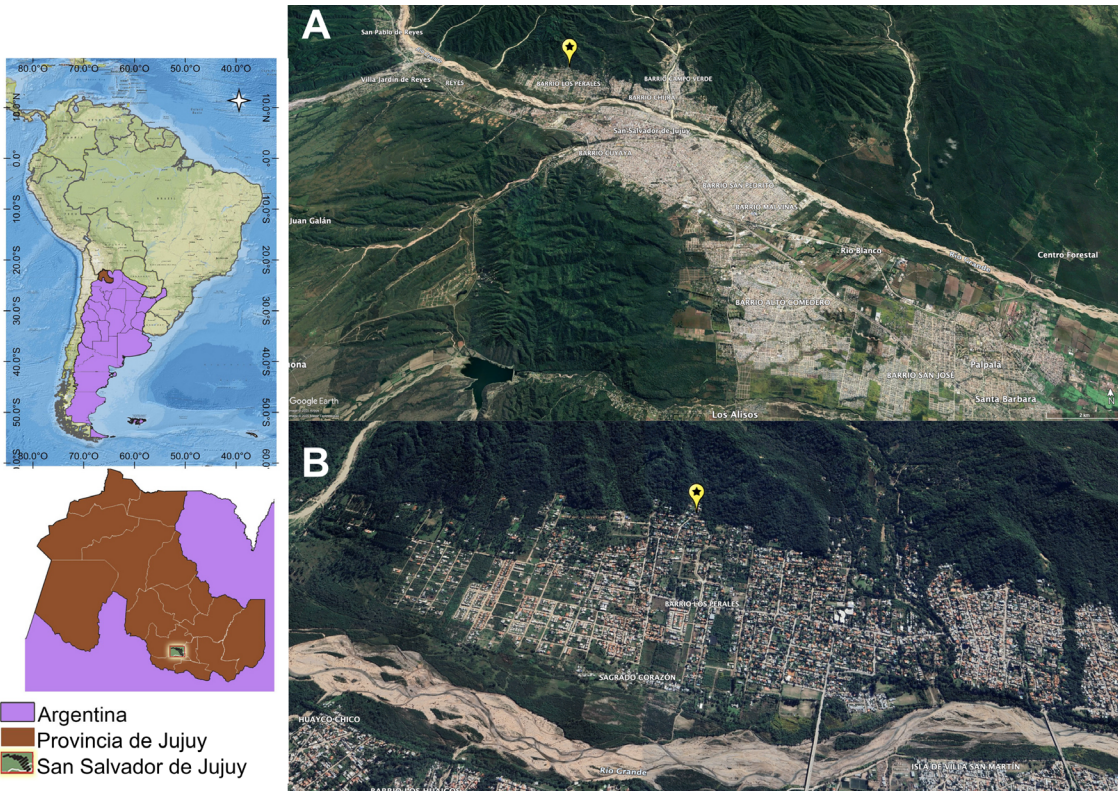


Figura 1. Ubicación y contexto ambiental a escala de San Salvador de Jujuy (capital de la provincia de Jujuy, Argentina) (A) y del barrio Los Perales (B). En este último punto fue donde observé y escuché al menos dos individuos de Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysoscephalus*) a partir del 5 de noviembre de 2024 hasta febrero de 2025, y en octubre de 2025.

a 170 y 220 km hacia el sur (en línea recta) del primer avistaje (Segovia et al. 2009, eBird 2025). En estas nuevas observaciones se identificaron juveniles que confirmaban que la especie nidifica también en esas áreas (Segovia et al. 2009). En años subsiguientes, fue reiteradamente observado en esas mismas zonas, especialmente sobre la ruta provincial N°83 que cruza el Parque Nacional Calilegua hasta la localidad de San Francisco, Jujuy (eBird 2025, EcoRegistros 2025).

A partir de las primeras menciones del Benteveo de Barbijo para Bolivia y Argentina, la especie fue escasa e irregularmente registrada en el sur de su distribución (Fig. 3). Recién desde 2018 empieza a ser registrada más asiduamente, con al menos seis reportes anuales hasta 2025. No se advierte una tendencia clara y consistente de expansión de su distribución meridional hacia latitudes más altas en los últimos

20 años, ubicándose su límite alrededor del paralelo 24°S (Fig. 3).

Análisis temporal de los reportes de Benteveo de Barbijo

En la porción norte de la distribución del Benteveo de Barbijo (i.e., desde los departamentos Santa Cruz y Cochabamba en Bolivia, hacia el noroeste y hasta el departamento Amazonas al norte de Perú) hay una presencia constante de la especie a lo largo de todo el año (Fig. 4). En cambio, los datos observacionales del Benteveo en la porción sur de la distribución reflejan una presencia estacional, con reportes relativamente comunes desde septiembre a febrero, una disminución de los mismos entre marzo y mayo, y una ausencia completa de observaciones de la especie en el trimestre junio-agosto (Fig. 4). Las zonas con



Figura 2. Individuos de Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*), observados el 24 de diciembre de 2024 (derecha), y el 7 de febrero de 2025 (izquierda), en San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina.

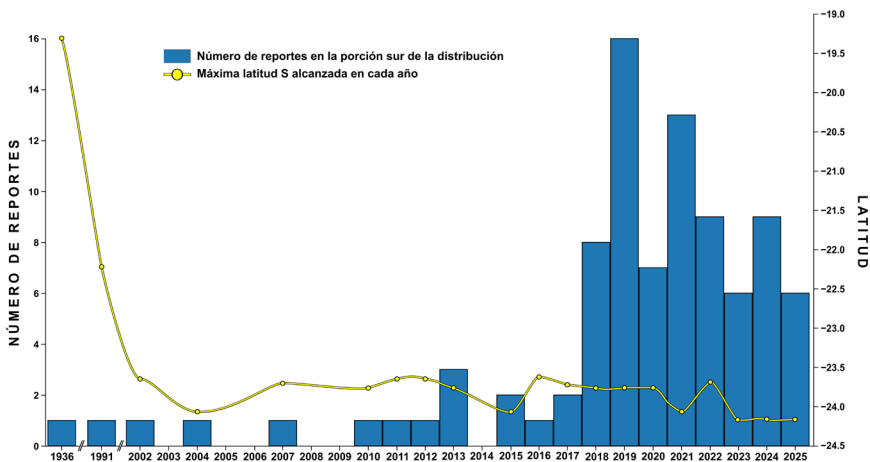


Figura 3. Número de reportes y latitudes sur máximas alcanzadas cada año por el Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) en la porción meridional de su distribución. Notar los quiebres en el eje x entre 1936 y 1991, y entre 1991 y 2002, que corresponden a periodos donde no se reportaron observaciones durante todos los años intermedios.

mayor cantidad de reportes a lo largo de todo el año ocurrieron alrededor del paralelo 13°S, en la región del Cuzco (Perú; Figs. 4 & 5). Entre mayo y julio, pero principalmente en agosto, meses en los que no existen observaciones de la especie en la porción sur de la distribución, hay una mayor frecuencia de reportes e individuos al norte del Cuzco y hasta aproximadamente el paralelo 11°S (i.e., entre los departamentos Junín y Pasco, Perú). Por el contrario, entre los meses de septiembre y enero, la mayor frecuencia de reportes e individuos están concentrados entre el Cuzco y aproximadamente el paralelo 16°S; es decir, sudeste de Perú, y el departamento La Paz (Bolivia). Desde febrero a abril, los reportes e individuos están concentrados mayormente alrededor del Cuzco (Perú; Fig. 5).

DISCUSIÓN

En este artículo analicé el rango de distribución del Benteveo de Barbijo con registros de plataformas

colaborativas, haciendo foco en la porción sur del mismo. Dos puntos sobresalen de este análisis: la posibilidad de que el Benteveo de Barbijo esté extendiendo el rango de su distribución hacia el sur, y la de que ocurran movimientos migratorios en poblaciones al sur del paralelo 18°S, durante el invierno austral.

Con respecto al primer punto, el nuevo avistaje en San Salvador de Jujuy podría tratarse de la dispersión hacia una nueva región para el Benteveo de Barbijo. El lugar donde ocurrió la observación es mi residencia desde 2018, y no lo he escuchado previamente. Además, existe un proyecto de relevamiento de avifauna de San Salvador de Jujuy en curso desde julio de 2021, que monitorea mensualmente 88 puntos distribuidos por toda la ciudad (dos de ellos a 250 y 300 m de donde se realizó el avistaje reportado en este artículo), y no se ha registrado este benteveo en ningún muestreo (Ruggera et al. datos sin publicar). Localidades entre San Salvador de Jujuy y el Parque Nacional Calilegua/ Reserva Provincial Las Lancitas, tampoco tienen re-

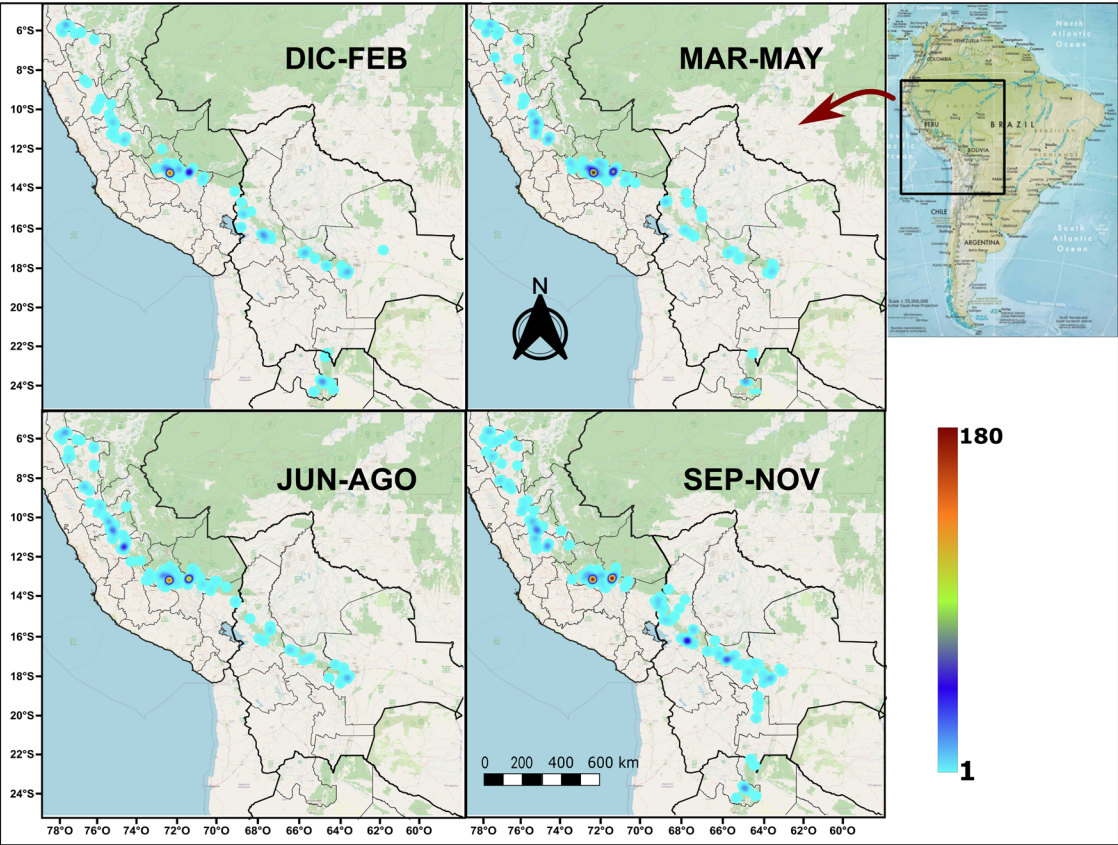


Figura 4. Mapas de calor de los avistajes del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) en Perú, Bolivia y el noroeste de Argentina, reportados en los periodos diciembre-febrero, marzo-mayo, junio-agosto, y septiembre-noviembre, en las plataformas eBird (2025), EcoRegistros (2025) y Xeno-canto (2025). Colores más cálidos indican una mayor frecuencia de observaciones, ponderadas por el promedio de individuos por observación, en un radio de 30 km.

gistros de Benteveo de Barbijo, a pesar de ser zonas intensamente visitadas para la observación de aves. Dos hipótesis alternativas podrían explicar la aparición del Benteveo de Barbijo en esta nueva región. Varios autores han propuesto que el Benteveo de Barbijo estaría expandiéndose hacia el sur (Fitzpatrick 2004, Segovia et al. 2009, Capllonch et al. 2020, Mobley et al. 2022), y señalan como principales causas a las acciones humanas que modifican drásticamente grandes áreas de ambientes nativos (Fitzpatrick 2004, Capllonch et al. 2020). Estas modificaciones contribuyen al aumento de temperaturas, forzando a que varias especies de aves amplíen sus distribuciones en búsqueda de temperaturas óptimas hacia el sur o a mayor altitud en ambientes montañosos (Chen et al. 2011). Registros del Benteveo de Barbijo previos al año 2000 en el sur de Bolivia y noroeste de Argentina son escasos y dispersos, y aunque esto podría deberse a la falta de exploración en zonas que naturalmente son de difícil acceso, la hipótesis de la expansión hacia el sur del rango de distribución de este tiránido en búsqueda de temperaturas óptimas durante el siglo XX, no puede descartarse con este set de datos analizado. Sin embargo, la máxima latitud a la cual se lo registra desde 2004 no muestra variaciones consistentes y progre-

sivas que sustenten una expansión sostenida hacia el sur en búsqueda de temperaturas menos cálidas en las últimas dos décadas (Fig. 3). Alternativamente, es posible que la distribución natural de la especie abarque verdaderamente una parte de las Yungas Australes del noroeste argentino. La inaccesibilidad a los hábitats montañosos donde suele encontrarse, como quebradas empinadas con arroyos y ríos, sumado a densidades poblacionales del Benteveo de Barbijo naturalmente bajas, podrían haber hecho que su presencia pase inadvertida en buena parte de la porción meridional de su distribución. Aún actualmente existen escasos reportes, y extensas zonas sin registros de esta especie, en los departamentos de Tarija y Chuquisaca (sur de Bolivia) y en el norte de la provincia de Salta (noroeste de Argentina). La progresiva creación de caminos secundarios, expansiones urbanas, y desmontes a baja escala en selvas montañas, podría estar creando una mayor área de hábitats propicios para el Benteveo de Barbijo, y mejorando la accesibilidad a esos mosaicos de ambientes primarios y secundarios a través de corredores naturales (Stein et al. 2014, Martínez-Núñez et al. 2023). Todo esto, sumado a un creciente turismo ambiental permitirían explicar por qué en la última década ha sido observado con mayor

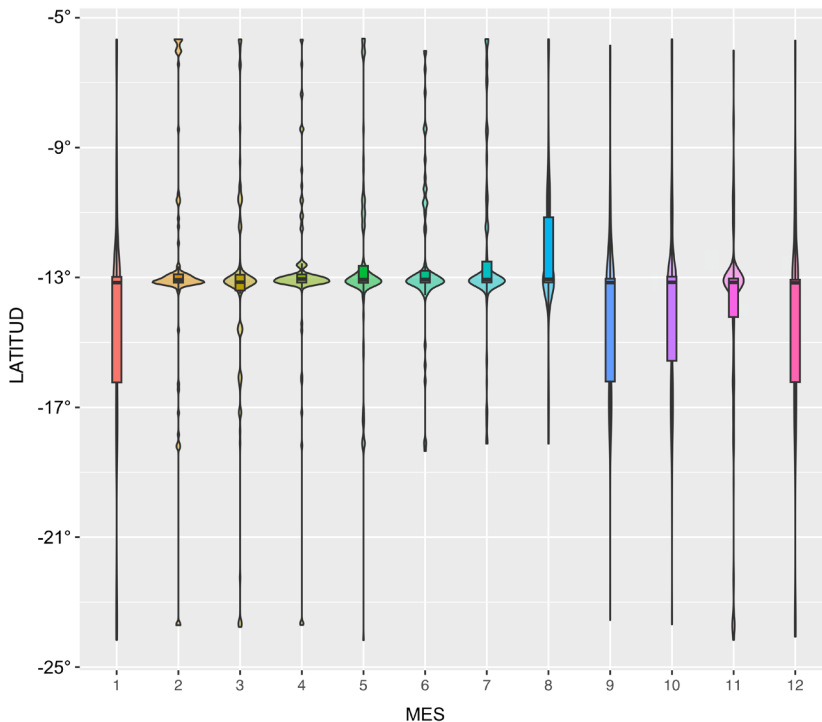


Figura 5. Gráfico de violín en el que el ancho del mismo se relaciona con la frecuencia de avistajes del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chryscephalus*) en cada latitud, durante cada mes del año. Se superponen boxplots en los que se visualiza la latitud media de todas las observaciones hechas en un determinado mes como una línea horizontal negra. La caja encierra el 50% de los registros de cada mes del año, entre el primer y el tercer cuartil.

frecuencia en ciertos puntos del noroeste argentino, donde antes no era posible acceder, o donde la afluencia de observadores de aves no era alta.

Con respecto a la existencia de movimientos migratorios del Benteveo de Barbijo, la bibliografía lo clasifica como residente no migratorio en toda su distribución (Schulenberg et al. 2007, Pearman & Areta 2020, Mobley et al. 2022). Esto pareciera comprobarse en las poblaciones de Perú y noroeste de Bolivia, ya que allí el Benteveo de Barbijo está presente durante todo el año. Sin embargo, las observaciones en el sur de Bolivia y noroeste de Argentina son estacionales, coincidiendo en gran medida solo con la época lluviosa de las Yungas Australes (noviembre-marzo), periodo de mayor productividad en cuanto a insectos y frutos carnosos ornitócoros (Brown et al. 2001), sus principales alimentos (Begazo 1995). Durante estos meses, además, se han registrado eventos de nidificación del Benteveo de Barbijo en el noroeste argentino, coincidiendo con la temporada reproductiva de la mayoría de las aves en esta región (Segovia et al. 2009, Uranga et al. 2023). Al mismo tiempo, la ausencia total de registros entre junio y agosto coincide con la estación seca de las Yungas Australes. Pareciera poco probable que esta ausencia de registros en el noroeste de Argentina y sur de Bolivia sea una casualidad. Por ejemplo, el camino a lo largo de la Ruta Provincial N°83 entre el Parque Nacional Calilegua y el río Jordán, donde este benteveo ha sido tan frecuentemente visto durante la temporada lluviosa, es un destino de turismo de naturaleza (y principalmente ornitológico) habitual a lo largo de todo el año, más aún en la temporada seca cuando estos caminos de ripio están en mejores condiciones de transitabilidad que en el verano. La buena cantidad de reportes en los meses lluviosos, especialmente a partir de 2018, también parecieran indicar que la ausencia de registros en la época seca del año no es debida a un 'esfuerzo de muestreo' disminuido. Por ende, de acuerdo a este set de datos, pareciera que las poblaciones meridionales (i.e., al sur del paralelo 18°S) del Benteveo de Barbijo podrían comportarse como migradoras, moviéndose hacia el norte luego de la reproducción (abril-mayo), a pasar el invierno; y posteriormente, volverían durante septiembre a reproducirse a las regiones más australes de su distribución.

La migración post-reproductiva hacia latitudes más cálidas es un fenómeno relativamente común en varias familias passeriformes que habitan el sur de América del Sur (i.e., Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay y el sur de Bolivia y Brasil; Joseph 1997), y de manera muy frecuente en la familia Tyrannidae

(Chesser 1994, Joseph 1996, Chesser 1997, Capllonch 2007, Jahn et al. 2012). A estas especies se las conoce genéricamente como 'migradoras australes neotropicales' (Chesser 1994, Hayes 1995); y, específicamente a las que se reproducen en el centro y norte de Argentina y luego migran durante el invierno austral hacia el centro y norte de Sudamérica, se dice que forman parte del Sistema de Migración Templado-Tropical Sudamericano (Chesser 1994, Joseph 1997). El punto geográfico aproximado que pareciera dividir las poblaciones migradoras de las residentes del Benteveo de Barbijo y de muchas otras especies, entre ellas, muchos tiránidos (Chesser 1997), se ubica en el 'codo andino'. En esta región, alrededor del paralelo 18°S, ocurre un quiebre biogeográfico y climático importante, y los Andes pasan de tener una orientación norte-sur, a una noroeste-sureste hacia el norte del mencionado paralelo. Comportamientos migratorios también ocurren en otras especies de *Myiodynastes*. Por ejemplo, las subespecies del extremo norte y del extremo sur de la distribución del Benteveo Rayado (*M. maculatus*) presentan movimientos migratorios fuera de la época reproductiva (Kirwan et al. 2022). La del sur en particular (*M. m. solitarius*) también es un migrante austral, y se reproduce en el norte y centro de Argentina, Uruguay y sur de Brasil y de Bolivia. A partir de abril migra hacia el oeste de Bolivia (por encima de Santa Cruz de la Sierra), centro y norte de Brasil, y el resto de Sudamérica (Herzog et al. 2016, Pearman & Areta 2020, Kirwan et al. 2022). Otro congénere, el Benteveo de Vientre Azufre (*M. luteiventris*), migra a media y corta distancia entre Centro y Sudamérica (Skutch 1960, Lowther & Stotz 2020). El Benteveo Ventridorado (*M. hemichrysus*) es mayormente residente (Skutch 1960, Greeney et al. 2022), excepto por la existencia de pequeños movimientos estacionales (posiblemente altitudinales) de las subespecies que antes eran consideradas pertenecer al Benteveo de Barbijo (Hilty 2003). La única especie de *Myiodynastes* que no tiene ningún movimiento estacional detectado en toda su área de distribución es el Benteveo de Baird (*M. bairdii*; Schulenberg & Johnson 2020).

Los resultados de este trabajo provienen del análisis de bases de datos de plataformas colaborativas, las cuales no están exentas de ciertos sesgos metodológicos (Isaac et al. 2014, Geldmann et al. 2016). Por ejemplo, los puntos calientes de abundancia del Benteveo de Barbijo en la región del Cuzco pueden no necesariamente significar que existan mayores densidades poblacionales de la especie, sino que podrían surgir por representar puntos de turismo intensamente visitados. De manera opuesta, la ausencia de registros en

buena parte del sur de Bolivia podría responder a que son zonas poco visitadas y de baja accesibilidad. Por otro lado, la ausencia de registros de las poblaciones al sur del paralelo 18°S durante el invierno austral, pareciera ser un patrón robusto, e independiente de los sesgos metodológicos referidos.

En conclusión, el Benteveo de Barbijo se encuentra bien establecido en las Yungas Australes, con actividad reproductiva documentada, y distribuido en zonas como quebradas con ríos, bordes de selvas a lo largo de caminos o de periferias de urbanizaciones con áreas arboladas amplias. La continua creación antrópica de este tipo de ambientes podría ser una de las principales razones de la mayor frecuencia de avistajes en la última década en esta región, creando hábitats que permiten la dispersión del Benteveo, y vías de acceso a los mismos a los observadores. La ubicación y temporalidad de los registros disponibles en plataformas colaborativas son consistentes con un posible comportamiento migratorio austral de las poblaciones meridionales, que ocuparían las Yungas Australes durante la época lluviosa (octubre–abril), y se ausentarían en los meses fríos y secos (junio–agosto), posiblemente desplazándose hacia regiones más cálidas del centro-oeste de Bolivia y sudeste de Perú. Mayo y septiembre serían los meses en los que ocurrirían mayormente estos movimientos migratorios, respectivamente. Estudios sistemáticos a lo largo del año y focalizados en detectar la presencia del Benteveo de Barbijo en las Yungas Australes, permitirán confirmar (o descartar) el carácter de ‘migrador austral’ que pareciera evidenciar el análisis de los reportes en plataformas colaborativas, y eventualmente precisar los meses cuando se producen estos movimientos.

AGRADECIMIENTOS

A Nacho Areta, por sus valiosos comentarios sobre este manuscrito, y por siempre ofrecerme su amistad y conocimientos. También agradezco a la Editora Asociada Cynthia Ursino y a dos revisores anónimos por los análisis y mejoras sugeridos al manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA

- Begazo AJ (1995) Resource Partitioning in a Neotropical Bird Community. University of Florida, Gainesville, Florida
- Boesman P (2016) Notes on the vocalizations of Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chryscephalus*) and Golden-bellied Flycatcher (*Myiodynastes hemichrysus*). HBW Alive Ornithological Note 141. En: Handbook of the Birds of the World Alive, Lynx Edicions, Barcelona
- Bond J, Meyer de Schauensee R (1942) The Birds of Bolivia. Part I. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 94:307-391. <https://www.jstor.org/stable/4064324>
- Brown AD, Grau HR, Malizia LR, Grau A (2001) Argentina. En: Kappelle M, Brown AD (eds) Bosques nublados del Neotrópico. INBio, Santo Domingo
- Brumfield R, Maillard O (2007) Birds of the central Rio Paracti valley, a humid montane forest in Departamento Cochabamba, Bolivia. Ornithología Neotropical 18(3):321-337
- Capllonch P (2007) Migraciones de especies de Tyrannidae de la Argentina: Parte 1. Acta Zoológica Lilloana 51(2):151-160.
- Capllonch P (2018) Un panorama de las migraciones de aves en Argentina. El Hornero 33(1):1-18. <https://doi.org/10.56178/eh.v33i1.490>
- Capllonch P, Hayes FE, Ortiz FD (2020) Escape al sur: una revisión de las aves que expandieron recientemente su rango de distribución en Argentina. El Hornero 35(2):111-126. <https://doi.org/10.56178/eh.v35i2.442>
- Chen IC, Hill JK, Ohlemüller R, Roy DB, Thomas CD (2011) Rapid range shifts of species associated with high levels of climate warming. Science 333(6045):1024-1026. <https://doi.org/10.1126/science.1206432>
- Chesser RT (1994) Migration in South America: an overview of the austral system. Bird Conservation International 4(2-3):91-107. <https://doi.org/10.1017/S0959270900002690>
- Chesser RT (1997) Patterns of seasonal and geographical distribution of austral migrant flycatchers (Tyrannidae) in Bolivia. Ornithological Monographs 48:171-204. <https://doi.org/10.1017/S0959270900002690>
- eBird (2024) eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca [URL: <http://www.ebird.org>]
- EcoRegistros (2025). EcoRegistros: Biodiversity Citizen-Science Platform. [URL: <https://www.ecoregistros.org/>]. (20/07/2025)
- Fitzpatrick JW (2004) Family Tyrannidae (tyrant-flycatchers). En: del Hoyo J, Elliott A, Christie DA (eds) Handbook of the Birds of the World. Volume 9. Lynx Edicions, Barcelona
- GBIF (2025) GBIF.org Occurrence data. <https://doi.org/10.15468/dl.p82ecxv>. (23/07/2025)
- Geldmann J, Heilmann-Clausen J, Holm TE, Levinsky I, Markussen B, Olsen K, Rahbek C, Tøttrup AP (2016) What determines spatial bias in citizen science? Exploring four recording schemes with different proficiency requirements. Diversity and Distributions 22(11):1139-1149. <https://doi.org/10.1111/ddi.12477>
- Greeney HF, Mobley JA, Boesman PFD (2022) Gol-

- den-bellied Flycatcher (*Myiodynastes hemichrysus*), version 1.1. En: Billerman SM, Keeney BK, Rodewald PG, Schulenberg TS (eds) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY [URL: <https://birdsoftheworld.org/bow/species/gobfly1/cur/introduction?lang=es>]. (16/01/2025)
- Hayes FE (1995) Definitions for Migrant Birds: What is a Neotropical Migrant? The Auk 112(2):521-523. <https://doi.org/10.2307/4088747>
- Herzog SK, Terrill RS, Jahn AE, Remsen Jr JV, Maillard O, García-Soliz VH, MacLeod R, Maccormick A, Vidoz JQ (2016) Birds of Bolivia: Field Guide. Asociación Armonía, Santa Cruz de la Sierra
- Hilty SL (2003) Birds of Venezuela. Princeton University Press, Princeton, New Jersey
- Isaac NJB, van Strien AJ, August TA, de Zeeuw MP, Roy DB (2014) Statistics for citizen science: extracting signals of change from noisy ecological data. Methods in Ecology and Evolution 5(10):1052-1060. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.12254>
- Jahn AE, Bravo SP, Cueto VR, Levey DJ, Morales MV (2012) Patterns of partial avian migration in northern and southern temperate latitudes of the New World. Emu 112(1):17-22. <http://dx.doi.org/10.1071/MU10091>
- Joseph L (1996) Preliminary climatic overview of migration patterns in South American Austral migrant passerines. Ecotropica 2(2):185-193
- Joseph L (1997) Towards a broader view of Neotropical migrants: Consequences of a re-examination of Austral Migration. Ornitología Neotropical 8(1):31-36
- Kirwan GM, Shah SS, Barbosa K (2022) Streaked Flycatcher (*Myiodynastes maculatus*), version 2.0. En: Schulenberg TS, Keeney BK (eds) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.strfly1.02>. (16/01/2025)
- La Grotteria J, Alvarado H, Chávez M, Eguía P (2017) Nuevos registros con evidencia del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) para Argentina. EcoRegistros Revista 7(15):55-58. [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/articulo.php?id=96>]
- López-Lanús BM (1992) *Myiodynastes chrysocephalus* (Pschuvi, 1844) nueva especie para la Argentina. El Hornero 13(3):258. <https://doi.org/10.56178/eh.v13i3.1089>
- Lowther PE, Stotz DF (2020) Sulphur-bellied Flycatcher (*Myiodynastes luteiventris*), version 1.0. En: Poole AF, Gill FB (eds) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.subfly.01>. (16/01/2025)
- Martínez-Núñez C, Martínez-Prentice R, García-Navas V (2023) Land-use diversity predicts regional bird taxonomic and functional richness worldwide. Nature Communications 14(1):1320. <https://doi.org/10.1038/s41467-023-37027-5>
- Mobley JA, Greeney HF, Boesman PFD (2022) Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*), version 2.0. En: Billerman SM, Keeney BK, Rodewald PG, Schulenberg TS (eds) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY <https://doi.org/10.2173/bow.gocfly1.02>. (16/01/2025)
- Pearman M, Areta JI (2020) Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Helm, London
- QGIS Development Team (2024). QGIS Geographic Information System. Open Source Geospatial Foundation Project. [URL: <http://qgis.osgeo.org>]
- R Core Team (2024) R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna
- Remsen Jr JV, Areta JI, Bonaccorso E, Claramunt S, Del-Rio G, Jaramillo A, Lane DF, Robbins MB, Stiles FG, Zimmer KJ (2024) Una clasificación de las especies de aves de América del Sur. Museo de Ciencias Naturales, Louisiana State University, Louisiana [URL:<https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCprop967.htm>]. (23/12/2024)
- Schulenberg TS, Stotz DF, Lane DF, McQueen LB, O'Neill JP, Schmitt NJ (2007) Birds of Peru. Princeton University Press, Princeton
- Schulenberg TS, Johnson T (2020) Baird's Flycatcher (*Myiodynastes bairdii*), version 1.0. En: Schulenberg TS (ed) Birds of the World. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY. <https://doi.org/10.2173/bow.baifly1.0>. (16/01/2025)
- Segovia JM, Gorleri F, Ramírez Llorens (2009) Confirmación y nuevos registros del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*) en Argentina. Nuestras Aves 54:23-25. <https://doi.org/10.56178/na.vi54.448>
- Skutch AF (1960) Life Histories of Central American Birds. Part 2. Families Vireonidae, Sylviidae, Turdidae, Troglodytidae, Paridae, Corvidae, Hirundinidae and Tyrannidae. Pacific Coast Avifauna 34. Cooper Ornithological Society, Berkeley, CA <https://doi.org/10.1086/403342>
- Stein A, Gerstner K, Kreft H (2014) Environmental heterogeneity as a universal driver of species richness across taxa, biomes, and spatial scales. Ecology Letters 17(7):866-880. <https://doi.org/10.1111/ele.12277>
- Uranga M, Uranga ML, Uranga R, Uranga M, Uranga S, Uranga P, Padilla JC (2023) Primera descripción del nido y los huevos del Benteveo de Barbijo (*Myiodynastes chrysocephalus*). Nuestras Aves 68:17-20. <https://doi.org/10.56178/na.vi68.623>
- Wickham H (2016) ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis. Springer-Verlag, New York
- Xeno-canto (2025) Xeno-canto: Xeno-Canto: Sharing Bird Sounds from Around the World. [URL: <https://xeno-canto.org/species/Myiodynastes-chrysocephalus>]. (20/07/2025)