

**Notas sobre el pato vapor, TACHYERES PATACHONICUS (King),
llamado « Canvas - back Duck » en las Falklands.**

Habiendo tenido la oportunidad de observar y conseguir, en las islas Malvinas, un ejemplar de este pato vapor he podido comprobar que se distingue del común Logger - head [*Tachyeres cinereus* (Gm.)] por una serie de caracteres que indico a continuación y que me parecen suficientes para separarlo como especie distinta.

1. *Tachyeres patachonicus* (King), es un ave considerablemente más pequeña que *Tachyeres cinereus* (Gm.), menos robusta y con alas más largas, como se puede ver por las siguientes medidas comparativas de dos ejemplares observados:

	<i>T. cinereus</i>		<i>T. patachonicus</i>
Long. total	720 mm.	662 mm.	
Ala plegada	270 mm.	285 mm.	
Pico, desde la comisura	70 mm.	63 mm.	
Ancho del pico en la comisura. .	34 mm.	30 mm.	
Altura del pico en la base . . .	35 mm.	28 mm.	
Ancho de la prominencia basal de la parte superior del pico . .	13 mm.	9 mm.	
Envergura	965 mm.	1,018 mm.	
Tarsos	75 mm.	70 mm.	
Dedo medio y uña	105 mm.	93 mm.	

2. En *T. patachonicus*, las láminas en forma de sierra de la mandíbula superior, son visiblemente prominentes, cuando el pico está cerrado, mientras que en las mismas condiciones no son visibles en *T. cinereus*.
3. La prominencia basal del culmen es más pequeña en *T. patachonicus* que en *T. cinereus*.
4. Mi ejemplar de *T. patachonicus* presenta un solo tubérculo alar, mientras que en *T. cinereus* hay dos. Esta diferencia es de importancia dudosa, pues la falta del otro tubérculo podría ser debido a la edad del ejemplar.
5. En *T. patachonicus*, las cinco primarias externas son más angostas y las cinco primarias internas tienen un margen blanco sobre la barba interna, cuyo ancho máximo es de cinco milímetros. En *T. cinereus*, dicho margen está apenas indicado.
6. El esternón es más estrecho en *T. patachonicus* que en *T. cinereus*.
7. El músculo supraoccipital está más desarrollado en *T. cinereus* que en *T. patachonicus*.

Otra diferencia de menor importancia que encontré en los ejemplares que he observado es la distinta coloración del intestino delgado. Este era rosado en *T. patachonicus* y color índigo en *T. cinereus*. Supongo que esta diferencia en la coloración del intestino pueda ser debida a la calidad distinta del alimento ingerido. En ambos ejemplares el buche no contenía alimentos no digeridos. El estómago de *T. patachonicus* contenía arena muy fina coloreada en rosa, probablemente por restos de crustáceos y el de *T. cinereus*, moluscos y gruesas piedras.

Los testículos eran pequeños en ambos ejemplares y no pigmentados; los de *T. cinereus*, algo mayores.

En las Falklands existen muchos lagos y lagunas que tienen desague en el mar y que son invariablemente los lugares en donde se retiran para pasar la noche los patos vapores, especialmente el llamado «Logger head (*T. cinereus*)». De paso haré notar que este pato durante el día nunca frecuenta las lagunas o lagos de agua dulce. En uno de estos lagos situado a más de tres millas de Port Stanley y distante treinta o cuarenta metros de mar, he tenido ocasión de observar varias aves, el «canvas back duck» (*T. patachonicus*).

La primera vez, yo estaba examinando con los gemelos las orillas y las aguas, desde una altura de más o menos 30 metros, con el objeto de descubrir aves de caza, cuando vi cuatro aves que viniendo del mar volaron hasta el centro del lago para reunirse con otras que ya estaban reposando sobre el agua. Observándolos con los gemelos desde unos 300 ó 400 metros de distancia, me parecieron pequeños *T. cinereus*. Estaban nadando y haciendo zambullidas sin alejarse de la parte central del lago. Un tiro de mi escopeta calibre 12, no consiguió hacerles cambiar de sitio. Esto sucedió el 1.^o de junio de 1924. Cinco semanas más tarde, visité otra vez el mismo lago, llevando en esta ocasión un rifle y observé que también esta vez habían de estos patos. Eran en número de cinco, nadando en la parte central del lago. Con un tiro conseguí esta vez que volaran a otro lugar. El 13 de julio volví y aunque ese día las aguas eran cubiertas por las dos terceras partes con una delgada capa de hielo, observé a otros cuatro. En esta ocasión tuve la buena suerte de cazar un ejemplar con un tiro de rifle. Los tres restantes levantaron el vuelo dirigiéndose al mar. Observé que volaban tan rápidamente como otros patos; y a una distancia de 800 metros, antes de doblar un promontorio de la costa los perdí de vista y no volvieron más. La poca consistencia de la capa de hielo no me permitió recoger el ejemplar cazado sino después de seis días. A pesar de esto, estaba en perfectas condiciones y pudo ser armado, haciendo aun una pasable figura en la colección.

Aunque yo conozco lo peligroso que a veces resulta el fundar una especie sobre un sólo ejemplar, creo que estas notas hechas comparando dos de estos patos vapores que considero diferentes, podrán servir a lo menos para ayudar a esclarecer las controversias que existen aun acerca de la existencia de una o dos especies. Haré notar que el ejemplar del pato vapor llamado Logger head (*T. cinereus*) que he cazado sólo con el objeto de compararlo con el de canvas back duck (*T. patachonicus*), aunque no elegido, era un ejemplar típico de la especie común en las Malvinas. Se ha dicho que el Canvas back duck es también común en las islas y puede ser que lo sea, aunque para el observador superficial y que no lo tiene cerca, pueda ser confundido en muchos casos con el Logger head (*T. cinereus*).

Creo que este último debería llevar más propiamente el nombre de «Sea Logger», mientras que el canvas back duck debería llamarse «lake Logger».

Personas que han viajado por los parajes del Cabo de Hornos me han informado que la mayor parte de los patos vapores de la Tierra del Fuego, pueden volar. También, por mi parte he comprobado que la carne del canvas back duck es excelente, mientras que la del Logger head no lo es; y por último yo pienso que por sus distintas costumbres, cuando se

les observa atentamente, en libertad, se puede decir casi con relativa certeza que los que frecuentan los sitios en donde hay agua dulce son « canvas back duck » (*T. patachonicus*) y no *T. cireneus*.

Port Stanley, Malvinas, julio 27 de 1924.

A. G. BENNETT.

MISCELANEA ORNITOLÓGICA

Un curioso nido del « ovejero » (*Machetornis rixosa*)

Un caso que demuestra cómo las aves no utilizan siempre los mismos materiales para la construcción del nido, aun cuando no carecen de los comunmente usados, es el que forma el objeto de esta nota. Se trata de un nido del común tiránido *Machetornis rixosa*, vulgarmente llamado ovejero por su costumbre de acompañar las ovejas o el ganado en general, buscando sobre los animales los insectos que forman su exclusivo alimento.

Este tiránido nidifica sobre árboles y construye generalmente un nido de regulares dimensiones formado de pequeños trozos de ramitas que entrelaza una a otro, rellenando la cavidad con crines de caballos y lana.



El nido cuya fotografía acompaña esta nota ha sido ofrecido al Museo Nacional de Historia Natural por el señor Tomás L. Mullally y procede de la Estancia Buena Vista, en Rojas, provincia de Buenos Aires. Es de una forma esferoidal midiendo cerca de 25 centímetros de diámetro, con la estrecha abertura y el interior formado de pajitas, plumas y lana, pero en vez de ramitas y pequeños palitos, está revestido exteriormente con trozos de alambres retorcidos y doblados, de distintos grosor y longitud, y fuertemente entrelazados y enganchados unos a otros de manera que forman una cintura protectora y muy sólida. También se observan