



## CARACTERÍSTICAS DE DORMIDEROS COMUNALES DE LOROS HABLADORES (*Amazona aestiva*) EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA: UNA POBLACIÓN FUERA DE SU RANGO DE DISTRIBUCIÓN NATURAL

Characteristics of a communal roost of *Amazona aestiva* in the Autonomous City of Buenos Aires, Argentina: a population outside its natural distribution range

Eduardo Haene<sup>1\*</sup>, María José Doiny<sup>2</sup> & Camila Sofía Haene<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Belgrano, Zabala 1837, 1426, Buenos Aires, Argentina

<sup>2</sup>Pedro Moran 2449, 1419, Buenos Aires, Argentina

<sup>3</sup>Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Ciudad Universitaria, Pabellón 2, Piso 4, Buenos Aires, 1426, Argentina

\*[eduardohaene@hotmail.com](mailto:eduardohaene@hotmail.com)

**RESUMEN:** Los psitácidos son a menudo capturados ilegalmente y vendidos como mascotas. La captura histórica de ejemplares y la deforestación del bosque nativo han tenido consecuencias negativas sobre los psitácidos a nivel global. A nivel local, individuos retenidos como mascotas y posteriormente liberados han podido establecerse fuera de su rango nativo, pudiendo incluso volverse invasoras. El Loro Hablador (*Amazona aestiva*) es una de las especies buscadas como mascota por su capacidad de imitar sonidos. Individuos liberados en las décadas de 1980 y 1990 en la Ciudad de Buenos Aires establecieron una población a 750 km de su rango de distribución natural. En 2015 y 2018 detectamos dormideros en el barrio de Saavedra y Parque Chas-Agronomía respectivamente. En este trabajo buscamos generar nuevos conocimientos sobre esta población, sus sitios de alimentación, dormideros y comportamiento. Los dos dormideros estudiados los encontramos en especies del arbolado urbano (principalmente *Platanus acerifolia*) y son los únicos registrados hasta el momento en Buenos Aires. Documentamos un promedio de 243 individuos en 2021 y 180 en 2022. Registramos 12 sitios en un radio de 20 km de distancia al dormidero donde los loros habladores pasan el día. Los loros salen del dormidero al amanecer y regresan al atardecer. Consumen frutos de *P. acerifolia*, *Melia azedarach*, *Eriobotrya japonica*, *Styphnolobium japonicum*, entre otros. Estos dormideros pueden constituir un recurso novedoso para el ecoturismo urbano, poniendo en valor a esta especie que persiste fuera de su rango de distribución natural en la cual se encuentra amenazada.

**PALABRAS CLAVE:** *biodiversidad urbana, comportamiento social, espacio verde, especie exótica, Psittacidae, rutina diaria*

**ABSTRACT:** Psittacines are often illegally captured and sold as pets. The historical capture of specimens and the deforestation of the native forest have had negative consequences on psittacine species at a global level. Locally, individuals retained as pets and subsequently released have been able to establish outside their native range, and may even become invasive. The Turquoise-fronted Parrot (*Amazona aestiva*) is wanted as a pet for its ability to imitate sounds. Specimens released in the 1980s and 1990s in the City of Buenos Aires established a population 750 km from the limit of their natural range. In 2015 and 2018 we detected roosts in the neighborhood of Saavedra and Parque Chas-Agronomía respectively. In this work we aimed to gain new knowledge about this population, its feeding sites, roosts and behavior. The two roosts studied were located on urban trees (mainly *Platanus acerifolia*), and are the only ones recorded so far in Buenos Aires. We recorded an average of 243 individuals in 2021 and 180 in 2022. We recorded 12 sites within a 20 km radius of the active roost where

the Turquoise-fronted Parrot was observed. Parrots leave the roost at dawn and return at dusk. They consume fruits of *P. acerifolia*, *Melia azedarach*, *Eriobotrya japonica*, *Styphnolobium japonicum*, among others. These roosts may constitute a new resource for urban ecotourism, giving value to this species that persists outside its natural range where it is threatened.

**KEYWORDS:** *daily routine, exotic species, green areas, Psittacidae, social behavior, urban biodiversity*

El Loro Chaqueño o Loro Hablador (*Amazona aestiva*) es un psitácido de tamaño mediano (hasta 35 cm) caracterizado por contar con una corona amarillenta y frente celeste (Narosky et al. 2010). La distribución natural del loro hablador incluye Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina (Berkunsky 2010). En Argentina se distribuye en las provincias de Misiones, Formosa, Jujuy, Salta, Chaco, Corrientes, Tucumán, norte de Santiago del Estero, norte de Santa Fe, este de Catamarca y La Rioja y oeste de Córdoba (Nores & Yzurieta 1994, Fernández-Juricic et al. 1998, Narosky & Yzurieta 2003, BirdLife International 2023). El Loro Hablador tiene comportamiento gregario con sitios de alimentación y de pernocte típicamente diferenciados, aunque de estos últimos hay poca información. Esta especie presenta patrones de actividad diarias similares a otros psitácidos, desplazándose principalmente de a dos individuos al amanecer desde dormitorios hasta áreas de alimentación y regresando al atardecer (Chediak 1991).

Dentro de su rango de distribución natural, en Minas Gerais, Brasil, se documentó un dormitorio de Loro Hablador en una forestación de eucaliptos (Carrara et al. 2007). En el sur del Pantanal, Fernandes Seixas & Mourão (2018) estudiaron seis dormitorios de Loro Hablador, con conteos que oscilaron entre 600 y 6000 ejemplares. Los dormitorios de esta especie presentan beneficios para los individuos que los conforman. Al incrementar el intercambio de información social, la alimentación se hace más eficiente y se reduce el riesgo de depredación (Fernandes Seixas & Mourão 2018). En el período de nidificación los individuos sin pareja utilizan el dormitorio grupal, mientras que, en las parejas establecidas con nido activo, solo el macho lo utiliza (la hembra se mantiene en el sitio de nidificación, Fernandes Seixas & Mourão 2018). Para nidificar utiliza huecos creados por otros animales (Berkunsky & Reborada 2009).

El Loro Hablador es considerado uno de los psitácidos más intensamente comercializados por la Argentina como mascota (Pires 2012, Ibañez & Grisolia 2019) por su capacidad de imitar la voz humana (Berkunsky 2010). Esta especie se vio perjudicada tanto por el comercio legal e ilegal de ejemplares, así como por la degradación de su hábitat debido a la ga-

nadería, agricultura e industria forestal (Clarke & de By 2013, Berkunsky et al. 2017a). La captura histórica de ejemplares (tanto adultos como pichones) para su comercialización llevó a la especie a ser categorizada como “casi amenazada” a nivel mundial (BirdLife International 2023). Su extracción del medio silvestre se intensificó durante la década de 1980, momento en el cual se registraron picos de tráfico a nivel mundial (Berkunsky et al. 2012). El tráfico de individuos de esta especie disminuyó sustancialmente durante los primeros años de la década de 1990 (Mori et al. 2017). En la actualidad el principal problema de conservación que afecta al Loro Hablador en Argentina es la deforestación del bosque nativo donde nidifica, lo que ha motivado su catalogación como “amenazado” de extinción a nivel nacional (MAYDS & AA 2017).

Hasta 2017 existían al menos ocho poblaciones de Loro Hablador que sobrevivían en ciudades fuera de su rango de distribución natural (Mori et al. 2017). Una revisión más actual de registros en eBird (2023) muestra que la especie está presente en, al menos, 8 ciudades de Europa, 2 de Asia y 21 ciudades de América, donde podría haberse establecido. En Buenos Aires se observan psitácidos no autóctonos para la región en entornos urbanos y suburbanos, como el Parque Pereira Iraola y el Parque Costero del Sur (Scheffer et al. 2015). Lo mismo se ha registrado en Brasil, donde Schunk et al. (2011) observaron que esta especie ha expandido su rango de distribución a centros urbanos posiblemente como resultado de ejemplares utilizados como mascotas y luego liberados. Martens et al. (2013) informaron que existe desde 1984 en Stuttgart, Alemania, poblaciones de Loro Hablador y de Loro de Cabeza Amarilla (*Amazona oratrix*); allí su dieta muestra una respuesta plástica ya que incluye tanto especies de plantas nativas como exóticas. La diversidad botánica en algunos espacios verdes de las ciudades sería un aspecto clave para la persistencia de poblaciones de loros introducidos (Martens et al. 2013). En la Región Metropolitana de Buenos Aires se documentó el consumo de semillas, yemas y flores de plantas exóticas (Montaldo 2015).

Muchas especies de aves silvestres se agrupan en dormitorios comunales antes del anochecer y varias

lo hacen dentro de ciudades. Este es el caso del Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en Bahía Blanca (Lera et al. 2022), el Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en Buenos Aires (Girini et al. 2014) o el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Feare & Zaccagnini 1993). El Tordo Renegrido también se congrega para pernoctar en árboles de plazas o calles céntricas en las ciudades de San Juan Capital (Provincia de San Juan), Santa Rosa (Provincia de La Pampa), Cañuelas (Provincia de Buenos Aires, obs. pers. de los autores). Feare & Zaccagnini (1993) han registrado para los tordos renegridos en Ciudad de Paraná (Provincia de Entre Ríos), una dispersión en flujos discontinuos desde los dormitorios urbanos a las áreas de alimentación en sitios agrícolas. Se observaron patrones de comportamiento similares en golondrinas (Hirundinidae) en Plaza de Mayo (Ciudad de Buenos Aires) y en la plaza Marqués de Sobremonte, Merlo (Provincia de San Luis) en distintas décadas del siglo XX (obs. pers. de los autores). El Loro Barranquero duerme en grandes grupos dentro de poblados como se ha registrado en grandes ciudades, por ejemplo, Bahía Blanca (Provincia Buenos Aires, Tella et al. 2014, Lera et al. 2022) o Algarrobo del Águila (Provincia de La Pampa, obs. pers. de los autores). También en Valencia, España, 13 especies de psitácidos no nativos prefieren habitar la ciudad en lugar de los campos vecinos, mostrando preferencia por agruparse en dormitorios urbanos (Murgui & Valentín 2003). En el sur de California, Estados Unidos, 12 es-

pecies de psitácidos no nativos naturalizados, incluido el Loro Hablador, formaron un dormitorio comunal durante la década de 1990 en el estacionamiento de un supermercado (Mabb 1997). Las aves silvestres que habitan ambientes de ciudad seleccionan sitios de descanso por las mayores temperaturas derivadas del efecto de la isla de calor urbano (Bernat-Ponce et al. 2022).

Actualmente, se desconoce la abundancia de la población de loros habladores presente en Buenos Aires, así como su comportamiento diario y las características de los sitios que utilizan para alimentarse y dormir. Tampoco se cuenta con registros de nidificación de esta especie en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aunque sí en los alrededores (Ibáñez et al. 2014). Los objetivos de este trabajo son: a) describir las características de los dormitorios utilizados por el Loro Hablador en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; b) conocer los sitios en los que se alimentan los individuos del dormitorio; c) describir los comportamientos diarios y los movimientos de la población de loros habladores fuera de su área de distribución natural, tomando registro de posibles comportamientos reproductivos; y d) discutir la posibilidad del aprovechamiento de estas poblaciones como recurso turístico.

## METODOLOGÍA

### Dormitorios

Realizamos observaciones en dos sectores principales donde detectamos actividad de dormitorio en el sector noroeste de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que fueron registrados a partir de observaciones ocasionales en momentos previos al amanecer y al anochecer (Fig. 1: 1) Dormitorio Tamborini (-34°55'S, -58°48'O); 2) Dormitorio Parque Chas-Agronomía: que comprende a su vez dos dormitorios con una distancia de 600-700 metros entre ellos: el primero detectado en Parque Chas (-34°.58'S, -58°.48'O) y el último detectado en Agronomía (-34°.59'S, -58°.48'O).

Para el dormitorio Tamborini, en el cual registramos actividad desde mayo de 2015 hasta mayo de 2016, tomamos datos sobre los árboles que componen el dormitorio: especies, altura y edad. Para el dormitorio Parque Chas-Agronomía, el cual se encuentra en actividad desde abril de 2018, además de registrar información sobre los árboles que componen el dormitorio realizamos censos de Loro Hablador durante el 2021 y el 2022. En este sitio también realizamos observaciones cualitativas respecto a la presencia de



**Figura 1.** Plátanos del dormitorio de loros habladores en Parque Chas-Agronomía, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se puede apreciar la ubicación de los loros sobre las ramas de Plátanos, la luz artificial y el tránsito vehicular. Foto: E. Haene.

iluminación artificial en el dormitorio y el tipo y la cantidad de tráfico vehicular que circula por el mismo.

Efectuamos cinco censos en el dormitorio Parque Chas-Agronomía en distintas fechas: 30 de agosto, 3 y 15 de septiembre de 2021 y 13 de agosto y 1 de septiembre de 2022.

Realizamos los censos mediante observación directa con binoculares, linternas y cámara fotográfica durante el invierno, ya que en esta época la mayoría de los árboles utilizados por los loros para dormir pierden las hojas y permanecen sin follaje alrededor de 30-45 días. Fuera de ese período (desde septiembre hasta julio-agosto), la densidad de hojas dificulta la observación de los loros.

### Rutina y movimientos diarios

En las fechas mencionadas, realizamos el estudio del comportamiento en el dormitorio Parque Chas-Agronomía que fue el único activo. Para esto realizamos observaciones focales comenzando 60 minutos antes del anochecer y las mantuvimos durante la llegada de los loros al dormitorio. Al realizar estas observaciones nos enfocamos en registrar la cantidad de loros y el horario de llegada al dormitorio, así como también de qué especies vegetales se alimentaron y si llegaron todos los ejemplares desde la misma dirección o distintas. Además, realizamos observaciones grupales del conjunto de loros en el dormitorio para registrar los movimientos de los individuos en los minutos previos al anochecer. Por último, buscamos registros de nidificación o presencia de juveniles mediante observación directa y consultas a otros observadores.

### Sitios de alimentación en el área metropolitana

Para conocer las áreas que los loros utilizan durante el día cuando no se encuentran en el dormitorio comunal, asignamos una distancia de vuelo diario promedio con la información disponible en bibliografía sobre los trayectos diarios de otros psitácidos de tamaño semejante al del Loro Hablador. Consideramos las distancias de vuelo documentadas para la Cotorra (*Myiopsita monachus*), que puede alcanzar hasta 24 km en la época no reproductiva (Canavelli et al. 2012), del Guacamayo Verde (*Ara militaris*) con desplazamientos de 20 km entre dormitorios y los sitios de alimentación (Juárez et al. 2012). El caso de un loro de tamaño similar es el del Loro de Cuello Moreno (*Poicephalus fuscicollis*) para el que se han reportado distancias de vuelo de hasta 20 km (Symes & Perrin

2003). Con estos datos estimamos entonces una distancia de 20 km de vuelo para el Loro Hablador, que representa la distancia diaria que podría recorrer esta especie en sus desplazamientos.

A partir de esta información, utilizamos datos propios y la información disponible en las plataformas participativas Ecoregistros y eBird para conocer qué espacios verdes utilizan los loros para alimentarse, dentro de un radio de 20 km de distancia del dormitorio activo, es decir, el dormitorio Agronomía-Parque Chas. Para este trabajo, solo tomamos en cuenta los registros comunicados en las plataformas participativas desde 2018, año en el que se empezó a registrar la presencia del dormitorio de Parque Chas-Agronomía, hasta el 2022. A partir de esta información para los espacios verdes utilizados por los loros calculamos la distancia al dormitorio y registramos la cantidad de listas subidas que incluyen al Loro Hablador. Para estimar la distancia al dormitorio y la superficie de estos espacios verdes utilizamos la plataforma QGIS. Cada lista en la que se haya observado a esta especie equivale a un registro. Decidimos utilizar esta metodología solamente para el dormitorio Parque Chas-Agronomía ya que es el único activo actualmente del que se tiene conocimiento en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

## RESULTADOS

### Dormitorios

*Dormitorio Tamborini.* El dormitorio Tamborini abarca una calle de 18 m de ancho dominada por Plátanos (*Platanus acerifolia*) como árbol de alineación, con edificios de departamentos de mediana altura y casas donde el tránsito vehicular no incluye camiones ni líneas de transporte público. Desde mitad del año 2016 dejamos de detectar a los loros habladores en el dormitorio Tamborini.

*Dormitorio Parque Chas-Agronomía.* La primera área detectada abarcó 150 m de arboleda lineal, de 28 m de ancho entre fachadas de edificios (Fig. 1). Los loros habladores emplearon unos 37 árboles de Plátano con una altura promedio de 19 m de altura (16-25 m) y unos 50-60 años de edad. La iluminación artificial está situada a 12 m de altura y consiste en una red de alumbrado público con luces LED que cubre tanto las calles como las veredas.

Desde agosto de 2022 los loros habladores dejaron de emplear paulatinamente la primera área y empezaron a utilizar la segunda a 600-700 m de la primera. Esta segunda área del dormitorio Parque Chas-Agro-

nomía estuvo conformada por una arboleda lineal de Plátano en un tramo de 160 m, incluyendo aproximadamente 32 árboles de igual dimensión y edad que los presentes en el primer eje del dormitorio. A estos se agregó el arbolado dentro del Club Arquitectura contiguo a la avenida Beiró, con predominio también de árboles de Plátano.

En el dormitorio Parque Chas-Agronomía los edificios fueron de mayor altura que los presentes en el dormitorio Tamborini. Además, el tránsito vehicular incluyó camiones y tres líneas de transporte público, por lo que podemos suponer que la contaminación sonora es mayor.

La poda de los Plátanos del dormitorio Tamborini detectada en agosto de 2018 podría haber sido determinante para que se reubicaran en el de Parque

Chas-Agronomía. Este disturbio afectó a toda la línea de árboles que conformaban dicho dormitorio. Desconocemos las posibles causas del traslado más reciente dentro del dormitorio Parque Chas-Agronomía.

En el dormitorio Parque Chas-Agronomía registramos un promedio de  $243 \pm 31$  individuos utilizando el dormitorio en 2021 y  $180 \pm 23$  individuos en 2022 (Fig. 2). Este dormitorio fue empleado todo el año, y no observamos disminuciones notables de ejemplares en la época reproductiva.

### Rutina y movimientos diarios

Aproximadamente, entre 40 y 60 minutos antes de oscurecer registramos grupos de loros habladores que llegaron de al menos cuatro puntos cardinales diferentes. En general, fueron grupos formados por entre uno y siete parejas de ejemplares que se fueron concentrando en las calles transversales al principal corredor de árboles de Plátano (la periferia del dormitorio) a distancias de entre 50 y 600 m del dormitorio, antes de moverse en bandada a los árboles del corredor principal donde pasaron la noche.

En estos puntos de agrupamiento previo, los cuales variaron de un año a otro, los loros habladores consumieron frutos de árboles de Plátano, Paraíso (*Melia azedarach*), Nispero (*Eriobotrya japonica*), Sófora (*Styphnolobium japonicum*), Morera (*Morus alba*), Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*) y Acacia Negra (*Gleditsia triacanthos*); así como polen y frutos de Fresno Norteamericano (*Fraxinus pennsylvanica*) durante 20 a 40 minutos. En general desmenuzaron las infrutescencias esféricas de entre 2.5 y 3 cm del árbol del Plátano. Luego, se desplazaron en bandada hacia el dormitorio. La mayoría se asentó en ramas horizontales, de a dos individuos.

En días de lluvia, nublados o muy ventosos, la rutina varió quedando bandadas de loros habladores en las inmediaciones del dormitorio con poco intercambio entre árboles y sin vuelos en bandada. También regresaron más temprano de lo habitual al dormitorio en días de lluvia o de mucha nubosidad.

En relación a la búsqueda de posibles registros reproductivos, aunque no se encontraron pruebas concluyentes que confirmen la reproducción de esta especie en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se realizaron tres observaciones que sugieren la posibilidad de que algunos loros estén llevando a cabo procesos reproductivos en la zona. Se registró un Loro Hablador entrando y saliendo de un hueco arbóreo en Parque Sarmiento, el cual podría corresponder a un



**Figura 2.** Loros Habladores en el dormitorio Parque Chas-Agronomía. Cuando llegan los loros habladores al dormitorio de Parque Chas se asientan sobre las ramas más altas de los Plátanos.



**Figura 3.** Loro Hablador en hueco de árbol en Parque Sarmiento, Ciudad de Buenos Aires, 5 septiembre de 2017, podría corresponder a un nido activo. Foto: H. Aguilar.



nido activo (Fig. 3). En la plaza Doctor Alfredo Nobel, próxima al dormitorio activo, se registró un ejemplar que realizó un reclamo insistente y seguía a otros loros, similar al comportamiento de ejemplares juveniles que se observa en otras especies de psitácidos de la zona. Registramos un comportamiento similar en el Barrio Rawson, cerca del dormitorio activo.

### Sitios de alimentación en el área metropolitana

Registramos 12 sitios de alimentación en el radio de 20 km de distancia del dormitorio de Parque Chas-Agronomía en los que observamos al Loro Hablador entre 2018 y 2022 (Fig. 4).

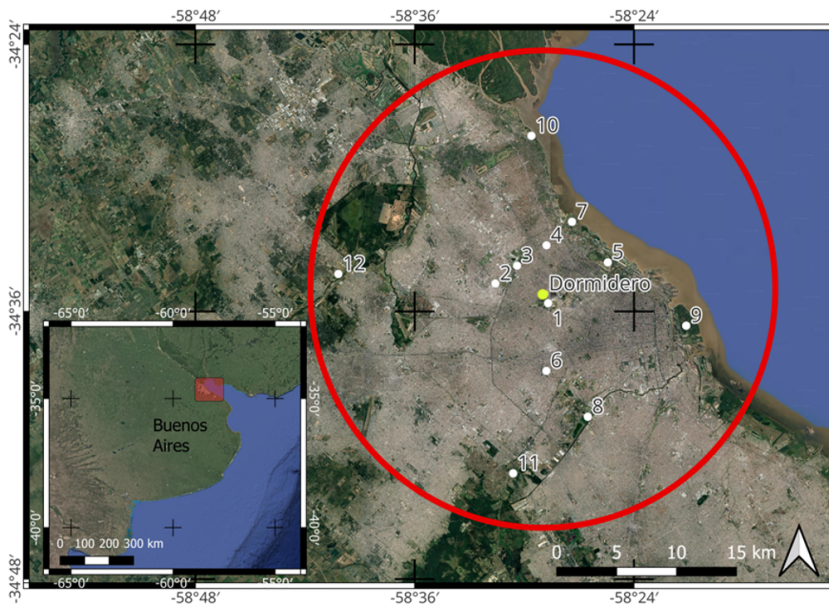
Para la plataforma Ecoregistros la mayor cantidad de registros de Loro Hablador en Argentina correspondió al Parque 3 de Febrero en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con más de 100 registros. Cuando ordenamos los registros de Loro Hablador derivados de la plataforma eBird correspondientes a observaciones diurnas dentro del radio de 20 km desde el dormitorio de Parque Chas-Agronomía para el período 2018-2022 observamos concentraciones de registros en y alrededor de espacios verdes (Tabla 1).

Las observaciones indicaron que estos psitácidos pasan las horas de luz alimentándose en grupos pequeños, generalmente de dos a ocho individuos que se mantienen cercanos entre sí. Los espacios donde

se concentraron registros tienen en común la diversidad de especies arbóreas nativas y exóticas, donde se posaron y obtuvieron su comida. Estos son parques y plazas urbanas (como el Parque Avellaneda o los Bosques de Palermo), reservas naturales (como la Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Ecológica Ciudad Universitaria Costanera Norte, Reserva Vicente López) y espacios silvestres sin formalización (como los bosques costeros de Vicente López).

### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El Área Metropolitana de Buenos Aires es ocupada por una población de Loro Hablador fuera de su rango de distribución natural. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires esta especie utilizó dormitorios dominados por árboles de Plátano, una especie no nativa caducifolia. Lo mismo se ha registrado para Tordos Renegridos en el uso de dormitorios conformados por Plátanos en las provincias de San Juan y La Pampa (Feare & Zaccagnini 1993). En Buenos Aires este árbol suele recibir una poda de formación con una frecuencia de entre 5 y 20 años, de diferente intensidad. La copa resultante tiene largas ramas, erguidas, flexibles y resistentes. Estos resultados se diferencian de lo observado por Fernandes Seixas & Mourão (2018) en humedales de Brasil, donde el Loro Hablador utilizó parches aislados de vegetación arbórea compuesta de árboles frondosos con poca o ninguna pérdida de



**Figura 4.** Ubicación del dormitorio de Parque Chas-Agronomía (punto amarillo) y los 12 sitios en un radio de 20 km de distancia (círculo rojo) en los que se registró la presencia del Loro Hablador entre 2018 y 2022 (puntos blancos): (1) Facultad de Agronomía y Ciencias Veterinarias; (2) UNSAM campus Miguelete; (3) Parque General Paz; (4) Parque Saavedra; (5) Parque 3 de Febrero; (6) Parque Avellaneda; (7) Parque Norte; (8) Reserva Ecológica Lago Lugano; (9) Reserva Ecológica Costanera Sur; (10) Parque Natural Municipal Ribera Norte; (11) Piletas Namuncurá; (12) Reserva Natural El Corredor.

**Tabla 1.** Espacios verdes dentro de un radio de 20 km de distancia del dormitorio de Parque Chas-Agronomía que contaron con registros del Loro Hablador. Se indica la superficie, la distancia al dormitorio y la cantidad de listas con registro de Loro Hablador entre 2018 y 2022.

Espacios verdes	Superficie (ha)	Distancia al dormitorio (km)	Cantidad de listas
Facultad de Agronomía y Ciencias Veterinarias	272	0.4-1.7	75
UNSAM – Campus Miguelete	28.2	3.0	2
Parques General Paz, Padre Carlos Mugica y Pioneros de la Antártida Argentina, Parque Sarmiento, Tecnópolis	224	2.9-3.7	63
Parque Saavedra	13	4.0	35
Parque 3 de Febrero	370	5.5 – 6.6	167
Parque Avellaneda	55	6.4	44
Corredor Parque Norte a Proyecto Reserva Natural Yrigoyen	153.8	6.4-8.3	183
Reserva Ecológica Lago Lugano, Cauce Viejo	520	10.6-12.9	20
Reserva Ecológica Costanera Sur	360	11.2	18
Parque Natural Municipal Ribera Norte	16	12.6	3
Piletas Namuncurá	58	16.0	1
Reserva Natural El Corredor	8	17.3	6

hojas. En un área urbana de la provincia de Mendoza, Tallei & Benavidez (2022) han reportado la selección de otra especie del género *Platanus* (*Platanus hispanica*) como dormitorio por parte de Palomas Manchadas (*Patagioenas maculosa*), Torcazas (*Zenaida auriculata*), Cotorras, Torcacita Picui (*Columbina picui*) y Gorriones (*Passer domesticus*). Estas especies también seleccionaron como dormitorios ejemplares de otras especies vegetales exóticas como Olmos (*Ulmus sp.*) y Mora (Tallei & Benavidez 2022).

Los dormitorios que observamos en este trabajo se caracterizaron por ser sitios urbanos. En la calle Tamborini observamos el uso del dormitorio al menos entre 2015 y 2016, y el de Parque Chas desde 2018 hasta por lo menos 2022. En ambos casos, el dormitorio funcionó sobre arbolado de vía pública. Hay otros lugares forestados dentro del área metropolitana de la ciudad como la Reserva Ecológica Costanera Sur o la Reserva Ecológica Ciudad Universitaria Costanera Norte, pero no encontramos allí registros de dormitorios. No han sido detectados otros dormitorios y en las plataformas participativas no fueron declarados otros más allá de los mencionados en este trabajo.

Si la Ciudad de Buenos Aires fue el epicentro de la comercialización del Loro Hablador en la década de 1980 o comienzos de 1990, es posible pensar que esta población de loros habladores esté compuesta

mayormente por individuos extraídos de su distribución natural y liberados en esa ciudad. Podrían explicar el mantenimiento de esta población fuera de su rango de distribución natural durante 35 años la longevidad de los individuos de esta especie (Young et al. 2012), su capacidad de adaptarse y nidificar en especies arbóreas introducidas (Carrara et al. 2007) y la disponibilidad de diversas especies arbóreas en los espacios verdes de la ciudad que le sirven de alimento (Martens et al. 2013, Montaldo 2015).

Esta población cuenta con registros en las plataformas eBird y Ecoregistros en distintas zonas del Área Metropolitana de Buenos Aires. Si bien la frecuencia de observación de loros habladores es típicamente mayor en la Ciudad de Buenos Aires, es probable que esté relacionado a un mayor número de observadores y salidas de observación de aves. Los sitios de alimentación que registramos en este trabajo se ubicaron a una distancia de entre 0.4 y 17 km del dormitorio activo Agronomía-Parque Chas (Tabla 1). No se observaron indicios de una asociación entre la cantidad de registros y la distancia del sitio de alimentación al dormitorio. Sin embargo, la Reserva Ecológica Costanera Sur, que puede considerarse uno de los sitios de observación de aves más importantes, solo cuenta con 18 listas con el Loro Hablador para el período entre 2018 y 2022. La presencia del Loro Hablador podría

estar relacionada con el tipo de alimento que encuentra en Parque 3 de Febrero, Parque Avellaneda y en el corredor norte de Reserva Ecológica Ciudad Universitaria Costanera Norte, Parque de los Niños, Parque de la Memoria y Área Natural Yrigoyen. La información recopilada en este trabajo sugiere que los individuos se alimentan en grupos pequeños en espacios verdes del Área Metropolitana de Buenos Aires mientras que, al atardecer, regresan al dormitorio.

El dormitorio de loros habladores puede constituir un recurso novedoso para la práctica de la observación de aves. Como parte de un programa de ecoturismo urbano, el dormitorio de loros habladores de Buenos Aires podría definirse como recurso turístico e incluirse en circuitos (Haene et al. 2022). Estas visitas pueden estar acompañadas por guías entrenados tanto para la observación de aves como para concientizar sobre cómo prevenir el posible contagio de enfermedades transmitidas por las aves (por ejemplo, evitar el contacto con ejemplares caídos de los dormitorios o con sus heces). Incluir al dormitorio de loros habladores dentro de un recorrido turístico podría también fomentar la educación ambiental respecto a la situación de esta especie y así disminuir la presión de captura de pichones para su venta como mascotas, como fue propuesto por Fernández-Juricic et al. (1998).

Actividades similares se han postulado para los loros barranqueros que duermen en grandes grupos en la ciudad de Bahía Blanca (Speake 2015). Visitas guiadas, salidas de observación de aves, concursos fotográficos y programas de educación ambiental podrían poner en valor la especie que persiste fuera de su rango de distribución natural en la cual se encuentra amenazada. Un monitoreo permanente de la ubicación de ejemplares aportaría mayor información sobre la biología y la sanidad de la especie, y, de estar accesible esta información en tiempo real en la red, permitiría sumar interés o curiosidad en los vecinos de Buenos Aires.

Los gobiernos locales deben velar por la conservación de la biodiversidad de sus territorios y considerar a las especies no nativas, en particular las invasoras, como amenazas ambientales. El Loro Hablador, es una especie amenazada en su rango de distribución natural por la destrucción de ambientes nativos, pero en Buenos Aires es una especie no nativa, que por el momento no ha sido reportada como invasora. Esta situación presenta cierta singularidad, dado que otras poblaciones de loros habladores naturalizados fuera de su distribución natural se encuentran en países sin hábitats originarios de la especie, como los de América del Norte y Europa. A su vez, la naturalización de loros

introducidos en ciudades resulta un fenómeno llamativo. En Argentina el Loro Hablador es en gran medida el representante más emblemático de los psitácidos. En este contexto estimamos que esta población de loros habladores podría ser factible de una puesta en valor de parte de organismos oficiales y ser objeto de estudio y conservación por entidades científicas.

Sería oportuno esclarecer si la población de loros habladores en Buenos Aires funciona como una sola gran población que utiliza el dormitorio Parque Chas-Agronomía y se dispersa en horas del día en un número limitado de espacios verdes (islas de vegetación), o se ha segregado en distintos dormitorios que aún se desconocen. En el futuro también sería oportuno investigar si los ejemplares que utilizan el dormitorio estudiado se desplazan para alimentarse más de los 20 km considerados en este trabajo y hasta qué distancia pueden llegar a desplazarse. En áreas urbanas estudiar los patrones de dispersión entre dormitorios y zonas de alimentación presenta menos dificultades que en áreas silvestres, por lo que conocer esta dinámica en un área urbana podría facilitar la construcción de hipótesis para trabajos en ambientes naturales.

Por otra parte, es notable la escasez de datos de nidificación. Esto podría deberse a limitaciones de esta especie para reproducirse en el área de estudio. Si bien se han realizado estudios sobre la reproducción de esta especie en ambientes naturales (Fernandes Seixas 2009, Berkunsky et al. 2017b) y en el noreste de la provincia de Buenos Aires (Ibañez et al. 2014), conocer más sobre la reproducción fuera de su rango de distribución natural podría aportar información que permita diseñar estrategias de conservación para el Loro Hablador. A pesar de que en este trabajo no hemos podido obtener registros confirmados de reproducción en los alrededores del dormitorio, hemos realizado observaciones que podrían servir como punto de partida para futuras investigaciones destinadas a localizar potenciales nidos.

## AGRADECIMIENTOS

A Astrid Wessels, Natasha Cacchi, Sabrina Ferraris, Andrés González y Marcelo Casado por la colaboración durante los relevamientos. A Diego Carús y, nuevamente a Astrid Wessels por aportar datos de sus observaciones realizadas en el barrio de Palermo. A Igor Berkunsky y Álvaro González Calderón por los comentarios y sugerencias realizados sobre las primeras versiones del artículo. A Horacio Aguilar por facilitar fotos e información.



## BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Berkunsky I (2010) *Ecología reproductiva del Loro Hablador (Amazona aestiva) en el Chaco argentino*. Tesis doctoral en Ciencias Naturales: Universidad Nacional de La Plata
- Berkunsky I, Reboreda JC (2009) Nest-site fidelity and cavity reoccupation by Blue-fronted Parrots *Amazona aestiva* in the dry Chaco of Argentina. *Ibis* 151:145-150. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1474-919X.2008.00896.x>
- Berkunsky I, Quillfeldt P, Brightsmith DJ, Abbud MC, Aguilar JMRE, Alemán-Zelaya U, Aramburú RM, Arce Arias A, et al. (2017a) Current threats faced by Neotropical parrot populations. *Biological Conservation*, 214:278-287, ISSN 0006-3207, <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2017.08.016>
- Berkunsky I, Ruggera R, Aramburú RM, Reboreda JC (2012) Principales amenazas para la conservación del Loro Hablador (*Amazona aestiva*) para la región del Impenetrable, Argentina. *Hornero* 27:39-49. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0073-34072012000100005&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0073-34072012000100005&script=sci_abstract)
- Berkunsky IL, Segura N, Ruggera RA, Faegre SIK, Trofino-Falasco C, López F, Velasco MA, Kacolis FP, Aramburú RM, Reboreda JC (2017b) Reproductive parameters of the Turquoise-fronted Parrot (*Amazona aestiva*) in the dry Chaco forest. *Avian Conservation and Ecology* 12:6. <https://doi.org/10.5751/ACE-01071-120206>
- Bernat-Ponce E, Gil-Delgado JA, López-Iborra GM (2022) Efectos de las características de las ciudades occidentales contemporáneas sobre la avifauna urbana. *Ecosistemas* 31:2158. <https://doi.org/10.7818/ECOS.2158>
- BirdLife International (2023) Species factsheet: *Amazona aestiva*. Downloaded from <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/turquoise-fronted-amazon-amazona-aestiva> on 07/11/2023
- Canavelli S, Aramburú R, Zaccagnini ME (2012) Aspectos a considerar para disminuir los conflictos originados por los daños de la Cotorra (*Myopsitta monachus*) en cultivos agrícolas. *El Hornero* 27:89-101. <http://www.scielo.org.ar/pdf/hornero/v27n1/v27n1a09.pdf>
- Carrara L, Faria L, do Amaral FQ, Rodrigues M (2007) Dormitórios do papagaio-verdadeiro *Amazona aestiva* e do papagaio-galego *Salvatoria xanthops* em plantio comercial de eucalipto. *Revista Brasileira de Ornitologia* 15:135-138. [http://www.revbrasilornitol.com.br/BJO/article/download/2817/pdf\\_461](http://www.revbrasilornitol.com.br/BJO/article/download/2817/pdf_461)
- Chediak A (1991) Etoecología de la alimentación del Loro Hablador (*Amazona aestiva*) durante el período no reproductivo en Burruyacu, Tucumán. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán
- Clarke RV, de By RA (2013) Poaching, habitat loss and the decline of Neotropical parrots: a comparative spatial analysis. *Journal of Experimental Criminology* 9:333-353. <http://dx.doi.org/10.1007/s11292-013-9177-0>
- eBird (2023) eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca (URL: <http://www.ebird.org>). Ficha de la especie: *Amazona aestiva*
- Feare CJ, Zaccagnini ME (1993) Éxodo de dormideros por los Tordos Renegridos (*Molothrus bonariensis*). *El Hornero* 13:292-293 [https://bibliotecadigital.exactas.uba.ar/collection/hornero/document/hornero\\_v013\\_n04\\_p29](https://bibliotecadigital.exactas.uba.ar/collection/hornero/document/hornero_v013_n04_p29)
- Fernandes Seixas GHF (2009) Ecologia alimentar, abundância em dormitórios e sucesso reproductivo do papagaio-verdadeiro (*Amazona aestiva*) (Linnaeus, 1758) (Aves: Psittacidae), em um mosaico de ambientes no Pantanal de Miranda, Mato Grosso do Sul, Brasil. Available: <https://repositorio.ufms.br/bitstream/123456789/576/1/GluciaHelenaFernandesSeixas.pdf>
- Fernandes Seixas GHF, Mourão G (2018) Communal roosts of the Blue-fronted Amazons (*Amazona aestiva*) in a large tropical wetland: Are they of different types? *PLoS ONE* 13: e0204824f. doi: 10.1371/journal.pone.0204824. PMID: 30332447
- Fernández-Juricic E, Alvarez EV, Martella MB (1998) Estado actual de la Amazonia frente azul en la frontera sur de su área de distribución. *Ardeola* 45:77-82. <https://www.ardeola.org/es/volumenes/451/articulos/77-82/>
- Girini JM, Palacio FX, del Huerto MC, Kuzmanich N (2014) Selección de dormideros por el Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en La Plata, Buenos Aires, Argentina. *El Hornero* 29: 23-28. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0073-34072014000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0073-34072014000100003)
- Haene E, Castro C, Carús D, Borsellino L, Cuba N (2022) Ecoturismo urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Enlazando biocorredores, conservación del patrimonio y turismo. *Responsabilidad Social de las Universidades* 9:15-48. <https://www.rlcu.org.ar/recursos/RSU-IX-2022.pdf>
- Ibáñez LM, Girini JM, Facundo XP, Montalti D (2014) Nidificación y alimentación de Psittácidos introducidos en el noreste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *El Hornero* 29:13-22. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0073-34072014000100002](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0073-34072014000100002)
- Ibáñez H, Grisolia MJ (2019) Reformulando estrategias para el control del tráfico ilegal del Loro Hablador en Argentina. *Biodiversidad Neotropical* (1° Serie) 2:1-4. <https://www.fundacionazara.org.ar/img/biodiversidad-neotropical/biodiversidad-neotropical-002-ok.pdf>
- Juárez M, Marateo G, Grilli P, Pagano L, Rumi M, Silva Croome M (2012) Historia natural de *Ara militaris*. Estado del conocimiento y nuevos aportes sobre la historia natural del Guacamayo verde (*Ara militaris*). *El Hornero* 27:5-16. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0073-34072012000100002&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0073-34072012000100002&script=sci_abstract)

- Lera D, Cozzani N, Canale A, Tella JL, Zalba S (2022) Variaciones interanuales y cambios estacionales en la abundancia de una población urbana de loro barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en el sudoeste bonaerense. *El Hornero* 37:173-181. <https://el-hornero.avesargentinas.org.ar/index.php/home/article/view/408>
- Mabb KT (1997) Roosting behaviour of naturalized parrots in the San Gabriel Valley, California. *Western Birds* 28:202-208. <https://sora.unm.edu/sites/default/files/journals/wb/v28n04/p0202-p0208.pdf>
- Martens J, Hoppe D, Woog F (2013) Diet and feeding behaviour of naturalised Amazon Parrots in an European city. *Ardea* 101:71-76. <https://doi.org/10.5253/078.101.0111>
- MAyDS, AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina) (2017) Categorización de las Aves de la Argentina año: 2015. Buenos Aires: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. <https://avesargentinas.org.ar/sites/default/files/Categorizacion-de-aves-de-la-Argentina.pdf>
- Montaldo NH (2015) ¿Qué comen los loros y cotorras en la Ciudad de Buenos Aires?. *Revista Aves Argentinas, Naturaleza y Conservación* 42:22-23. <https://drive.google.com/file/d/0B2uW1RsQDu9SU3owc2NQVv5WWms/view?resourcekey=0-BUFDwIT6GP-16L0jyNCUUA>
- Mori E, Grandi G, Menchetti M, Tella JL, Jackson HA, Reino L, van Kleunen A, Figueira R, Ancillotto L (2017) Worldwide distribution of non-native Amazon parrots and temporal trends of their global trade. *Animal Biodiversity and Conservation* 40:49-62. <https://doi.org/10.32800/abc.2017.40.0049>
- Murgui E, Valentín A (2003) Relación entre las características del paisaje urbano y la comunidad de aves introducidas en la ciudad de Valencia (España). *Ardeola* 50:201-214. <https://www.ardeola.org/uploads/articles/docs/534.pdf>
- Narosky T, Yzurieta D (2003) *Aves de Argentina y Uruguay: guía para la identificación*. Buenos Aires: Vázquez Mazzini
- Narosky T, Yzurieta D, Matarasso H (2010) *Aves de Argentina y Uruguay: guía de identificación*. Birds of Argentina and Uruguay: a field guide. Buenos Aires: Vázquez Mazzini
- Nores M, Yzurieta D (1994) The status of Argentine parrots. *Bird Conservation International* 4:313-328. <https://www.cambridge.org/core/journals/bird-conservation-international/article/status-of-argentine-parrots/AF0B190C2F26CAD-9C79663B0D09C2788>
- Pires SF (2012) The illegal parrot trade: a literature review. *Global Crime* 13:176-190. <http://dx.doi.org/10.1080/17440572.2012.700180>
- Scheffer M, Cremaschi L, Montalti D, Grilli P (2015) Los loros exóticos del Parque Provincial Pereyra Iraola y comentarios sobre su presencia en la Ribera Platense. *Nuestras Aves* 60:3-8. <https://nuestrasaves.avesargentinas.org.ar/index.php/home/article/view/247>
- Schuck F, Somenzari M, Lugarini C, Soares ES (eds) (2011) *Plano de ação nacional para a conservação dos papagaios da Mata Atlântica*. Série espécies ameaçadas 20. Brasília: Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade. [https://www.researchgate.net/publication/274139757\\_PLANO\\_DE\\_ACAO\\_NACIONAL\\_PARA\\_A\\_CONSERVACAO\\_DOS\\_PAPAGAIOS\\_DA\\_MATA\\_ATLANTICA](https://www.researchgate.net/publication/274139757_PLANO_DE_ACAO_NACIONAL_PARA_A_CONSERVACAO_DOS_PAPAGAIOS_DA_MATA_ATLANTICA)
- Speake MA (2015) *Turismo ornitológico en Bahía Blanca. Caso de estudio: colonias urbanas de loros barranqueros (Cyanoliseus patagonus)*. Tesina de Licenciatura en Turismo, Universidad Nacional Del Sur, Bahía Blanca. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/3295>
- Symes CT, Perrin MR (2003) Daily flight activity and flocking behaviour patterns of the Greyheaded Parrot *Poicephalus fuscicollis suahelicus* Reichenow 1898 in Northern Province, South Africa. *Tropical Zoology* 16:47-62. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/03946975.2003.10531183?needAccess=true>
- Tallei E, Benavidez A (2022) Mortalidad de aves en dormideros comunales a causa de una tormenta severa en la ciudad de Tulumaya, Argentina. *El Hornero* 37:147-158. <https://elhornero.avesargentinas.org.ar/index.php/home/article/view/401>
- Tella J, Canale A, Carrete M, Petracci P, Zalba SM (2014) Anthropogenic nesting sites allow urban breeding in burrowing parrots *Cyanoliseus patagonus*. *Ardeola* 61:311-321. <https://bioone.org/journals/ardeola/volume-61/issue-2#Articles>
- Young AM, Hobson EA, Lackey LB, Wright TF (2012) Survival on the ark: life-history trends in captive parrots. *Animal Conservation* 15:28-43. <https://doi.org/10.1111/j.1469-1795.2011.00477.x>