

# EL HORNERO

REVISTA DE LA SOCIEDAD ORNITOLÓGICA DEL PLATA

Director: PEDRO SERIE

Vol. IX

BUENOS AIRES, JUNIO DE 1949

Núm. 1

## LOS PICIDOS ARGENTINOS

Por MARIA J. PERGOLANI DE COSTA

### Género TRIPSURUS SWAINSON

*Tripsurus*, Swainson, « Classif. Birds », II, (1837), p. 311: tipo, por designación de Gray, (1840), « *Picus flavifrons* », Vieillot.

*Melampicus*, Malherbe, « Monogr. Picidae », II, (1812) en parte.

*Melanerpes*, Hargitt, « Cat. B. B. Mus. », XVIII (1890), p. 139, en parte.

*Tripsurus*, Ridway, U. S. Nat. Mus. Bull. 50 part. VI (1914), p. 117; Cory, « Cat. Birds. Amer. Field Mus. N. H. Zool. » XIII, (1919), p. 430.

Es un género integrado por 6 especies distribuídas en Centro y Sud América, con sólo una especie argentina.

Carpinteros más bien pequeños: entre 135 y 200 mm. de talla, de muy vistoso colorido, con espalda y alas negras, lustre metálico azulado, y una gran mancha rojo sangre en la región abdominal; blanco en la línea media longitudinal de la espalda; rabadilla blanca. Flancos listados transversalmente en negro y blanco amarillento. Presentan una ancha zona perioftálmica desnuda.

Pico igual o algo más corto que la cabeza, menos robusto que en la mayoría de los pícidos; lleva bien marcada la arista que forma el culmen, el cual es algo encorvado, con aristas supranasales bien notables pero restringidas al tercio basal; la punta débilmente cortada en cincel.

Los dos dedos externos aproximadamente iguales. Los machos con rojo en la cabeza.

Las especies señaladas hasta la fecha son:

*Tripsurus cruentatus* (Boddaert), habita Guayanas, Venezuela, este de Colombia, este de Ecuador y de Perú; Bolivia, oeste de Brasil.

*T. rubrifrons* (Spix), Guayanas, este de Venezuela, norte de Brasil.

*T. pucherani*, con dos subespecies, desde México, Guatemala y Honduras, Costa Rica, Panamá, hasta el sud de Colombia y oeste y centro de Ecuador.

*T. chrysauchen* (Salvin), este de Panamá y sudoeste de Costa Rica.

*T. pulcher* (Sclater), Colombia y Ecuador. Por último, la única especie que llega a la Argentina:

### **Tripsurus flavifrons** VAILLOT

#### *Carpintero de frente amarilla*

*Carpintero vientre rojo* de Azara, «Apuntam. Hist. Nat. Páx.», II, (1805), p. 316, n° CCLV.

*Picus flavifrons*, Vieillot, «Nouv. Dict. d'Hist. Nat.», XXVI, (1818), p. 75: Brasil; Spix, «Av. Brasil.», I, (1824), p. 60, pl. LII, figs. 1 ♀, 2 ♂: descrip.; Río de Janeiro; Wágler «Syst. Av.», I, (1827), n° 63: descrip.; Sundevall, «Consp. Av. Picin.», (1866), p. 50, n° 144: descrip., Brasil.

*Picus rubriventris*, Vieillot, «Nouv. Dict.», XXVI, (1818), p. 103; id. y Bonnaterre, «Enc. Méth.», III, (1823), p. 1324; Vieillot «Oiss.», I, pt. 2, (1825), p. 8, pl. XXVII ♂; Lesson, «Traité Orn.», I (1831), p. 224; id., «Compl. Buffon», IX, (1837), p. 321.

*Picus coronatus*, Lichtenstein, «Verz. Doubl.», (1823), p. 10.

*Picus rufiventris*, Draper, «Dict. Class.», XIII (1828), p. 507.

*Picus erythrogaster*, Beckl, «N. Mem. Soc. Nat.», Mosc. I, (1829), p. 377, pl. XXII.

*Tripsurus flavifrons*, Swainson, «Classif. Birds», II, (1837), p. 311; Bonaparte, «Consp. Volucr. Zygod.», (1854), p. 10, n° 211; Gray, «List. Gen. Birds», (1855), p. 93; Cory, «Cat. B. Amer.», «Field Mus. Nat. Hist.», XIII (1919), p. 432: Sud de Brasil y Parag.; Pinto O., «Rev. Mus. Paul», XXII, (1937), p. 337: Parag.; «Lista Sist. Aves Arg.», Hornero, VII, (1938), p. 93, n° 500: Brasil, Parag., Argentina: Misiones; Zotta A. R. «Lista Sit. Aves Arg.», Apart. «El Hornero», Bs. As. (1944), p. 97: distr. geogr.; Laubmann, «Wiss. Ergeb. Gran Chaco Exped.», «Vögel von Paraguay», (1939), p. 209: Parag. (Col. N. Germania); Steullet y Deautier, «Obras Cinct. Mus., La Plata», I, entr. 5° (1946), p. 949: distr. geogr.

*Centurus flavifrons*, Gray, «Gen. Birds», II, (1846), p. 442.

*Centurus coronatus*, Hartlaub, «Index Azara», (1847), p. 16.

*Melampicus flavifrons*, Malherbe, «N. Classif., Mém. Acad. Metz», (1848-49), p. 364; id., «Picidae», 2, (1862), p. 207; 4 (1862), lám. 100, fig. 2, 3, 4, ♂ y ♀.

*Melanerpes flavifrons*, Bonaparte, «Consp. Gen. Av.», I, (1850), p. 116; Sclater, «Cat. Amer. Birds», (1862), p. 341, n° 2038: Brasil; Gray, «List Picid. Brit. Mus.», (1868), p. 118; Pelzeln, «Orn. Bras.», (1871), p. 248: Brasil; Salvin, «Cat. Strickl. Coll.», (1882), p. 398, n° 1946; Berlepsch y Ihering, «Madar. Zeitsch. Gesamm. Orn.», (1885), p. 159; Hargitt, «Cat. B. B. Mus.», XVIII, (1890), p. 161: descrip. y distr. geogr.; Bertoni, «Aves Nuevas Parag.», (1901), p. 192; Ihering, «Rev. Mus. Paul.», VI, (1904), p. 333: Parag.; Ihering, «Cat. Fauna Bras.», I, (1907), p. 182; Hellmayr, «Nov. Zool.», XV, (1908), p. 80: Goyaz (Brasil); Chubb, «Ibis», (1910), p. 280: Sapucay (Parag.) nota biol.; Dabbene, «An. Mus. Nac. Hist. Nat.», 18, (1910), p. 276 y 427: Sta. Ana (Misiones); Dabbene, «Physis», (1914), p. 324: Sta. Ana (Misiones); Bertoni, «Fauna Parag.», (1914), p. 49: Alto Paraná (Parag.); Ménégau, «Rev. Franç. Orn.», (1918), p. 317: Villa Lutetia cerca de San Ignacio (Misiones).

*Phymatoblepharus flavifrons*, Reichenbach, «Scans. Picin.», (1854), p. 380, n° 879, pl. DCXLIII, figs. 4291-92.

*Tripsurus coronatus*, Lichtenstein, «Nomencl. Av. Mus. Zool.», Berl., (1854), p. 76; Burmeister, «Syst.», etc., II, (1856), p. 2399.

[*Melanerpes*] *flavifrons*, Gray, «Hand-L. B.», II, (1870), p. 201, n° 8823; Selater y Salvin, «Nomencl. Av. Neotrop.», (1873), p. 100; Sharpe, «Hand-List Birds», II, (1900), p. 210; Brabourne y Chubb, «Birds South Amer.», I, (1912), p. 172.

*T[ripsurus]* *flavifrons*, Ridgway, U. S. Nat. Mus., Bull. 50, part VI (1914), p. 118.

DESCRIPCIÓN. — ♂ Adulto: Frente amarilla, cabeza carmesí brillante hasta la nuca <sup>(1)</sup>; lados de la cara, desde las plumas nasales y lorum, continuándose con los lados del cuello, negros. Amplia zona perioftálmica implume.

Espalda, hombros y cubiertas superiores del ala, negras, con lustre metálico azulado. En la nuca y en la línea media longitudinal de la espalda, unas pocas plumas blancas parcialmente expuestas. Grupa y cubiertas superiores de la cola, blanco puro.

ALAS: remiges casi negras, opacas; la barba interna, tanto de las primarias como de las secundarias, con bandas transversales blancas, que en las secundarias existen en toda la longitud de la nombrada barba y en las primarias se van restringiendo a la parte basal, de modo que las dos últimas primarias son negras en la mayor parte de su longitud.

Hemos dicho que las cubiertas alares superiores son negras con lustre azulado, bien notable en el contorno de las plumas, siendo el centro más opaco.

Página interna del ala plateada con las listas blancas ya nombradas. Cubiertas alares inferiores listadas transversalmente en blanco y negro.

Abajo: barba, garganta, región malar y principio del cuello, amarillo brillante. En los lados del cuello, el negro y el amarillo del frente, están separados por una angosta franja blanca.

Parte inferior del cuello y anterior del pecho, oliva grisáceo con pátina amarilla, color que enmarca, en los costados, la gran mancha triangular rojo brillante que va desde el pecho hasta la parte terminal del cuerpo.

Lados del cuerpo, del abdomen, muslos y cubiertas inferiores de la cola, listados transversalmente en negro y blanco amarillento, con pátina dorada.

Cola negra; la página interna con reflejos dorados. Pico negro arriba; la mandíbula negra en los lados y en la punta, grisácea en sus ramas.

Como en todos los *Picidae*, hay variación individual, que se observa en esta especie en la mayor o menor extensión del rojo abdominal y en la diferente intensidad de dorado sobre las listas transversales.

Patas negras o grises muy oscuras. Iris castaño oscuro.

♀ — Semejante al macho, pero faltándole el rojo en la región cefálica, muestra toda la cabeza negra excepto la frente que es amarilla.

JÓVENES. — He visto un ejemplar aparentemente ♂ joven. Los colores de su plumaje están distribuidos igual que en el adulto pero mucho más pálidos; el rojo del pecho más apagado, dibujando una T cuyo brazo transversal ocupa la totalidad del ancho del pecho. El amarillo de la barba y garganta muy apagados. Long. total: 160; ala: 91; pico: 19 mm. Pico muy oscuro; patas castaño oscuro; uñas castaño claro.

(1) Las plumas tienen la parte expuesta roja, la base gris oscuro y, separando ambos colores, una pequeña franja blanca y amarilla.

## MATERIAL EXAMINADO.

♀	Santa Ana, Misiones	17-X-916	col. Ambrosetti y Rodr.
♀	" " "	23-VIII-912	" "
♂	" " "	3-X-917	" "
♀	" " "	1905	" "
♂	" " "	4-IX-917	" "
♂	" " "	29-XI-916	" "
♀	" " "	4-IX-917	" "
♂	" " "	3-X-917	" "
♀	" " "	4-IX-917	" "
♂	" " "	10-XI-916	" "
♀	" " "	11-V-910	" "
♂	" " "	VIII-912	" "
♀	" " "	9-II-919	" "
♂	" " "	9-II-919	" "
♂	" " "	verano 1915	" "
♀	" " "	" 1915	" "
♂	Bonpland "	14-VIII-915	" Mogensen
♀	Concepción "	VII- 926	" A. Zotta y Carcelles
♀	Pto. Gisella "	VII- 926	" " "
♂	" " "	VII- 926	" " "
♀	Iguazú "	8-II-917	—
♀	" " "	15-II-917	—
♂	Pto. Aguirre "	17-VII-915	col. Arturo G.. Frers
♂	Pto. Segundo "	1-III 918	—
♀	" " "	15-II-917	—

## Género LEUCONERPES SWAINSON

*Leuconerpes*, Swainson, « Classif. Birds », II, (1837), p. 310: tipo *Picus candidus* Otto.

*Colompicus*, Malherbe, « Nouv. Class. Picin. », (1850), p. 45: tipo, *Picus dominicanus* Vieillot = *Picus candidus* Otto.

*Leuconerpes*, Cory, « Cat. Birds Amer., Field Mus. Nat. Hist. », XIII, (1919), p. 432.

Este género es muy semejante a *Tripsurus* en los caracteres de pico y patas; por ser monoespecífico, se describe directamente la especie:

**Leuconerpes candidus** OTTO*Carpintero blanco y negro*

*Carpintero blanco y negro* de Azara, « Apunt. Hist. Nat. Pajaros », (1805), p. 315, n° CCLIV.

*Picus candidus*, Otto, en Buffon, XII, 1772 p. 251 pl. XXIII; Wagler, « Syst. Av. », (1827), sp. n° 81; Neuwied, « Beitr. Naturg. Brasil », IV, part. I (1932), p. 415.

*Picus dominicanus*, Vieillot, « Nouv. Dict. Hist. Nat. », XXVI, (1818), p. 72; Lichtenstein, « Verz. Doubl. », (1823), p. 10; Spix, « Av. Bras. », 1, (1824), p. 59, pl. 1, figs. 1♂ y 2♀; Valenciennes, « Dict. Sc. Nat. », XI, (1826), p. 175; Lesson, « Traité Orn. », 1, (1831), p. 224; d'Orbigny, « Voy. Amér. Mérid. », 1, (1837), p. 97; Sundevall, « Consp. Av. Picin. », (1866), p. 49, n° 39.

*Picus melanopterus*, Neuwied, « Reis. Bras. », I, (1820), p. 165, II, (1821), p. 339; Such., « Zool. Journ. », I, (1825), p. 556.

*Picus bicolor*, Swainson, « Zool. Illustr. », I, (1820-21), pl. 38 ♀; Steph., « Gen. Zool. », XIV, (1826), p. 170.

*Melampicus dominicanus*, Malherbe, « Monogr. Picid. », II, (1827), p. 217, tab. 101; id., « Nouv. Classif. Acad. », Metz (1848-49), p. 336.

*Leuconerpes candidus*, Swainson, « Classif. Birds », II, (1837), p. 310: (tipo *Picus candidus* Otto); Burmeister, « Journ. f. Orn. », (1860), p. 244; id., « Reise La Plata St. », (1861), II, p. 445: Paraná (E. Ríos y Córdoba); Selater, « Cat. Amer. Birds », (1862), p. 342, n° 2041; Pelzeln, « Orn. Bras. », (1870), p. 247; Selater y Salvin, « Nomencl. Av. Neotr. » (1873), p. 100; Doering, « Periód. Zool. », I, (1874), p. 245: Río Guayquiraró (E. Ríos); Holmberg, « Nat. Arg. », (1878), p. 155: Trancas, Río Pasaje (Salta); Salvin, « Ibis » (1880), p. 361: Salta; White, « P. Z. S. », (1882), p. 618: Misiones; biol.; Barrows, « Auk », (1884), p. 25: E. Ríos, biol.; Berlepsch, « J. f. Orn. », (1887), p. 21 y 120: Lambaré (Parag.); Selater y Hudson, « Arg. Orn. », II, (1889), p. 23: Brasil, Bol., Parag., norte de Arg., descrip. y costumbres; Stempelmann y Schulz, « Bol. Acad. Nac. Cient. », Córdoba, 10, (1889), p. 396: Córdoba; Kerr, « Ibis », (1892), p. 35: Fortín Page; Holmberg, « Seg. Censo Rep. Arg. », Aves, (1895), reed. en « El Hornero », VII, (1940), p. 171: descrip., desde Buenos Aires hasta Bol. Parag. y Bras.; Salvadori, « Bol. Mus. Zool. Anat. Comp. », Torino, X, n° 208 (1895), p. 15: Carapaguá, Luque (Paraguay) y Santa Rosa (Salta); Bertoni, « Anal. Cient. Parag. » (1901), p. 192: Parag.; Kerr, « Ibis », (1901), p. 228; Gran Chaco; Heymayr, « Abh. K. Bayern Acad. Wiss. », XXII, (1906), p. 604: los tipos de Spix; Dabbene, « Anal. Mus. Nac. Hist. Nat. », Bs. Aires, 18, (1910), p. 275: Córdoba, Tuc., Salta, Jujuy, Chaco; Dabbene, « Physis », I, (1913), p. 324: Sta. Ana Misiones; Snethlage, « Bol. Mus. Goeldi », VIII, (1914), p. 247: Brasil; Bertoni, « Fauna Parag. », (1914), p. 49: Alto Paraná (Parag.); Ménégau, « Rev. Franç. Orn. », (1918), p. 316: Villa Lutetia, cerca de San Ignacio (Misiones); biol.; Cory, « Cat. Birds Amer., Field Mus. Nat. Hist. », 13, (1919), p. 432: Brasil, Bol. Parag., Urug., y norte de Argentina; Tremoleras, « El Hornero », II, (1920), p. 19: Paysandú, Salto (Urug.); Lynch Arribálzaga, « El Hornero », II, (1920), p. 95: Chaco; Serié y Smith, « El Hornero », III (1923), p. 47: Sta. Elena (E. Ríos); Giacomelli, « El Hornero », III, (1923), p. 74: sud de La Rioja; Hellmayr « Field Mus. Nat. Hist. Zool. », 12, n° 18 (1923), p. 412: norte de Arg.; Lynch Arribálzaga, « El Hornero », III, (1924), p. 277: nom. vulg.; Ménégau, « Rev. Franç. Orn. » (1925), p. 297: Laguna Puyana a 35 km. al este de Icaño, y Chaco Santafecino cerca del Río Tupenuga; Wetmore, « Bull. U. S. Nat. Mus. », Wash., 133, (1926), p. 218: Las Palmas (Chaco), Riacho Pilaga y cerca de Fontana (Formosa) Puerto Pinasco (Parag.); Naumburg, « Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. », XL, (1930), p. 177: Bras., Parag., Urug. y Arg., lám. col.; Laubmann, « Wiss. Ergeb. Gran Chaco Exped. », Vögel, (1930), p. 148: Bolivia y Arg. (Formosa); Bertoni, « Rev. Soc. Cient. », Parag., II, 6, (1930), p. 248: Monte Sociedad; Castellanos, « El Hornero », V, (1932), p. 32: Valle de los Reartes (Córdoba) y descrip.; Fiora, « El Hornero », V, (1933), p. 185 y 365; peso del ave, Jujuy; Pinto, O., « Aves do Brasil », I, (1938), p. 338: Parag.; « Lista Sist. Aves Arg. », « El Hornero », VII, (1938), p. 93: distr. geogr.; Laubmann, « Wiss. Ergeb. Gran Chaco Exped. », Vögel von Parag., (1939), p. 209: Colonia Nva. Germania; Freiberg, « El Hornero », VII, (1939), p. 399: nom. vulg., E. Ríos; Pergolani, M. J., « El Hornero », VIII, (1941), p. 7-11 y 14: caract. estruct. y clave para los géneros; Zotta, A. R., « Lista Sist. Aves Arg. », separado de « El Hornero », Bs. Aires, (1944), p. 97: distr. geogr.; Casares, « El Hornero », VIII, (1944), p. 400: San Luis, descrip. y costumbres; Steullet y Deautier, « Obra Cinet. Mus. La Plata », I, entrega 5ª, (1946), p. 950, distr. geogr.

*Leuconerpes dominicanus*, Gray, « Gener. Birds », II, (1846), p. 444; Hartlaub, « Index Azara », (1847), p. 16, n° 254; Bonaparte, « Consp. Gen. Av. », I, (1850), p. 114; id.,

« Consp. Voluer. Zygod. », (1854), p. 10, n° 203; Gray, « Cat. Gen. Brit. Mus. », (1855), p. 93; id., « List Picid. Brit. Mus. », (1868), p. 119.

*Phymatoblepharus candidus*, Reichenbach, « Scans. Picin. », (1854), p. 379, n° 875; pl. dcxli, figs. 4275-76, ♂ y ♀.

[*Leuconerpes candidus*], Burmeister, « Reise La Plata », 2, (1861), p. 445.

*Melampicos dominicanus*, Malherbe, « Picidae », II, (1862), p. 217, pl. CI, figs. 1, 2 ♂ y ♀ ad.

[*Leuconerpes*] *dominicanus*, Gray, « Hand List Birds », II, (1870), p. 202, n° 8827; Hudson « P. Z. S. », (1870), p. 158.

*Leuconerpes dominicus*, Fontana, « Gran Chaco », (1881), p. 192.

*P[icus]* *dominicanus*, Lillo, « Bol. Of. Quím. », Tuc. 2, (1889), p. 90.

*Melanerpes candidus*, Hargitt, « Cat. Birds Brit. Mus. », 18, (1890), p. 148; Lillo, « An. Mus. Nac. », VIII, (ser. 3ª T. I.), (1902), p. 194; Bruch, « Rev. Mus. La Plata », 11, (1904), p. 254; Lillo, « Rev. Letras y Cienc. Soc. », 3, (1905), p. 55; Giacomelli, « An. Soc. Cient. Arg. », 63, (1907), p. 290; Hartert y Venturi, « Nov. Zool. », XVI, (1909), p. 277; Chubb, « Ibis », (1910), p. 279; Grant, « Ibis », (1911), p. 322.

[*Melanerpes*] *candidus*, Sharpe, « Hand-List », 2, (1900), p. 209; Brab. y Chubb, « Birds South Amer. », 1, (1912), p. 171.

DESCRIPCIÓN. — Carpinteros grandes, muy vistosos por el contraste entre el plumaje blanco de las partes inferiores y el negro de la espalda y alas.

Es característica en ellos la región perioftálmica implume, ancha, de color amarillo limón muy fuerte, lo mismo que los párpados.

♂. — Cabeza, barba, garganta, cuello (frente y lado) y toda la región inferior blanco puro. Una línea negra bordea el perímetro inferior de la región implume perioftálmica, y pasando por la región auricular baja por los lados del cuello, dibuja una corona que pasa por debajo de la nuca confundiéndose en esta región con el negro de la parte posterior del cuello.

Toda la parte superior, tanto espalda como alas, negro. Grupa y cubiertas superiores de la cola blancas, pero algunas plumas suelen tener un delgadísimo borde negro; muy poco visible.

Cara interna del ala plateada, cubiertas inferiores negras.

COLA: Los dos pares centrales de rectrices con la mitad apical negra, el tercio apical se estrecha gradualmente en ambas barbas; los extremos despuntados como en todos los *Picidae*.

El 4º y 5º par con la barba externa negra salpicada con grandes manchas blancas, y la barba interna en la misma forma pero más grandes las manchas blancas y con la base totalmente blanca. En estos dos pares las barbas son anchas en toda su longitud, apenas afinado el 4º par. El 3º par es intermedio tanto en la forma como en la distribución de las manchas blancas. Las bases de todas las rectrices, incluyendo raquis, son blancas.

En la mitad terminal del abdomen, hasta el crissum, los ápices de las plumas teñidos de amarillo limón brillante, lo mismo en la nuca y una insignificancia en mitad del pecho, en los adultos.

PICO: en el vivo, gris plateado oscuro, blanco en la base de la mandíbula, blanquecino en la base superior. En el ave embalsamada en general es negro.

PATAS: en el vivo, verdegrisáceas claro; la planta del pie, blanquecina. En el cuero, negruzcas. Uñas muy agudas y afiladas.

Los ojos ofrecen un aspecto raro e interesante porque el iris es de color

celeste, mientras que los párpados y la región perioftálmica, implume, son de color amarillo limón intenso; como la piel de esta región es lisa y se arruga a cada movimiento de los ojos, parece que el ave tuviera párpados muy grandes.

♀ — Semejante pero carece de amarillo en la nuca y en el pecho, aunque lleva este color en la parte inferior del abdomen, como el macho.

JÓVENES. — Del color del adulto; más restringido y débil el amarillo. Un ejemplar joven cazado el 10 de febrero, evidentemente en primer plumaje, tiene algo de amarillo en el abdomen y nuca, faltándose en el pecho.

La pequeña mancha amarilla del pecho parece indicar ejemplares viejos. Un ejemplar joven pero cazado el 10 de agosto, carece también de amarillo en el pecho.

COSTUMBRES. — Viven en pequeños grupos como todas las especies de carpinteros que he observado hasta la fecha.

Los he visto en Catamarca, en la región denominada "Los Castillo" (Dpto. Ambato), en la parte baja y abierta de las sierras. Son sumamente vistosos. En aquella ocasión, volaba, bajo, un grupo de seis individuos; al caer herido de bala uno de ellos, los otros acudieron gritando fuertemente como tratando de defenderlo y hasta de atacar al cazador; Wetmore también señala esta costumbre, y la misma actitud observé en un grupo de *Chrysoptilus*, en Entre Ríos, cuando herimos en el ala a un hermoso ejemplar que cayó gritando reciamente.

En Catamarca son escasos, pero en Chaco, Formosa y Misiones abundan.

NOMBRES VULGARES. — Le llaman en general *carpintero blanco* o *carpintero blanco y negro*. En Tucumán, *tirro* y *carpintero melero* (Ménégaux) porque busca la miel de las avispas. En Catamarca anoté el nombre local de *monigote*. Por su parte, Ménégaux cita como nombre local en Misiones, *ipecú la novia*.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA. — El área de distribución abarca, desde el nordeste de Brasil, este de Bolivia (Santa Cruz, Chuquisaca, Tarija), por todo el Paraguay, Uruguay y norte y centro de Argentina: Misiones, Formosa y Chaco; Salta y Jujuy; Tucumán, Catamarca, La Rioja, Sgo. del Estero, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos. Las citas de Lynch Arribalzaga para Baradero y la de Holmberg para la provincia de Buenos Aires, no se han confirmado.

### Género TRICHOPICUS BONAPARTE

*Trichopicus*, Bonaparte, Ateneo Italiano, 2, 1854, p. 123.

Género monoespecífico representado por una forma que vive en la Argentina, Paraguay y Bolivia.

### *Trichopicus cactorum* D'ORBIGNY

#### *Carpintero de los cardones*

*Picus cactorum*, d'Orbigny, « Voy. Amér. Mérid. », IV, pl. LXII, fig. 2, 1935-44, p. 378 (n° 324); Tschudi, « Consp. Av. Rep. Peruan » in « Weigm. Arch. f. Naturg. », 1844, p. 303 (n° 252); Gray, « Gen. Birds », II, 1845, p. 435; Bonaparte, « Consp. Gen. Av. », I, 1850, p. 139; Malherbe, « Mon. Picidae », I, 1861, pl. XXV, figs. 1 y 2 ♂♀, p. 102; Sclater, « Cat. Amer. Birds », 1862, p. 333 (n° 1989); Sundevall, « Consp. Av. Picinarum », 1866, p. 32: tabla comparat. con las especies de Malherbe, descrip.; Gray, « List. Picid. Brit. Mus. », 1868, p. 50; id., « Hand List Birds. », II, 1870, p. 186 (n° 8615); Sclater y Salvin,

« Nomencl. Av. Neotrop. », 1873, p. 99: Bolivia, Arg.; Lee, « Ibis », 1873, p. 134: Gualeguaychú (E. Ríos); Selater y Salvin, « P. Z. S. », 1879, p. 63; Salvin, « Ibis », 1880, p. 361: Salta; White, « P. Z. S. », 1882, p. 617: Catamarca; Barrows, « Auk », 1884, p. 25: Concepción del Urug., Arroyo Gualeguaychú (E. Ríos); Taczanowsky, « Orn. Pérou », III, 1886, p. 77; Selater y Hudson, « Arg. Orn. », II, 1889, p. 19: descrip.; Kerr, « Ibis », 1892, p. 136: Fortín Page (bajo Pilcomayo); Holmberg, « Seg. Censo Rep. Arg. », I, Aves, 1898, p. 517: descrip. distr. geogr.

*Dendrobates cactorum*, Burmeister, « Journ. f. Orn. », 1860, p. 244: Catamarca; id, « Reise La Plata », II, 1861, p. 445: Catamarca; Doering, « Periódico Zool. », I, 1874, p. 249: Riberas del Río Guayquiraró (Corrientes); Stempelmann y Schulz, « Bol. Acad. Nac. Cienc. », Córdoba, 10, 1889, p. 396: Córdoba; Frenzel, « Journ. f. Orn. », 1891, p. 116: Córdoba; Carbajal, « La Patagonia », 2, 1900, p. 261.

*Melanerpes cactorum*, Hargitt, « Cat. Birds Brit. Mus. », 18, 1890, p. 162: descrip., Salta (la cita p. Mendoza debe ser errónea) <sup>(1)</sup>; Koslowsky, « Rev. Mus. La Plata », 6, 1895, p. 238: Chilecito (La Rioja); Salvadori, « Boll. Mus. Zool. Anat. Compar. », Torino, 10, n° 208, 1895, p. 15; Santa Rosa (Salta); id., « ibid », 12, n° 292, 1897; p. 25: Tala (Salta); Sharpe, « Hand-l. », 2, 1900, p. 210: bajo Uruguay; Lillo, « Anal. Mus. Nac. Buenos Aires », 8, 1902, p. 194: Tapia (Tucumán); Oates y Reid, « Cat. Brds' Eggs, Brit. Mus. », III, 1903, p. 146: huevos; Bruch, « Rev. Mus. La Plata », 11, 1904, p. 254: Salta; Lillo, « Rev. Letras y Ciencias Soc. », 3, 1905, p. 55: Tapia (Tucumán); Giacomelli, « An. Soc. Cient. Arg. », 63, 1907, p. 290: La Rioja; Fontana, « Aves. Reg. Andina », 1908, p. 12: Catamarca <sup>(1)</sup>; Hartert y Venturi, « Novit. Zool. », XVI, 1909, p. 227: Tapia (Tucumán), La Soledad (E. Ríos); Dabbene, « Orn. Arg., An. Mus. Nac. Hist. Nat. », Bs. As., 18, 1910, p. 276 y 427: distr. geogr.; Brabourne y Chubb, « Birds South Amer. », I, 1912, p. 172: distr. geogr.; Bertoni, « An. Soc. Cient. Arg. », 75, 1913, p. 86; Lynch Arribáizaga, « El Hornero », 2, 1920, p. 95: Chaco; Dinelli, « El Hornero », 3, 1924, p. 256: Colalao; Ménégau, « Rev. Franç. d'Orn. », 1925, p. 297: Río Salado, Icaño (Sgo. del Estero).

*Trichopicus cactorum*, Bonaparte, « Consp. Voluer. Zygod. », 1854, p. 8, (n. 34); Cory « Field Mus. Nat. Hist. », Zool. Ser., 13, part 2, 1919, p. 469: distr. geogr.; Giacomelli, « El Hornero », 3, 1923, p. 74: La Rioja; Wetmore, « U. S. Nat. Mus., Bull. », 133, 1926, p. 217: Las Palmas (Chaco), Tapia (Tucumán) y notas críticas, biología; Friedman, « Bull. Mus. Comp. Zool. Harv. », 68, n° 4, 1927, p. 185: Isla Deniz (Santa Fe), Sta. Elena (E. Ríos); Pereyra, « El Hornero », 4, 1927, p. 30: Pueblo Brugo (E. Ríos); Laubmann, « Wiss. Ergeb. Deutsch. Gran Chaco Exped., Vögel », 1930, p. 153: Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo, Chaves (Formosa); Fiora, « El Hornero », 5, 1933, p. 185; Río Lavayén, San Lucas, Chaguaral, Trujillo (Jujuy) y peso del ave; Laubmann, « Verh. Orn. Ges. Bayern », 20, 1934, p. 308; Krieg, « Journ. f. Orn. », 1934, p. 127: Estancia La Geraldina (Santa Fe); Lista Sist. Aves Arg., « El Hornero », 7, 1938, p. 96: distr. geogr.

*Trichopicus cactorum parvus*, Brodkorb, « Proc. Biol. Soc. », Wash., 54, febr., 1941, p. 23; oeste de Pto. Casado (Parag.); Casares, « El Hornero », 8, 1944, p. 401: Estanzuela (San Luis); Steullet y Deautier, « Obra Cinct. Mus. La Plata », I, 5ª entrega, 1946, p. 988: distr. geogr., notas críticas.

Brodkorb <sup>(2)</sup>, después de comparar 2 ejemplares procedentes de Ele-Ele, Río Mizqué, Bolivia (la localidad típica indicada por d'Orbigny es: "cerca de Chaluani y de Chilon, provincia de Mizqué, Bolivia) con 9 ejemplares obtenidos en el Chaco Paraguayo, señala diferencias entre los dos grupos, según las cuales

(1) La cita para Mendoza, en *Cat. Birds Brit. Mus.*, en Fontana (1908) y en Reed, *Aves Provincia de Mendoza*, 1916, p. 27, creo que debe ser errónea. Sanzín, en la *Lista de Aves de Mendoza*, Hornero, I, 1919, p. 149, no confirma: no hemos conseguido verificar la prolongación del área de distribución de esta especie hasta la mencionada provincia.

(2) *Proc. Biol. Soc.*, Washington, 34, 1941, p. 23.

considera a los primeros como una "forma" que sería la típica, separando a los que proceden del Paraguay, bajo el nombre de *Trichopicus cactorum parvus*.

Se señalan como características diferenciales de *parvus* (comparado con la típica *cactorum*) una mayor extensión de las áreas blancas, tanto en el dorso como en el extremo de las cubiertas alares y caudales, además de distinta forma de las manchas blancas de estas plumas. Se indica que son "más pequeños, pero con el pico proporcionalmente más largo y más delgado" y se dan las medidas de ala, cola y culmen.

El trabajo posterior de Steullet y Deautier <sup>(1)</sup> acepta con reservas la nueva forma, refiriendo a ella los ejemplares argentinos examinados (13 en total) con excepción de dos machos procedentes de San Luis y Tucumán "que a juzgar por el largo del ala (113-110 mm.) tienden hacia la forma típica" abriendo "un interrogante respecto de la posible extensión de esta raza por la región andina de nuestro territorio" "a menos que constituyan casos aberrantes o la manifestación de que la variabilidad individual en *parvus* es mayor de lo que supone Brodkorb, en cuyo caso no sería posible basar en el tamaño ninguna separación subespecífica".

Por mi parte he examinado 51 ejemplares argentinos y 3 paraguayos. La extensión del blanco, y la forma y tamaño de las manchas son sumamente variables, como ocurre en la mayoría de los carpinteros con las manchas del plumaje.

Las dimensiones de cola y pico son también variables y no encuentro una relación constante con la longitud de ala.

La longitud del pico oscila entre 19 y 25 mm., siendo la medida más frecuente 21-22.2 (en 25 ejemplares procedentes de distintas localidades desde E. Ríos hasta Salta).

En 4 ejemplares cuyas alas llegan a 115.5 mm., los picos miden 21, 23, 24 y 25 mm.; son las mayores dimensiones anotadas en la serie. Por otra parte especímenes con 110 a 114 mm. de ala, tienen pico de 19 a 24 mm. de longitud. La variabilidad es evidente.

La longitud de ala varía desde 102 a 115.5 mm. En la serie hay dos jóvenes cuyas alas miden 101.5 y 106 mm. La medida más frecuente es 104 a 107.5 (en 27 ejemplares), pero están bien representadas las medidas intermedias hasta 115.5, como se verá en el cuadro siguiente:

LOCALIDAD	SEXO	ALA mm.	CULMEN mm.
Entre Ríos (Gualedaychú) .....	♂	115.5	24
Corrientes al Sud .....	♂ j	106	—
" " " .....	♂	110	24
" " " .....	♂	104	—
" " " .....	♂	106	20
Santa Fe (Macías) .....	♂	108	20
" " " .....	♀	102.7	19.6
" " " .....	♀	107	19.8
" " (Lag. Paiva) .....	♀	115.5	21
" " " .....	♂	108	21
" " (San Martín N.) .....	♂	112.1	22.2
" " " .....	♀	107.5	19.3
" " (Tostado) .....	♀	103	21

(1) Obra Cinct. Mus. La Plata, I, 5ª, 1946, p. 988.

LOCALIDAD	SEXO	ALA mm.	CULMEN mm.
Santiago del Estero (Bandera) . . . . .	♂	107	21
" " " (Suncho Corral) . . . . .	♂	105	22.2
" " " " " . . . . .	♂	107	21
" " " " " . . . . .	+0	102	18.6
" " " " " . . . . .	♂	107	21.2
" " " " " . . . . .	♂	105	22.2
" " " " " . . . . .	♂	108	21.5
" " " " " . . . . .	♂	107	21.2
" " " " " . . . . .	+0	106.2	19.5
" " " " " . . . . .	+0	104	22
Chaco (Urien) . . . . .	♂	107	22
" (Girardet) . . . . .	+0	105	21
" " " " " . . . . .	♂	109	22
" (Las Palmas) . . . . .	♂	106	22
San Luis (San Francisco) . . . . .	♂ j	101.5	18.6
" " (Cerro Varela) . . . . .	+0	103	21.2
" " (Sierras de Nogolí) . . . . .	♂	102.5	20.2
" " (Cerro Varela) . . . . .	♂	104	20.5
La Rioja (Patquia) . . . . .	♂	104.5	22.5
Catamarca (Andalgalá) . . . . .	♂	115.5	25
" (S. Ant. F. M. E.) . . . . .	+0 j	111	—
" (Gualfin) . . . . .	+0	115.5	23
" " " " " . . . . .	+0	105.5	20.5
" " " " " . . . . .	♂	114	23
" " " " " . . . . .	+0	110.5	20
Tucumán (Vipos) . . . . .	+0	109.5	—
" " " " " . . . . .	♂	106	22.5
" " " " " . . . . .	♂	110	21.5
" " " " " . . . . .	+0	106.2	22
" (Tapia) . . . . .	♂	113.5	22
" " " " " . . . . .	♂	109.5	22
" " " " " . . . . .	♂	111	22
" " " " " . . . . .	♂	111	21
Salta . . . . .	+0	102	20
" (Metán) . . . . .	♂	106	22
" " " " " . . . . .	♂	104	22.2
Jujuy . . . . .	♂	113	19
" " " " " . . . . .	♂	104	21.5
Paraguay (Pto. Guaraní) . . . . .	+0	105	21.2
" " " " " . . . . .	♂	106	21.2
" " " " " . . . . .	+0	105	—

Se anotan a continuación las medidas de 6 ejemplares de la colección del Inst. M. Lillo, de Tucumán, tomadas durante una visita de estudio realizada en 1944.

Tucumán (Tapia) . . . . .	+0	109	18
" " " " " . . . . .	♂	111.5	23
" " " " " . . . . .	♂	108	19.5
" (Leales) . . . . .	♂	111	19.9
" " " " " . . . . .	♂	103	20
Santiago del Estero (La Banda) . . . . .	♂	102	19.9

Las medidas que da Brodtkorb son: 5 ♂ (ala) 102, 102.5, 103, 105.5, 106 mm; 4 ♀ (ala) 98.5, 102, 103, 106.5 mm. correspondiendo a los ejemplares coleccionados en Chaco Paraguayo, mientras que los especímenes procedentes de Bolivia utilizados para comparación tienen según el mismo autor: ♂ 113.5; ♀ 114 mm. (ala).

Si bien es cierto que la mayoría de los especímenes cazados en Tucumán y Catamarca tienen longitud de ala superior a 110 mm. la presencia de esas mismas dimensiones en algunos ejemplares capturados en Santa Fe, Corrientes y E. Ríos, así como la repetición de la medida 104-107 en piezas provenientes de Tucumán, Catamarca, La Rioja, Salta, Jujuy, hacen pensar nuevamente en una gran variabilidad individual.

Por tanto, y sin rechazar la posibilidad de que, nuevo material y estudios ulteriores, confirmen la existencia de las dos formas de *Trichopicus* mencionadas, me permito considerar a los "carpinteros de los cardones" que viven en Argentina, Bolivia y Paraguay como una única forma: *Trichopicus cactorum* d'Orbigny.

DESCRIPCIÓN. — ♂ ad. Carpinteros pequeños: 17-18 cm. de talla (término medio). Plumaje vistoso, brillante, caracterizado por tener las barbas de las plumas, sueltas, pudiendo, compararse en cierto modo, con pelos, de ahí el nombre genérico: *Trichopicus*.

La frente y hasta el vértex blanco, a veces con un borde gris sobre la línea del vértex. Resto de la cabeza y lados de la cara negros, con brillo metálico. Una pequeña mancha rojo fuego nace en el vértex y llega al occipucio. Banda malar y lorum blancos o blanco sucio. En algunos casos las auriculares son castaño rosadas, en otros grises y en la mayoría blancas. Región periocular implume, siendo variable su ancho; a veces bajo el párpado inferior es más amplia la zona desnuda, y, además, suele presentar una hilera de plumas muy pequeñas; otras veces uno de los ángulos es más ancho que el resto.

Nuca y parte posterior del cuello gris castaño (color ante), clara u oscura según sea clara u oscura la región ventral. Lados del cuello negros.

La parte superior y línea media (longitudinal) de la espalda, aparece jaspeada en blanco (o en ante) y negro, de una manera particular y sumamente variable, pues unas pocas plumas son blancas (o ante) y otras mitad blancas, mitad negras (la barba que corresponde a la línea media de la espalda es la blanca); en algunos ejemplares la parte superior de la espalda es francamente blanca, en otros grisácea. Interescapulio negro brillante.

La grupa es blanca con lunares o con bandas negras: en algunos ejemplares las plumas son blancas con un lunar pequeño a cada lado sobre los bordes; en otros, hay una mancha de forma sagitada en mitad de la pluma, pudiendo existir o no otro lunar justamente en el ápice. Existe gran variación en el tamaño, forma y número de estas manchas.

Cubiertas caudales superiores largas, blancas con 2-3 bandas transversales negras.

Desde el pecho hasta la parte terminal del cuerpo, grisáceo lavado de castaño sucio (color ante). Lados del cuerpo y muslos blancos con bandas transversales negruzcas. Cubiertas caudales inferiores blancas con bandas transversales oscuras, de forma sagitada, triangular o de barra quebrada, más angostas que las que dibujan las homólogas superiores.

Alas negras con lunares blancos. Las cubiertas menores negras, lustrosas; las restantes con la punta blanca o con la mitad apical blanca y un lunar negro en el ápice o bien mostrando la barba distal negra y la proximal blanca. A veces, en lugar del blanco hay color ante claro. Puntas con o sin mancha clara.

Primarias castaño muy oscuro llevando en el borde de la barba expuesta 4-5 manchas lineales blancas; en la mitad basal de la otra barba hay lunares blancos, grandes, que en algunas plumas llegan a formar barras.

Las secundarias llevan lunares blancos alineados simétricamente junto a los bordes de ambas barbas, los ápices son generalmente blancos, sobre todo en las últimas.

Cola. — Puede considerarse listada transversalmente en blanco y negro: 5-6 pares de anchas barras blancas se disponen a lo largo de las rectrices, sin llegar a tocar el raquis que es negro; las puntas, en general son negras en los dos pares centrales, además de ásperas y escotadas como en todos los carpinteros, y en los restantes son blancas y algo redondeadas, más pronunciado este carácter en el plumaje nuevo, naturalmente.

Pico y patas negros; en los jóvenes, castaños.

HEMBRA ADULTA. — Semejante al macho pero sin rojo en la cabeza.

Los jóvenes de ambos sexos carecen de amarillo en la garganta. En la colección estudiada, los ejemplares capturados en febrero, marzo, abril y mayo no tienen amarillo en la garganta, salvo una hembra de fecha 28 de marzo. Los que llevan fecha de julio, agosto y septiembre muestran la aparición gradual del color mencionado, el cual se presenta aún más extendido y brillante en los capturados en octubre, noviembre y diciembre, siendo cada vez más intensa la tonalidad. De modo que, en la muda de otoño, no aparece la mancha amarilla en la garganta (de no ser así, tendríamos que considerar a los 54 ejemplares estudiados, como jóvenes, lo que es muy poco probable.)

El "carpintero de los cardones" nidifica en los grandes *Cereus*, los cuales tienen las espinas suficientemente separadas como para permitir el paso del ave. La entrada del nido es una circunferencia, a veces perfecta, continuándose hacia abajo con un ancho y largo tubo en cuyo fondo se depositan 2-3 huevos blancos, de cáscara lustrosa.

He visto a esta especie en Santa Fe, Tucumán y Catamarca; en esta última provincia la he observado largamente, frecuentando lugares abiertos, áridos, donde predominan los cactus (cardones, tunas, cola de zorro), la jarilla y, dispersos, los algarrobos negros, bajos, de follaje ralo. A primera vista nuestro carpintero no parecía abundar, pero en casi todos los brazos de los cardones se destacaba la entrada del nido; era agradable observar a las parejas instaladas en el extremo más alto, picoteando los frutos maduros de estas plantas.

No andan en bandadas, sino en parejas, o en familia. Vuelan bajo y corto pasando de una planta a otra cercana para alejarse del peligro.

Además de los frutos de las cactáceas, comen otros frutos silvestres; siempre he encontrado en sus estómagos alimento vegetal.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA. — Oeste del Paraguay, Bolivia y Argentina: aproximadamente hasta el paralelo 32, habiendo sido cazado en Entre Ríos, Corrientes, Santa Fe, Chaco, Formosa, Córdoba, Santiago del Estero, San Luis, La Rioja, Catamarca, Tucumán, Salta y Jujuy.

La cita para Uruguay, tampoco la considero confirmada.