

## NOTAS SOBRE *AIMOPHILA STRIGICEPS* Y SU DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

JORGE R. NAVAS

En las colecciones ornitológicas del Museo Argentino de Ciencias Naturales de Buenos Aires (MACN) existen varias pieles de *Aimophila strigiceps strigiceps* (Gould) capturadas en localidades aun no mencionadas, y he creído de interés darlas a conocer, puesto que amplían en gran extensión el área geográfica conocida hasta el momento para esta subespecie. Posteriormente, en un viaje que realicé a los Estados Unidos, pude observar en las colecciones de aves del American Museum of Natural History de Nueva York, un lote de ejemplares procedente de otras localidades tampoco publicadas hasta la fecha. De igual modo, de la otra raza de la presente especie, *Aimophila strigiceps dabbenei* (Hellmayr), me he encontrado también con ejemplares coleccionados en distintos puntos de los conocidos, aunque, en este caso, la ampliación del área de dispersión es mucho menor.

Por otra parte, me ha parecido interesante, ya que he contado con un buen número de pieles de ambas formas, dar a conocer las medidas del material y hacer una descripción de la subespecie citada en segundo término, ya que no ha sido descrita con detalles, y cotejarla con la otra raza. Además, hago la descripción de un individuo joven de la subespecie típica, cuyo plumaje no se conocía, y por último, agrego las coloraciones no perdurables y el peso del cuerpo, que han sido registrados por los diversos colectores de los ejemplares.

### AGRADECIMIENTOS

Por la consulta de material y por algunas informaciones que me han proporcionado a mi solicitud, estoy muy agradecido a los jefes o encargados de las colecciones ornitológicas de las siguientes instituciones: Museo de La Plata (MLP), Instituto Lillo de Tucumán (IL), American Museum of Natural History de Nueva York (AMNH), United States National Museum de Washington y Yale Peabody Museum de New Haven, Connecticut, EE. UU. También mucho agradezco al profesor Alfredo B. Steullet, por sus apreciables consejos, y al señor William H. Partridge, por haberme cedido, para su publicación, el material por él coleccionado.

### ANTECEDENTES

El género *Aimophila* está compuesto por 14 especies, de las cuales 13 habitan Norte y Centro América, desde la región central y sur de los EE. UU., por México y Centroamérica hasta Costa Rica. La especie que resta es *Aimophila strigiceps*, la única que vive en Sudamérica, y su distribución geográfica

conocida está dentro de los límites de la Argentina. De acuerdo a Storer (1955: 198) esta especie sería un relicto de una primitiva dispersión del grupo.

*Aimophila strigiceps* fue descubierta por Darwin en 1833 cerca de la ciudad de Santa Fe, durante su célebre viaje, y descrita por Gould en 1839. Más tarde, Burmeister (1860 : 256) la menciona, además de Santa Fe, para los alrededores de Paraná, Entre Ríos, y White (1883 : 38) la cita para Cosquín, Córdoba. En fechas más recientes, Pereyra (1927 : 33 y 1942 : 257) ha publicado dos nuevas localidades: Pueblo Brugo, Entre Ríos, y Deán Funes, Córdoba, respectivamente. Estas cinco localidades eran las únicas que se conocían hasta el presente para la raza típica.

La otra subespecie, *A. s. dabbenei*, a la sazón considerada una misma forma con la típica, estaba citada por Salvadori (1895 : 7 y 1897 : 10) para la provincia de Salta, sin determinar localidad, y para Lesser, de esa misma provincia, respectivamente. Lillo (1902 : 178) la menciona para Tapia, Tucumán, y Bruch (1904 : 255) para Metán, Salta. Luego, Fontana (1908 : 8) la incluye en su lista de las aves andinas (Mendoza, San Juan, La Rioja y Catamarca) sin especificar provincia o localidad. Hartert & Venturi (1909 : 178), para las provincias de Salta y Tucumán (= Arenal y = Tapia, respectivamente, fide Hellmayr, 1938 : 537). Dabbene (1910 : 391) amplía con dos nuevas citas la dispersión geográfica de la especie, son ellas: Jujuy y "Chaco central" (emend. Chaco salteño)<sup>1</sup> y además circunscribe, la mención de Fontana, a Catamarca y La Rioja. Con respecto a este último asunto, Hellmayr (loc. cit., nota al pie) considera que no existen registros autenticados para esas dos provincias. La enumeración de las aves andinas de Fontana, de acuerdo al prólogo del autor, estaría basada en materiales coleccionados, donados a la Escuela Nacional de Industrias Químicas de San Juan, pero como se ignora el destino final de esa colección, es imposible llegar a consultarla para efectuar verificaciones. Por consiguiente, creo, también, que por el momento no deben incluirse a ninguna de las provincias andinas incluídas por Fontana en su lista, en el área geográfica de la raza en cuestión. En cambio, es muy probable que en la región oriental de Catamarca habite la raza típica, pues, como se verá más adelante, hay ejemplares capturados en Lavalle, localidad santiagueña ubicada en el mismo límite con aquella provincia.

Fiora (1934 : 361) ha reunido también ejemplares de *A. s. dabbenei* procedentes de varios puntos de la provincia de Jujuy: Los Lapachos, Cuyaya, Perico, La Almona y El Pongo, todos ellos situados en el extremo sur de la provincia.

<sup>1</sup> En las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales existe una piel de *A. s. dabbenei* coleccionada por Emilio Budín en Corralito, provincia de Salta (en el rótulo dice "Chaco central" y ha sido tachado por "Salta"). Seguramente ha de ser éste el ejemplar que Dabbene tuvo en cuenta para citar la especie para el "Chaco central", que luego corrigió por "Chaco salteño" en carta a Hellmayr (v. Hellmayr, 1938 : 537, nota al pie).

## HABITAT

*Aimophila strigiceps* es una especie típicamente chaqueña, con una forma que podríamos llamar de altura (*A. s. dabbenei*), habitante de las estepas o sabanas del distrito Chaqueño Serrano de Cabrera (1953) o Chacoandino de Olrog (1959 y 1963). Entre el material estudiado de esta subespecie, hay un ejemplar, mencionado con anterioridad, que procede de Corralito, Salta, localidad que seguramente ha de referirse a la ubicada en el departamento San Martín (parte de la antigua extensión del departamento Orán), a unos 38 km al este de la estación ferroviaria de General Ballivián, en la región chaqueña de esa provincia, y situada a más o menos 250 m sobre el nivel del mar. Este sería el punto más bajo donde esta raza se ha coleccionado. Luego sigue, en altura, el ejemplar de Río del Valle, en el departamento salteño de Anta, a unos 600 m, y a continuación viene el grueso del material que proviene todo de alturas mayores de 690 m, con máximas de 1332 m en Rosario de Lerma, Salta; 1445 m en Yala, Jujuy, y 1607 m en San Pedro de Colalao, Tucumán.

La otra subespecie (*A. s. strigiceps*) habita lugares de menor altura y pertenece a los distritos Chaqueño Occidental y Oriental, y en parte a la provincia del Espinal, distrito del Ñandubay (Cabrera, op. cit.); el ejemplar de Leones, provincia de Córdoba, citado más adelante, fue capturado en las barrancas del río Tercero, por donde la vegetación del Espinal se introduce en la estepa gramínea pampeana. También penetra en la región meridional del distrito Chaqueño Serrano, alcanzando los 700 m de altura en los alrededores de Cosquín y Santa Rosa de Calamuchita y los 800 m en las cercanías de Falda del Carmen, todas localidades de la provincia de Córdoba.

Los datos sobre alturas están dados teniendo en cuenta las localidades de los ejemplares que por el momento se han coleccionado, por tanto, este esquema es, naturalmente, provisorio, pues puede modificarse con el probable aporte de nuevos materiales de zonas aún no exploradas.

## SUBESPECIES

*Aimophila strigiceps strigiceps* (Gould)

*Zonotrichia strigiceps* Gould, in Darwin, Zool. Beagle, 3, Birds, p. 92, Nov., 1839 — Santa Fe, Argentina. (Tipo en el British Museum).

*Material estudiado.* — Treinta y ocho ejemplares (18 MACN & AMNH<sup>1</sup>, 12 MACN, 7 AMNH, 1 IL).

Entre Ríos: Pueblo Brugo, 1 ♀, Sep. 1925, J. A. Pereyra, MACN. Estancia Vizcacheras, a 20 km al sur de Santa Elena, 7 ♂, 2 ♀, 1 ♀ joven y 1 ?, 21-30 Abr. 1961, W. H. Partridge & P. S. Humphrey, MACN & AMNH.

<sup>1</sup> Este material ha sido coleccionado mediante un convenio entre el Museo Argentino de Ciencias Naturales de Buenos Aires y el American Museum of Natural History de Nueva York, y por el momento no se han separado las pieles que irán a uno u otro museo.

Santa Fe: La Guampita, 25 km al SO de La Gallareta (Depto. Vera), 1 ♂, 19 Sep. 1945, A. G. Giai, MACN.

Córdoba: Depto. Colón, 1 ♂, 21 Jul. 1947, IL. Deán Funes, 1 ♂ Mar. 1940, J. A. Pereyra, MACN. Los Hoyos, cerca de Chuñahuasi (Depto. Sobremonte), 1 ?, 22 Abr. 1958, J. A. Crespo, MACN; 1 ♂ y 1 ♀, 21 Abr. 1964, J. A. Crespo & I. Apóstol, MACN. Cosquín, 1 ♀, 16 Jun. 1882, E. W. White, MACN. Leones, 1 ♂, 5 Nov. 1963, W. H. Partridge, MACN & AMNH. Santa Rosa de Calamuchita, 1 ♂, 9 Nov. 1963, W. H. Partridge, MACN & AMNH. Falda del Carmen, 9 km al NNO de Alta Gracia, 1 ♂ y 2 ♀, 10 Nov. 1963, W. H. Partridge, MACN & AMNH.

Chaco: General Pinedo, 1 ♂, 6 May. 1916, L. E. Miller & H. S. Boyle, AMNH; 1 ♀, 29 Oct. 1946, A. G. Giai, MACN. Avia Terai, 1 ♂, 4 May. 1916, L. E. Miller & H. S. Boyle, AMNH.

Santiago del Estero: Suncho Corral, 1 ♂ y 1 ♀, 10-24 Abr. 1905; 1 ?, 17 May. 1905; 1 ♂, 30 Oct. 1917, P. Girard, MACN. Lavalle, 3 ♂, 26-28 Jun. 1916; 1 ♂ y 1 ♀, 5 Jul. 1916, L. E. Miller & H. S. Boyle, AMNH. Monte Quemado, 2 ♂, 16 Oct. 1950, W. H. Partridge & D. Amadon, MACN & AMNH.

*Medidas* (en milímetros). — Cuerda del ala, cola desde arriba, culmen expuesto, tarso en diagonal. La media va entre paréntesis.

Total, 24 machos: ala 60-67 (63); cola 65-75 (70,3); culmen, 12-13 (12,5); tarso 18,5-21 (19,8). Las medidas de cola y culmen fueron tomadas sobre 21 y 23 ejemplares, respectivamente.

Total, 10 hembras: ala 57-63 (60,7); cola 64-73 (67,3); culmen 11,5-13 (12,2); tarso 19-21 (19,5).

Las medidas de los ejemplares sin sexo determinado, que no figuran, como es lógico, en las cifras de síntesis, no sobrepasan las cifras extremas (máximas y mínimas) que se han registrado para las pieles con sexo determinado.

El peso del cuerpo para los machos es de 22,3 gr, promedio de siete ejemplares adultos, con un peso máximo de 23,2 gr y un mínimo de 21,2 gr. En cuanto a las hembras, hay sólo dos registros: una pesa 21,8 gr y otra 21,7 gr. Estos datos sobre peso han sido anotados por el Sr. W. H. Partridge, colector de este material que procede de la estancia Vizcacheras, situada a unos 20 km al sur de Santa Elena, provincia de Entre Ríos.

Posteriormente, el Sr. Partridge coleccionó cuatro ejemplares más de la presente raza, en Santa Rosa de Calamuchita y Falda del Carmen, provincia de Córdoba. Tales ejemplares pesan algo menos que los anteriores (promedio de los dos machos: 19,7 gr; de dos hembras: 18,8 gr), debido posiblemente a que estaban en época de cría (principios de noviembre) en cambio, los de estancia Vizcacheras fueron capturados a fines de abril, cuando ya están engordando.

El iris es castaño rojizo (SSO-6/7-12°, según la nomenclatura de Villalobos, 1947); el pico es pardo negruzco en la maxila y ápice (más o menos un tercio) de la mandíbula, y córneo claro el resto de esta última; los tarsos y dedos son lila rosado pálido. Los datos precedentes los he podido registrar gracias a la amabilidad del profesor Norberto H. Blanco, que me ha permitido observar en su domicilio particular, tres ejemplares vivos de *A. s. strigiceps*, capturados por él mismo en Río Ceballos, Córdoba, en febrero de 1964. (Dicha localidad se superpone prácticamente con la cita del ejemplar del departamento Colón, mencionado entre el material estudiado).

Algunos colectores del material que se ha estudiado han anotado también los colores de iris, pico y patas: de acuerdo a Pablo Girard, para cuatro ejemplares de Suncho Corral, Santiago del Estero, el iris es castaño colorado; para Andrés G. Gaii, según una piel procedente de La Guampita, Santa Fe, el iris es castaño rojizo, el pico tiene la maxila oscura y la mandíbula gris claro, y los tarsos son lila lavado.

El largo total del cuerpo es de 150 mm, según lo anotado por P. Girard para un macho de Suncho Corral.

Con los ejemplares de la presente subespecie enumerados más arriba, la mayor parte de ellos coleccionados en localidades aún no publicadas, se llega a cuadruplicar el área de distribución que se conocía hasta la fecha, incluyendo ahora las provincias del Chaco y Santiago del Estero, además de las de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, ya conocidas. Por otro lado, es muy posible que esta raza geográfica habite también algo más al norte del área que se da a conocer en este trabajo, y que futuras exploraciones puedan encontrarla allí, donde se repite el mismo tipo de habitat propio de esta forma.

De acuerdo a datos de algunos coleccionistas y otros aportes, la presente raza se conoce vulgarmente por los nombres de Cachilo (Burmeister, 1860 : 256) o Chingolo de las pajas, por su parecido al Chingolo común (*Zonotrichia capensis*). En los negocios de pajarería, donde se lo suele vender como pájaro de jaula, es conocida por el nombre de Aguadita.

DESCRIPCIÓN DE UN INDIVIDUO JOVEN DE *A. s. strigiceps*. — Por arriba es igual al adulto, salvo la cabeza que no tiene las bandas de color castaño, y presenta en cambio el aspecto de la región dorsal, es decir, con plumas con un eje ancho pardo oscuro y bordes canela, dando a la cabeza una coloración general pardo oscuro, apenas moteado de canela. La banda central de la corona y del cuello por detrás, que es gris ceniza oscuro en el adulto, aquí, en el joven, está casi cubierta por las bandas laterales, aunque desde la base del pico comienzan a verse algunas pocas plumas grises. El ejemplar que se describe, presenta también, en la base del pico, unas pocas plumas castaño.

Las bandas superciliares, que son anchas y gris ceniza en el adulto, en el joven apenas se aprecian, salvo cuando llegan al cuello, donde puede verse mejor el gris. La banda que parte hacia atrás desde el ojo, que es definitivamente castaño en el adulto, aquí es pardo oscuro, tendiendo ya a pasar al castaño.

La garganta es gris ceniza blanquecino, como en el individuo adulto, pero las rayas que la limitan a los lados son pardo claro; en el adulto dichas rayas son prácticamente negro. El pecho es gris ceniza, más oscuro que la garganta, lo mismo que en el adulto, pero con finas estrías longitudinales de color pardo claro, que hacen en conjunto un pecho estriado. La flexura del ala tampoco está del todo teñida de castaño, pero sí más completamente que las otras zonas castaño de la cabeza.

Las demás partes del plumaje son semejantes a las del individuo adulto. Esta descripción está basada en un espécimen hembra juvenil, colecciona-

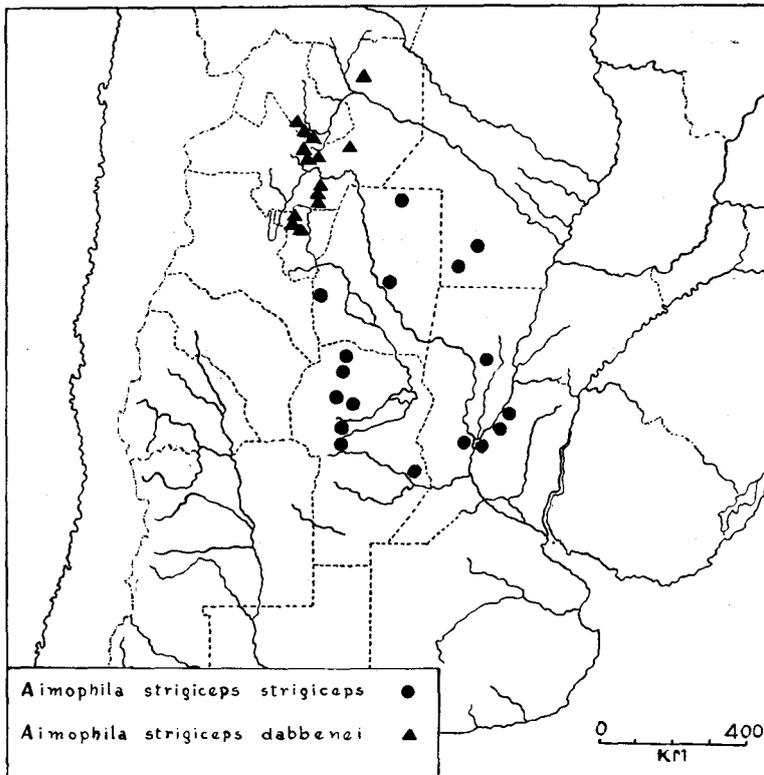
do por W. H. Partridge & P. S. Humphrey, el 25 de abril de 1961, en la estancia Vizcacheras, cerca de Santa Elena, provincia de Entre Ríos. Su peso es de 16 gr y sus medidas son las siguientes: ala 60 mm; cola 71; culmen 11; tarso 19; medidas que, como se ve, están ya dentro de las cifras de los adultos.

***Aimophila strigiceps dabbenei* (Hellmayr)**

*Zonotrichia strigiceps dabbenei* Hellmayr, Verh. Orn. Ges. Bay., 11, p. 190, Jul. 1912.—  
Tapia, Tucumán, Argentina. (Tipo en el Museo de Munich).

*Material estudiado.*—Cuarenta ejemplares (12 MACN, 12 AMNH, 10 IL, 6 MLP).

Jujuy: Guerreros (Depto. Capital, 2 ♂ y 2 ♀, 30-2 Nov-Dic. 1925, A. Pozzi & A. Zotta, MACN. Yala (Depto. Capital), 1 ♂, 20 Oct. 1959, W. H. Partridge & D. Amadon, MACN. Perico, 1 ♂, 2 May. 1916, L. E. Miller & H. S. Boyle, AMNH. Sin localidad, 1 ♀, 3 Ago. 1906, S. Venturi, MACN; 1 ?, Mar. 1934, S. Mazza, MACN.



Mapa de la mitad septentrional de la República Argentina en el cual se han señalado las localidades donde *Aimophila strigiceps* ha sido coleccionada

Salta: Rosario de Lerma, 7 ♂ y 4 ♀, 7-15 Ene. 1916, L. E. Miller & H. S. Boyle, AMNH. Rosario de la Frontera, 1 ♂, 29 Nov. 1904, E. Budin, MLP. Ruiz de los Llanos (Depto. Candelaria), 1 ♂, 29 Feb. 1956, S. Pierotti, IL. Río del Valle (Depto. Anta), 1 ♂ 23 Dic. 1955, S. Pierotti, IL. Arenal (Depto. R. de la Frontera), 1 ?, 1903, E. Budin,

MLP. Cerro Vaquero (Depto. Capital), 1 ♂, 27 Jul. 1948, O. Budin, IL; 1 ♀, 26 Jul. 1948, O. Budin, MACN. Corralito (Depto. San Martín), 1 ♂, 17 Set. 1906, E. Budin, MACN.

Tucumán: Tapia, 1 ?, 19 May. 1913, P. Girard, MACN; 1 ♂, 13 Dic. 1901, L. Dinelli, IL; 1 ♀, 9 Set. 1902, L. Dinelli, IL. San Pedro de Colalao, 1 ♂ y 1 ♀, 2 Dic. 1960, 1 ♂, 2 Oct. 1960, J. S. Guanuco, MLP; 1 ♂, 27 Ago. 1946, J. S. Guanuco, MACN; 1 ♂, 30 Set. 1917, L. Dinelli, IL. Tacanas (Depto. Trancas), 1 ♂, 20 Dic. 1954, 1 ♂ 1° Set. 1955, S. Pierotti, IL. Gualinchay (Depto. Trancas), 2 ♂, 6 Oct. 1955, S. Pierotti, IL. Sin localidad, 1 ?, Dic. 1902, L. Dinelli, MLP; 1 ?, F. M. Rodríguez, MACN.

*Medidas.* — Tomadas como en el caso anterior.

Total, 25 machos: ala 70-78 (74); cola 74-84 (78,9); culmen 12-15 (13,6); tarso 20,5-23,5 (21,6).

Total, 10 hembras: ala 70-76 (72,3); cola 74-81 (77); culmen 13-15 (13,8); tarso 20,5-24 (22,5).

Tampoco en este caso, las medidas de los ejemplares sin sexo determinado no sobrepasan las máximas ni las mínimas de las pieles con sexo determinado.

**DESCRIPCIÓN DE *A. s. dabbenei*.** — Frente, corona y occipucio con dos franjas paralelas castaño rojizo oscuro (SSO-3/4-8°), que van desde la base del pico hasta la parte anterior del cuello por detrás. Entre esas franjas la coloración es gris ceniza mediano, a veces ligeramente pardusco, con algunas plumas con pardo oscuro a lo largo del raquis. En algunos individuos, esta faja central es blanca hacia el extremo basal del pico.

Región supraorbital, gris ceniza mediano, aclarándose hacia adelante hasta ser blanquecino o blanco en la base del pico, llegando hasta las narinas. Región loreal, negro fuliginoso; auriculares gris oscuro, a veces algo oliváceo; región subocular y malar, gris negruzco. Una estrecha franja parte del ojo hacia atrás, llegando hasta el cuello, de color castaño oscuro, semejante a las bandas de la cabeza. Garganta blanca o blanquecino grisácea, limitada a los costados por una línea submaxilar negro fuliginoso; entre esta línea y la región malar, una delgada franja blanca o blanquecina va desde la base de la mandíbula hacia los lados del cuello.

Plumas del dorso, divididas en tres franjas longitudinales: la central, pardo oscuro a negruzco; las laterales, pardo canela pálido a pardo canela fuerte. Rabadilla y cobijas caudales superiores, canela pálido a canela gamuza. Rectrices, pardo oscuro, estrechamente marginadas de pardo claro a pardo acanelado.

Lados del cuello, gris ceniza oscuro; cuello por debajo y pecho, gris ceniciento claro. Abdomen blanquecino acanelado o blanquecino grisáceo, en partes y a veces, es definitivamente blanco. Lados del cuerpo y cobijas caudales inferiores, ante acanelado (OOY-15-7°).

Primarias pardo oscuro, con un angosto margen pardo canela en el vexilo externo; secundarias pardo oscuro, ampliamente marginadas de pardo canela fuerte (OOS-8-9°). Cobijas alares mayores y medianas, pardo oscuro con márgenes pardo castaño claro a pardo castaño acanelado; cobijas menores, en la flexura, castaño ferruginoso claro (SO-6-9°). Alula, pardo oscuro, con un estrecho margen blanco en el vexilo externo.

Los sexos son iguales. Esta descripción se ha hecho teniendo en cuenta todos los ejemplares disponibles.

Entre paréntesis están anotadas las coloraciones según la nomenclatura de Villalobos (1947).

De acuerdo a los datos registrados por los colectores del material, las coloraciones en vivo del iris, pico y patas, serían las que siguen: iris, café o castaño; pico, negro o negruzco, con la mandíbula más clara; tarsos, pardo o pardusco. El largo total, tomado por el coleccionista Luis Dinelli para un macho de Tapia, Tucumán (Topotipo), es de 184 mm, y para una hembra de la misma localidad, es de 170 mm.

J. S. Guanuco, coleccionista de San Pedro de Colalao, Tucumán, registra, en su material de *dabbenei*, los nombres vulgares de Afrechero o Charlatán. Fiora (1934 : 361) da para esta forma el nombre de Chisca.

#### DIFERENCIA ENTRE LAS DOS SUBESPECIES

Hellmayr (1912: 190) al crear la raza norteña, la fundamentaba, aparte de su tamaño más grande, en las franjas de la cabeza, más oscuras (castaño rojizo) que en *strigiceps*, donde son rojo de herrumbre; y además en la región loreal y subocular, negro fuliginoso en *dabbenei*, que falta en la forma típica.

Por mi parte he podido observar lo siguiente: las bandas castaño rojizo de la cabeza son, en *dabbenei*, más constantes en cuanto al color, es decir, no hay casi variación; en cambio en *strigiceps* puede verse, en una larga serie de ejemplares, una ligera gama que va desde el mismo color (SSO-3/4-8°) de la otra forma, aclarándose hasta el castaño ferruginoso claro (SO-5-8°). Hay pues una superposición de colores entre ambas razas.

En *strigiceps*, esas bandas de la cabeza tienen estrías longitudinales pardo negruzco, que son los ejes o raquis de algunas plumas, así coloreadas; en la otra forma, las bandas son castaño rojizo uniforme, o sea, sin manchas de otro color.

El castaño de la flexura del ala está mucho más extendido en *dabbenei*. El abdomen tiende a ser más blanquecino en *strigiceps* y, a veces, completamente blanco.

En *dabbenei* las secundarias tienen los márgenes más anchos y castaño más fuerte; en *strigiceps* son más bien pardo canela, pero en algunas pieles hay tendencia a pasar al castaño.

El negro fuliginoso de la región loreal está más extendido en *dabbenei*; en la subespecie típica el negro está circunscripto a una estrecha faja o brida que va desde el ojo hasta la base del pico.

La diferencia más notable y constante entre las dos razas geográficas, es el tamaño, definitivamente mayor en *dabbenei*, como puede observarse en los datos sobre medidas.

Fiora (op. cit. : 362) da, para *dabbenei*, un peso promedio de 34 gr, basándose en ocho ejemplares procedentes del sur de Jujuy, coleccionados en distintas fechas y sin separar los sexos. Para la raza típica, teniendo en cuenta

los 13 ejemplares, que se han visto anteriormente, de ambos sexos y capturados en épocas diferentes, he obtenido un promedio de 21,3 gr.

## RESUMEN

En el presente trabajo se dan a conocer nuevas localidades para *Aimophila strigiceps strigiceps*, que prácticamente cuadruplican el área geográfica que se conocía hasta ahora para esa subespecie. También se publican localidades nuevas para la otra subespecie, *A. s. dabbenei*, pero en este caso, la ampliación de su área de distribución es mucho menor.

Se hace además una descripción de la raza citada en segundo término, que no se conocía con detalles, y se coteja con la otra forma. Se describe también un individuo joven de la subespecie típica, cuyo plumaje era desconocido.

Por último, se dan a conocer las medidas del material estudiado, el peso del cuerpo y las coloraciones en vivo del iris, pico y patas.

## SUMMARY

*Notes on "Aimophila strigiceps" and its geographical distribution.* — Data on new localities are given for both races of *Aimophila strigiceps*. In the case of *A. s. strigiceps*, the previously known geographical distribution is here extended to about four times its area. The subspecies *A. s. dabbenei* is described in detail and compared with the other form. The juvenal plumage of *A. s. strigiceps* is here described for the first time. Measurements weight and colour of soft parts are given.

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BRUCH, C. 1904. Enumeración de una colección de aves de las provincias de Salta y Jujuy. Rev. Mus. La Plata, 11: 245-257.
- BURMEISTER, H. 1860. Systematisches Verzeichniss der in den La Plata — Staaten beobachteten Vögelarten. J. Orn., 8: 241-268.
- CABRERA, A. L. 1953. Esquema fitogeográfico de la República Argentina. Rev. Mus. La Plata, 8: 87-168.
- DABBENE, R. 1910. Ornitología argentina. An. Mus. Nac. Buenos Aires, 18: XIV + 513 p.
- FIORA, A. 1934. El peso de las aves. Hornero, 5: 353-365.
- FONTANA, L. J. 1908. Enumeración sistemática de las aves en la región andina. Escuela Nac. Ind. Químicas San Juan. Buenos Aires, 16 p.
- GOULD, J. 1839. In Darwin, The zoology of the voyage of H. M. S. Beagle. Part 3, Birds. 164 p.
- HARTERT, E. & S. VENTURI. 1909. Notes sur les oiseaux de la République Argentine. Novit. Zool., 16: 159-267.
- HELLMAYR, C. 1912. Bemerkungen über eine wenig bekannte neotropische Ammer (*Zonotrichia strigiceps* Gould). Verh. Orn. Ges. Bay., 11: 187-190.
- 1938. Catalogue of birds of the Americas and the adjacent islands. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. 13, pte. 11. VI + 662 p.
- LILLO, M. 1902. Enumeración sistemática de las aves de la provincia de Tucumán. An. Mus. Nac. Buenos Aires, 8: 169-221.
- OLROG, C. C. 1959. Las aves argentinas. Una guía de campo. Tucumán, Inst. Miguel Lillo, 345 p.
- 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Op. Lilloana, 9: 377 p.

- PEREYRA, J. A. 1927. Segunda lista de aves colectadas en la región ribereña de la provincia de Buenos Aires. Lista de aves colectadas en otras regiones. Hornero, 4: 23-34.
- 1942. Avifauna argentina. (Contribución a la ornitología). Mem. Jardín Zool. La Plata, 10: 171-274.
- SALVADORI, T. 1895. Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay. Uccelli raccolti nel Paraguay, nel Matto Grosso, nel Tucumán e nella provincia di Salta. Boll. Mus. Zool. Torino, 10 (208): 1-24.
- 1897. Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco boliviano e nella Repubblica Argentina. VII. Uccelli. Boll. Mus. Zool. Torino, 12 (292): 1-36.
- STORER, R. W. 1955. A preliminary survey of the sparrows of the genus *Aimophila*. Condor, 57: 193-201.
- VILLALOBOS-DOMÍNGUEZ, C. & J. VILLALOBOS. 1947. Atlas de los colores. Buenos Aires, El Ateneo.
- WHITE, E. W. 1883. Supplementary notes on the birds of the Argentine Republic. With remarks by P. L. Sclater. Proc. Zool. Soc. London, 1883: 37-43.

*Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires, julio de 1964.*