

**OBSERVACIONES SOBRE NIDIFICACION ASOCIADA EN *Charadrius collaris*,  
*Sterna superciliaris* Y *Rynchops nigra* EN EL RIO URUGUAY, ENTRE RIOS,  
ARGENTINA\***

JUAN F. KLIMAITIS\*\* y FLAVIO MOSCHIONE\*\*\*

**ABSTRACT:** The present work is a report of observations realized upon a nesting asociation located over a sand-bank in the Uruguay River, Province of Entre Ríos, Argentina, giving a description of nests; eggs, nestlings and nesting behavior of *Charadrius collaris*, *Sterna superciliaris* and *Rynchops nigra*.  
Its relative low success in nesting is tentative explained by the fact of being in the last period of the breeding season and also by losses of eggs due to the action of periodical overflow of waters.

**INTRODUCCION**

Durante tres visitas a un grupo de nidificación de Chorlitos de Collar, Gaviotines Australes y Rayadores, se efectuaron observaciones sobre su comportamiento, ubicación de nidos, medición de huevos y descripción de inmaduros.

Dada la escasez de hallazgos de nidos de estas especies en el río Uruguay y la poca bibliografía existente sobre el tema, se hace interesante este aporte, intentando los autores proporcionar los elementos necesarios para futuros estudios.

**LUGAR DE TRABAJO**

El trabajo se desarrolló en el banco de arena Caraballo, ubicado a unos 10 km. al N de la localidad de Liebig, departamento Colón, (Entre Ríos), sobre el curso del río Uruguay. Dicho médano es una península alargada de aproximadamente 50 has., distante de la costa argentina unos 500 m. y de la uruguaya otros 1.500 m., uniéndose a tierra firme por un delgado istmo a la altura de la desembocadura del arroyo Caraballo. Durante las crecientes dicho paso es cortado por las aguas, motivo por el cual el lugar es denominado islote por los lugareños.

El banco es una superficie de arenas compactas que presenta una elevación central —a su vez con una hondonada—, un declive o playa hacia la costa argentina y un barranco bajo frente a las islas uruguayas. El sector occidental, casi sin vegetación, posee innumerables bandas de arena con gravas de pocos milímetros, alternando con bandas similares, deprimidas y carentes de piedritas, todas con pendiente al río y originadas por la alterancia de las aguas durante las crecientes y bajantes.

En las cercanías del medanal se encuentran matorrales dispersos de gramíneas rastrojeras, junto con *Salvia (Lippia alba)*, y Abrojos (*Xanthium sp.*); una arboleda de Sauces Criollos (*Salix humboldtiana*) crece en la depresión central, desarrollándose a su pie un denso estrato herbáceo. En general existen pocas especies vegetales debido a las duras condiciones de un terreno casi absolutamente arenoso, con escasa presencia de humus.

\* Recibido para su publicación: 10/VI/84.

\*\* Observador de aves independiente. Dirección postal: Casilla de correo N° 24. (1923) Berisso, provincia de Buenos Aires, Argentina.

\*\*\* Observador de aves independiente. Calle 167 N° 1840. (1923) Berisso, provincia de Buenos Aires, Argentina.

ISSN 0073-3407	EL HORNERO	Buenos Aires	v. XII	n. 3	pág. 197-202	Diciembre 1984
-------------------	---------------	-----------------	--------	------	-----------------	-------------------

## EL GRUPO DE NIDIFICACION

Se ubicaba al NO del banco, ocupando una superficie de cerca de 1 ha., con nidos muy dispersos y alejados entre sí, distando el más próximo al agua unos 130 m. En forma conjunta pero sin advertirse tendencia a un agrupamiento por especie, nidificaban *Charadrius collaris*, *Sterna superciliaris* y *Rynchops nigra intercedens*. Sin excepción, todos los nidos fueron hallados sobre las franjas de arena cubiertas con guijarros, lo cual facilitaba tanto a los huevos de cáscara maculada como a los pichones de plumón críptico, pasar inadvertidos en un piso escabroso. (Fig. 1)

La construcción de la totalidad de los nidos se reducía a una simple concavidad circular en la arena y cuyas medidas oscilaban en unos 12,5 cm. de diámetro por 3 cm. de profundidad, carentes en absoluto de relleno.

## COMPORTAMIENTO DE LAS AVES

A nuestra llegada al banco observamos con prismáticos una concentración de aves, posadas en las cercanías del área de nidificación y en actitud pasiva; en ningún caso las vimos cubriendo los nidos. Al aproximarnos, comenzaron a efectuar vuelos rasantes sobre nosotros, gritando más fuertemente tanto más nos acercábamos a sus nidos.

Este comportamiento se mantuvo durante todo el tiempo que permanecimos en el lugar. Los más agresivos resultaron ser los Gaviotines Australes, quienes en veloces arremetidas llegaron a golpearnos con sus picos en nuestras cabezas, en reiteradas ocasiones. En menor grado los Rayadores los acompañaron en sus evoluciones, pero por su particular vuelo lento los ataques no pasaron de ser simples demostraciones aéreas, menos intimidatorias.

Los Chorlitos de Collar, en cambio, se limitaron a alejarse a prudente distancia caminando rápidamente y sin revelarnos de este modo la ubicación de sus nidos.

## NIDADAS Y PICHONES

Revisando cuidadosamente las bandas de arena con grava, encontramos los siguientes nidos:

*Charadrius collaris*

**Nido 1.** 9,5 cm. de diámetro por 2,3 cm. de profundidad. Contenido, 3 huevos de color grisáceo-cremoso con pequeñas máculas de pardo-oscuro y manchas desvanecidas grisáceas. (Fig. 2). Medidas: 28,4 x 21,2; 28,1 x 20,8 y 29,9 x 20,9 mm.

**Nido 2.** 9 cm. de diámetro por 2 cm. de profundidad. (A 30 m. de distancia del nido 1). Contenido, 2 huevos de coloración similar a los anteriores. Medidas: 27,5 x 20,8 y 30,1 x 20,5 mm. Medidas promedio de los huevos en los dos nidos, en mm.:  $\bar{x} (\pm DS) = 28,8 (\pm 1,1) \times 20,8 (\pm 0,3)$ , (N = 5).

*Sterna superciliaris*

**Nido 1.** 11 cm. de diámetro por 3 cm. de profundidad. Contenido, 2 huevos cremo-oliváceo con máculas pardas y grises. (Fig. 3) Medidas: 32,0 x 24,1 y 23,8 x 23,3 mm.

**Nido 2.** 18 cm. de diámetro por 5 cm. de profundidad. (A 25 m. de distancia del nido 3). Contenido: 2 huevos de coloración similar a los del nido 3. Medidas: 30,4 x 23,5 y 31,9 x 23,7 mm.

**Nido 3.** 15 cm. de diámetro por 4,5 cm. de profundidad. (A 50 m. de distancia del nido 3 y a 20 m. del nido 4). Contenido, 1 pichón con plumón en la región dorsal cremo-leonado salpicado de gris oscuro; cobertoras alares con canutos abriendo de color canela; región ventral blancuzca. Iris castaño-rojizo, pico rosáceo con ápice parduzco y patas rosadas. Longitud total 11,4 cm. Culmen 12,2 mm. (Fig. 4) Medidas promedio de los

huevos en los nidos 1 y 2, en mm.:  $\bar{x} (\pm DS) = 31,8 (\pm 1,0) \times 23,7 (\pm 0,3)$ , (N = 4).

Otro pichón de la misma edad y coloración similar, fue encontrado a 12 metros de distancia del pichón del nido 5, dentro de una concavidad que adoptaba el formato de su cuerpo, tal vez efectuado con movimientos propios con la finalidad de ocultarse. Pudieran tratarse de pichones de una misma nidada.

### *Rynchops nigra intercedens*

No se hallaron nidos pero sí un pichón caminador (nidífugo) de plumón cremoso moteado finamente de negruzco y pico rosáceo, descansando en una depresión poco profunda y amplia que parecía no constituir un nido.

Un inmaduro, en cambio, lo encontramos debajo de una mata de Abrojo, inmóvil sobre la arena. Descripción: Enteramente emplumado, de región dorsal acanelada algo pardusca, manchada de negro; remeras negras con ápices acanelados en primarias y blancos en secundarias y terciarias; corta cola grisácea con puntas canela; tenue pero ancha ceja negruzca; mejillas acaneladas; región ventral blanca. Iris pardo oscuro; pico de base rosácea y ápice negruzco; patas rosáceas; paladar rosado. Longitud total 28,5 cm.; ala 160 mm.; culmen 37,1 mm. y mandíbula 38,9 mm. (Fig. 5)

Seis huevos abandonados se encontraron en sectores del arenal sin piedritas, tres agrupados y los otros tres separados entre sí, fuera de concavidades y semienterrados. Coloración: Blanco suavemente cremoso-pardusco, con manchas pardas, pardo-oliváceas y gris oscuras, cubiertas por una pátina blanquecina. Medidas, en mm.: Rango = 42,6 – 45,8 x 31,8 – 34,5;  $\bar{x} (\pm DS) = 44,0 (\pm 1,4) \times 33,3 (\pm 1,2)$ , (N = 6).

## DISCUSION

Probablemente nos hallábamos a fin de la temporada de nidificación, si nos guiamos por las referencias bibliográficas (Hartert y Venturi, 1909; Escalante, 1970), las que indican que *Sterna superciliaris* y *Rynchops nigra* nidifican en setiembre e incluso noviembre (De la Peña, 1974), en la zona del litoral. Esto explicaría el pequeño número de nidos encontrados. Respecto a *Charadrius collaris*, las citas bibliográficas (Nores e Yzurieta, 1980) señalan una situación semejante.

Esta razón y el escaso tiempo que frecuentamos este grupo de nidificación —tres visitas en dos semanas— nos impide evaluar el porcentaje de nidos exitosos; empero, se puede asegurar que el mismo está signado en gran medida por las alternativas de las crecientes del río Uruguay, incluyendo las eventuales aperturas de las compuertas de la represa de Salto Grande. Los efectos de esta última sobre el área de nidificación lo pudimos comprobar en nuestra última recorrida, cuando las aguas cubrieron una amplia superficie de dicho territorio. Entendemos que los pichones, de carácter nidífugo, se pusieron a salvo por sus propios medios en terrenos más altos. Las nidadas posiblemente se perdieron en su totalidad.

Si bien el Atí, *Phaetusa simplex*, fue observado en vuelo alto sobre el banco de arena, tanto su conducta como el no haber hallado nidadas o pichones, indican que su reproducción ya había tenido lugar, lo que concuerda con los registros bibliográficos que mencionan nidificación para el mes de setiembre (Hartert y Venturi, 1909; Escalante, 1970; Magno, 1973).

La clásica actitud agresiva de una pareja de Teros, *Vanellus chilensis*, nos sugirió su anidar en las proximidades del área de trabajo.

Futuras visitas al lugar permitirán estudiar si esta asociación entre las tres especies es más o menos constante. Existen referencias en la bibliografía de una asociación entre *Sterna superciliaris* y *Rynchops nigra* (Hartert y Venturi, 1909; Escalante, 1970).

La ventaja de la asociación podría deberse a la agresiva defensa de sus nidos que efectúa el Gaviotín Austral. Faltan datos para establecer si la presencia de los Chorlitos de Collar en el grupo asociados, es meramente casual o si también se beneficia con dicho

estado.

#### AGRADECIMIENTOS

A. Dr. Mateo Ricardo Zelich por la información suministrada sobre la existencia del sitio de estudio y datos biológicos aportados. A Tito Narosky y a Rosendo Franga por sus sugerencias y revisión del manuscrito y al Sr. Teodoro Semenzuck por su colaboración.

#### BIBLIOGRAFIA

- DE LA PEÑA, M. R., 1977. Aves de la Provincia de Santa Fe. Fascículo III. Castellví, Santa Fe.
- ESCALANTE, R., 1970. Aves Marinas del río de La Plata y Aguas Vecinas del Océano Atlántico. Barreiro y Ramos S.A. Montevideo. Uruguay.
- HARTERT, E. y S. VENTURI, 1909. Notes sur les oiseaux de la République Argentine. Novit. Zool. N° 16:11-267.
- MAGNO, S., 1973. Avifauna Argentina, Familia Laridae, Sub familia Sterninae, Gaviotines. El Hornero, XI (3):145-168.
- NORES, M. y D. YZURIETA, 1980. Aves de ambientes acuáticos de Córdoba y centro de Argentina. Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería. Dirección de Caza, Pesca y Actividades Acuáticas. Academia Nacional de Ciencia de Córdoba.

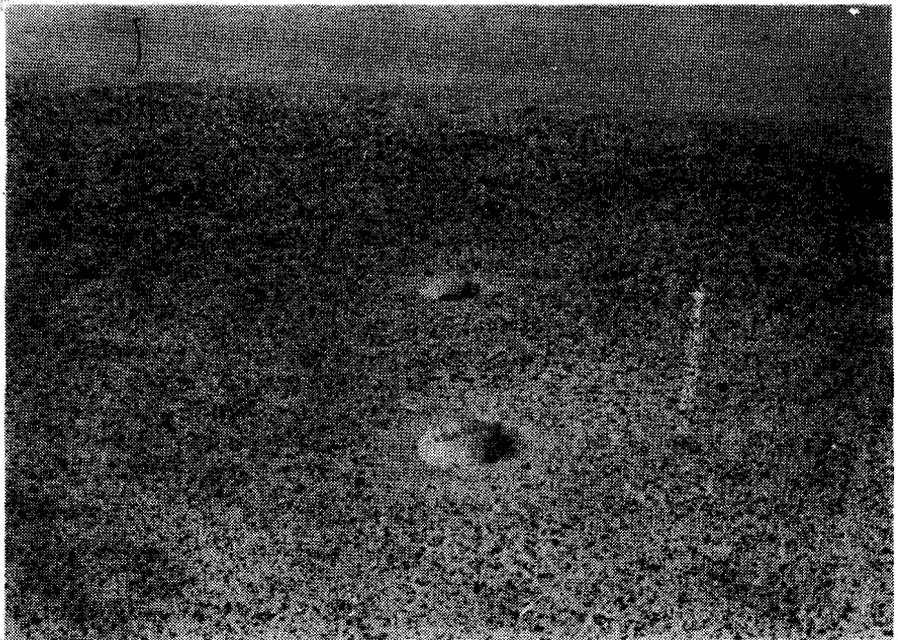


Fig. 1: Aspecto del terreno y los nidos.



Fig. 2: Nido de *Charadrius collaris* con tres huevos.

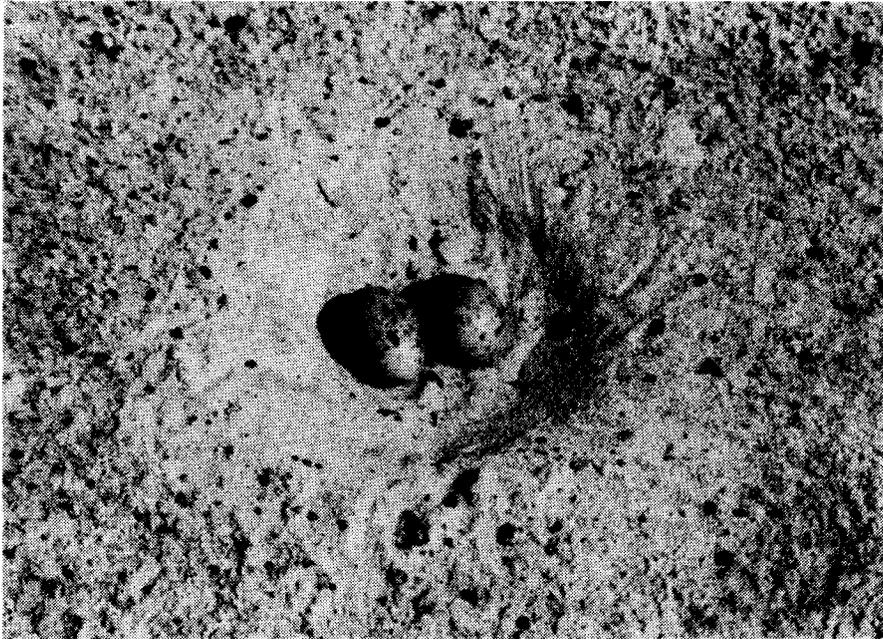


Fig. 3: Nido de *Sterna superciliaris* con dos huevos.

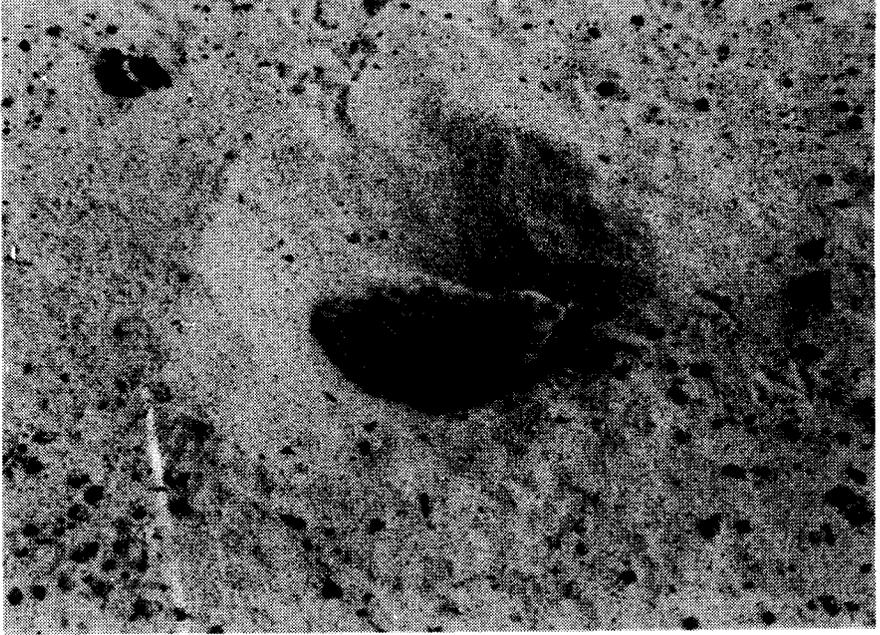


Fig. 4: Nido de *Sterna superciliaris* con un pichón.



Fig. 5: Inmaduro de *Rynchops nigra*.