

En razón de todo lo que antecede, considero que el nombre válido de la cotorra es *Myiopsitta monachus*, y por lo tanto no existe fundamento para continuar empleando *M. monacha*.

### AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Dr. P.K. Tubbs, Secretario de la Comisión Internacional sobre Nomenclatura Zoológica por su asesoramiento, y al Dr. Roberto Menni por facilitarme material bibliográfico.

### BIBLIOGRAFIA CITADA

- Cabrera, A. 1958. Cuestiones de nomenclatura zoológica. Acerca de los nombres específicos por aposición. *Ciencia (Mex.)* 17: 174-176.
- Cuello, J.P. 1985. Lista de referencia y bibliografía de las aves uruguayas. Serie Divulg. 1. Museo Damaso Larrañaga. Montevideo.
- Darrieu, C.A. 1979. Las razas geográficas de *Myiopsitta monacha* (Boddaert) en la Argentina. Obra del Centenario del Museo de La Plata 6: 181-194.
- Editorial Committee, International Commission on Zoological Nomenclature. 1985. International Code of Zoological Nomenclature. Third Edition. International Trust for Zoological Nomenclature, London.
- Forshaw, J.M. 1978. Parrots of the world. 2nd ed. David and Charles, Inglaterra.
- Narosky T. y D. Yzurieta. 1987. Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asoc. Orn. del Plata. Buenos Aires.
- Olrog, C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera lilloana* 27: 1-324.
- Steullet A.B. y E.A. Deautier. 1935. Catálogo sistemático de las aves de la República Argentina. Obra del Cincuentenario del Museo de La Plata.

\* *Centro de Zoología Aplicada, C.C. 122, 5000, Córdoba, Argentina.*

### Sobre la supuesta presencia de *Agelaius thilius thilius* en la Argentina (Aves, Icteridae)

Aníbal Raúl Camperi\*

ABSTRACT.- On the assumed presence of *Agelaius thilius thilius* in Argentina (Birds, Icteridae) *Agelaius thilius thilius* has been included heretofore in the argentinian avifauna. The present paper concludes that it doesn't occurs here.

Wetmore (1926) señala por primera vez para la Argentina la presencia de *Agelaius thilius thilius* (Molina 1782), subespecie típica de Chile (desde Atacama hasta Valdivia), basándose en tres ejemplares procedentes de Chubut: dos hembras del Lago Mosquitos (=

Lago Carlos Pellegrini), Cholila, y una hembra del Río Futaleufú, los cuales, según este autor, coinciden por sus medidas del ala (80,5; 82 y 86 mm, respectivamente) con una serie de la raza nominotípica, de Chile. Wetmore aclara que los dos primeros especímenes son pequeños debido a que las medidas que presentan no son las definitivas porque, en estos individuos, las plumas del ala no completan su crecimiento hasta la finalización de la muda.

Goodall et al. (1946) dan como medidas de la subespecie nominal: ala ♂ 93 - 96 (94,6), ♀ 85 - 88 (86,2); cola ♂ 73 - 80 (75,4), ♀ 63. - 71 (67,4) mm.

Con respecto a *Agelaius thilius petersii* Laubmann, raza ampliamente distribuída en la Argentina (desde Salta hasta Chubut), Hellmayr (1937) manifiesta que es similar a *Agelaius t. thilius*, aunque bastante más pequeña. Las medidas que da este autor son: ala ♂ 81 - 88 (raramente 90), ♀ 75 - 83, cola ♂ 60 - 70 mm. Hellmayr (1937) agrega que los ejemplares de *petersii* procedentes de los distritos occidentales (desde Neuquén hasta Mendoza), presentan medidas ligeramente mayores (ala de machos, 89 a 90 mm) que aquellos que proceden del este de la Argentina hasta Río Grande do Sul en Brasil, exhibiendo por lo tanto, una tendencia en la dirección de la raza nominotípica.

Las medidas de ambas subespecies que obtuve del material de colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales y del Museo de Ciencias Naturales de La Plata son:

*Agelaius thilius thilius*

Medidas	Sexo	Nro. de ejemplares	Rangos	Media
ala	♂	6	92 - 95	93,5
ala	♀	2	87 - 89	88,0
cola	♂	6	75 - 81	78,8
cola	♀	2	72 - 75	73,5

*Agelaius thilius petersii*

Medidas	Sexo	Nro. de ejemplares	Rangos	Media
ala	♂	51	81 - 90	84,8
ala	♀	37	74 - 89	78,6
cola	♂	51	66 - 73	69,0
cola	♀	37	59 - 69	63,6

Los especímenes más grandes observados en las colecciones de los museos ya citados, correspondientes al noroeste de Chubut, son tres machos (dos de Hoyo de Epuyén y uno de Cholila), todos con ala de 90 mm y cola de 71, 72 y 73 mm, respectivamente, y una hembra de Hoyo de Epuyén, con ala de 89 y cola de 69 mm.

Los tres ejemplares machos entrarían por las medidas del ala, en el tope máximo de *petersii* que da Hellmayr (1937), mientras que para la cola se exceden escasos milímetros

del rango mayor (70 mm) que proporciona el mismo autor, y presentando dos de ellos medidas menores y otro igual al tope mínimo (73 mm) dado por Goodall et al. (1946) para la raza nominotípica.

En el caso del espécimen hembra, la medida del ala excedería en un milímetro al rango máximo de la subespecie nominal que dan Goodall et al. (1946) y la cola estaría comprendida entre los topes de esa raza proporcionados por dichos autores.

El resto del material de colección, que suman 14 especímenes en total, procedente de la región noroeste de Chubut, presenta medidas propias de *petersii*.

Es decir que un solo ejemplar (hembra de Hoyo de Epuyén) de la zona en la cual Wetmore (1926) indicó la presencia de *Agelaius t. thilius*, presenta medidas que coinciden con las de esa subespecie, poseyendo el resto de los especímenes de la misma procedencia valores correspondientes a la raza *petersii*. Sin embargo hay que considerar que siempre existen variaciones individuales y, además, según Hellmayr (1937) en la raza *petersii* hay una tendencia a que los individuos de las regiones suroccidentales de nuestro país, presenten medidas algo mayores.

Hellmayr (1937) cita con dudas a la subespecie nominotípica para el noroeste de Chubut (valle de Cholila) y agrega que la identificación de Wetmore es dudosa ya que sólo dispuso para su estudio de unas pocas hembras en proceso de muda. Sin embargo, tanto Olrog (1959, 1963, 1979) como Blake (1968) mencionan a *Agelaius thilius thilius* para nuestro país, en base a la cita de Wetmore (1926).

Horváth & Topál (1963) sólo mencionan a *petersii* (tres machos y una hembra) en la zona de Hoyo de Epuyén.

En conclusión, la cita de Wetmore (1926) basada en un solo espécimen (los otros dos no pueden tenerse en cuenta por estar en muda de plumaje) no debe ser tomada en consideración. Además, el análisis de las pieles de colección procedentes de la zona del noroeste de Chubut, demuestra que la raza presente en dicha área es *Agelaius t. petersii*.

#### BIBLIOGRAFIA CITADA

- Blake, E.R. 1968. Family Icteridae, American orioles and blackbirds, pp. 138 - 202. En J.L. Peters. Check-list of birds of the world, Vol. 14. Mus. Comp. Zool., Cambridge, Mass.
- Goodall, J.M., A. Johnson y R. Philippi. 1946. Las aves de Chile. Su conocimiento y sus costumbres. Tomo 1, Buenos Aires.
- Hellmayr, Ch. E. 1937. Catalogue of birds of the Americas. Part X, Icteridae. Field Mus. Nat. Hist. 13: 1-228.
- Horváth, L. & G. Topál. 1963. The zoological results of Gy. Topál's collecting in South Argentina. Ann. Hist. Nat. Mus. Nat. Hungarici 55 (Pars Zoologica): 531 - 542.
- Olrog, C.C. 1959. Las aves argentinas. Una guía de campo. Univ. Nac. Tucumán. Inst. Miguel Lillo.
- . 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Op. Lilloana 9: 1-377.
- . 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Op. Lilloana 27: 1-324.
- Wetmore, A. 1926. Report on a collection of birds made by J.R. Pemberton in Patagonia. Univ. Calif. Pub. Zool. 24: 395-469.

\* *Fac. de Cs. Naturales y Museo de La Plata. Paseo del Bosque SIN, 1900, La Plata, Pcia. de Buenos Aires, Argentina.*