

## NUEVOS DATOS ACERCA DEL ESTATUS DEL AGUILUCHO ANDINO *Buteo albigula* EN LA PATAGONIA ARGENTINA

ANIBAL E. CASAS<sup>1</sup> Y MARIANO A. GELAIN<sup>2</sup>

**ABSTRACT.** New data on the status of *Buteo albigula* in Argentina Patagonia. We list new records of *B. albigula* in Nahuel Huapi National Park, and neighboring regions (Argentine Patagonia). Data show that the species is more common than previously thought, perhaps because it is poorly known and hard to observe. *B. albigula* is found in forested areas and its survival is clearly tied to that one of the forest in Argentine Patagonia and elsewhere.

Con el ánimo de aportar nuevos datos relativos al estatus del Aguilucho Andino, se detallan citas inéditas siguiendo el criterio de Contreras (1990) para con *Buteo brachyurus*.

Actualmente, la situación de este aguilucho es indeterminada y tal calificación se desprende del desconocimiento que se tiene del mismo. Según Grossman y Hamlet (1964) esta especie reemplaza a *brachyurus* en la cordillera andina sobre los 7000 pies (~ 2000 m), en tanto en Chile donde *brachyurus* no habita *albigula* vive en menores altitudes, desde el nivel del mar hasta los 1300 pies (~ 400 m); no dan datos de abundancia. Brown y Amadon (1968) lo citan por sobre los 7000 pies en los Andes de Colombia y Venezuela (como *B. brachyurus albigula*) y tampoco comentan su abundancia. Para Venezuela, Phelps y de Schauensee (1978) dicen que es una especie poco conocida. Olrog (1985) afirma que es conocida de laderas boscosas en Patagonia y extremadamente rara en otra parte de Argentina, señalando dos registros para el NW, posiblemente migrantes del S. Para Chile, Jaksic y Jiménez (1986) lo señalan como raro y con estatus poblacional desconocido. Si bien estos autores consignan *B. brachyurus*, sin duda se refieren al Aguilucho Andino, dado que siguen la nomenclatura de Brown y Amadon (1968). Así en Chile se le asigna la categoría de raro (regiones III, V, IX y X, CONAF 1987). Remsen y Traylor (1989) y en vista de las dificultades de identificación de las distintas especies del género, prefirieron para Bolivia incluir a *B. albigula* en un listado hipotético. Para toda su zona de distribución, Fjeldsa y Krabbe (1990) lo califican como raro.

Aunque no hemos encontrado citas recientes de este aguilucho, el dato de Lehmann y Haffer (1960) para la localidad de Ambato, prov. de Tungurahua, Ecuador podría indicar cierta abundancia, si bien se basan en ejemplares capturados con anterioridad (por lo menos) a 1944. Concluyen que en el N de Sudamérica, *B. albigula* es confundido con *B. platypterus* y también con el joven de *brachyurus*, habiendo sido entonces "pasado por alto en muchos casos y no ha sido colectado...".

Recientemente, Navas y Manghi (1991) detallan las citas hasta conocidas de *albigula* en la patagonia argentina, las que se ajustan a lo incluido por Olrog (1972) y por Daciuk (1977), ambos refiriéndose al mismo ejemplar. Contreras (1977) afirmó que habita y cría en el valle del río Collón Cura, basándose en información que le suministrara A. Gai (Contreras, *in litt*) quien encontró al ave anidando en una que-



brada boscosa de un arroyo afluente de la margen S del Collón Cura, seguramente en la parte más W de dicho curso.

B. Araya (*in litt*) dice no conocer a esta especie ni saber de otros registros para Chile que los de Goodall *et al.* (1951, 1957 y 1964). Vuilleumier (com.pers) tampoco ha observado a este aguilucho, ni en Chile ni en la Argentina.

Navas y Manghi (1991) citan tres ejemplares, uno de ellos armado y expuesto en el Museo de la Patagonia, que no midieron por la falta de sexo en la etiqueta. Lo investigamos en la colección de ese Museo, y podemos indicar que se trata de una hembra, clasificado en su etiqueta original como *B. polyosoma*, en tanto al dorso de la misma anotado a lápiz se lee *B. albicaudatus*. En la misma colección hemos ubicado otro ejemplar de *albigula*, macho, en piel, hasta ahora inédito. Por todo dato dice su etiqueta "26 septiembre de 1959" y se encontraba clasificado como *B. ventralis*. Probablemente fue colectado en inmediaciones de San Carlos de Bariloche, dado que en esa época no se realizaron expediciones a otras localidades. Las medidas de estos dos ejemplares (en mm.; cuerda del ala, culmen sin cera y tarso en diagonal) fueron:

Ej. 1: Leyenda etiqueta: Río Negro, Cerro Otto, sept. 1943; macho adulto; ala 313; cola 188; culmen 20.2; tarso 67

Ej. 2: Leyenda etiqueta: 26 sept. 1959; hembra adulta; ala 304; cola 180; culmen 19.4; tarso 63.

En plumaje de estos dos ejemplares concuerda con las descripciones de Navas y Manghi (1991). Los 3 ejemplares descritos por estos autores y los 2 señalados en el presente trabajo, son los únicos conocidos de la patagonia argentina.

Grossman y Hamlet (1964), Brown y Amadon (1968), Blake (1977) y Navas y Manghi (1991) afirman que no se

Rec: feb 1993; acep: mar 1994

1 Museo de la Patagonia, Centro Cívico, 8400 San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina

2 San Martín 352, 8400 San Carlos de Bariloche, Río Negro, Argentina

**Tabla 1.** Registros conocidos de *Buteo albigula* en la Argentina

fech	cant de ejs.	lugar	observador
ene 72	1	Lago Krügger PN Los Alerces	R. Straneck (com. pers.)
18 ene 72	1	San Martín de los Andes, Neuquén	T. Narosky ( <i>in litt</i> )
12 oct 77	1	Ladera E cerro Otto, depto. Bariloche	AEC
13 set 78	2	Ladera S cerro Otto, Aserradero Capraro, depto. Bariloche	AEC
17 oct 80	1	Estancia Fortín Chacabuco, PN Nahuel Huapi	AEC
16 nov 82	1	Lago Espejo Chico PNNH	AEC
23 dic 82	2	Cumbre del cerro Otto	AEC
11 ene 83	2	Cumbre del cerro Otto	AEC
13 oct 84	1	Río Azul, PN Lago Puelo	AEC
10 nov 84	1	Ladera N cerro Otto	MAG
11 nov 84	1	Ladera N cerro Otto	MAG
24 nov 84	1	Ladera N cerro Otto	MAG
7 oct 85	1	Ladera N cerro Otto	AEC
1 ene 86	1 (juv)	Arroyo Fresco PN Nahuel Huapi	AEC
1 mar 86	1	Ladera N cerro Otto	MAG
nov 86	1	Paso Córdoba, 1300 m, PN Nahuel Huapi	R. Straneck (com. pers.)
10 nov 86	1	Cumbre del cerro Otto	MAG
13 jul 87	1	Arroyo Gutiérrez, (Piscicultura), depto. Bariloche	AEC
29 dic 87	1	Ladera N cerro Otto	MAG
9 oct 88	1	Ladera N cerro Otto	MAG
20 nov 88	2	Ladera N cerro Otto	MAG
dic 89	1	Río Huemul, PN Nahuel Huapi	E. Ramilo (com. pers.)
21 feb 90	1	Península San Pedro, depto. Bariloche	MAG
16 oct 90	1	Península San Pedro	MAG
6 nov 90	2	Cerro Catedral Sur, PN Nahuel Huapi	AEC y MAG
7 nov 90	1	Ladera N cerro Otto	AEC y MAG
17 feb 91	2	Ladera N cerro Otto	AEC

AEC= Anibal E. Casas; MAG= Mariano A. Gelain

conoce una fase oscura o melánica del Aguilucho Andino. Los últimos nombrados se refieren seguramente al ejemplar descrito por Höy (1969), por lo cual su cita para el NW argentino deberá ser confirmada por futuras investigaciones.

Considerando las escasísimas citas, damos a conocer en detalle registros de campo inéditos propios y de otros observadores comprendidos dentro del área de distribución señalada por Olog (1979) (ver Tabla 1). En ningún caso se colectaron ejemplares, pero se obtuvieron fotografías en varias oportunidades.

## DISCUSION

Surge de todo lo señalado que *B. albigula* es, tanto en la Argentina como en Chile, poco conocida y difícil de ver. Los pocos registros bibliográficos- teniendo en cuenta las citas inéditas que se detallan- podrán ser consecuencia de que esta especie es fácilmente confundible con otros congéneres, en particular *B. polyosoma*. Además fue puesta en duda su validez específica durante medio siglo y aun considerada por algunos autores subspecífica con *B. brachyurus*, como destacan Navas y Manghi (1991)

En los bosques andino-patagónicos, sin ser abundante, es un ave más común que lo previsto. Con la salvedad del ejemplar avistado en arroyo Gutiérrez que estaba posado en un pino exótico (*Pinus sp.*) los restantes registros se limitan a zonas boscosas donde se aprecia una preferencia por el bosque de *Nothofagus*, género dominante de la formación conocida como "bosque araucano". Si bien Fjeldsa y Krabbe (1990) dan como hábitat en el sur de su zona de distribución, bosques de *Araucaria*, no sabemos en qué apoyan tal

afirmación, amén de que en Río Negro y Chubut no existen formaciones boscosas de ese género.

Es de destacar que excepto un registro invernal, todas las fechas de observación corresponden a la primavera/ verano, lo que podría indicar que migra al N a comienzos del otoño, como ya sugiriera Olog (1979). En consecuencia, la transformación ambiental, producto del talado de árboles ha de ser la principal amenaza para esta especie.

## AGRADECIMIENTOS

Al Dr. J. R. Navas por la revisión del manuscrito, sus sugerencias y comentarios; a F. Vuilleumier por sus datos y correcciones; a J. Haffer por el aporte de bibliografía; a J. R. Contreras, R. J. Straneck, B. Araya Modinger, T. Narosky y E. J. Ramilo, por sus datos. Mucho agradecemos a J. Henquin, quien llevo a uno de los autores hasta el lugar donde merodeaba una pareja de aguiluchos. Por último, agradecemos a la Lic. C. Girgenti, Directora del Museo de la Patagonia, por permitirnos el acceso a la colección del mismo.

## BIBLIOGRAFIA CITADA

- Blake, E.R. 1977. Manual of Neotropical Birds. Volume 1. University of Chicago Press, Chicago.
- Brown, L & D. Amadon. 1968. Eagles, Hawks and Falcons of the world. Vol I. Mc Graw Hill, New York.
- Contreras, J. 1977. La avifauna del valle del río Collon Cura, Prov. de Neuquén. IDIA Supl. V. R.E.N.E.R.A.S..
- Contreras, J. 1990. Nuevos datos acerca de la distribución y estatus de conservación de *Buteo brachyurus* (Vieillot 1916) en la Republica Argentina (Accipitridae). Res. Trab. Pres. III Encuentro Arg-Paraguay de Ornitología: 4 Corrientes
- Corporación Nacional Forestal (CONAF). 1987. Libro rojo de los vertebrados terrestres de Chile.

- Daciuk, J. 1977. Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia. XXI. Lista sistemática y comentarios de una colección ornitológica surcordillerana (Subregión Araucana. Prov. de Río Negro y Chubut, Argentina) Physis, Sec. C. 36: 201-213.
- Fjeldsa, J. y N. Krabbe. 1990. Birds of the High Andes. Zool. Mus. Univ. Copenhagen y Apollo Books, Svendborg.
- Goodall, J., D. A.W. Johnson y R.A. Philippi. 1951. Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Volumen II. Platt Est. Gráf, Buenos Aires.
- Goodall, J., D. A.W. Johnson y R.A. Philippi. 1957. Suplemento de las aves de Chile. Platt Est. Gráf., Buenos Aires
- Goodall, J., D. A.W. Johnson y R.A. Philippi. 1958 Segundo suplemento de las aves de Chile Platt Est. Gráf., Buenos Aires
- Grossman, M. y J. Hamlet. 1964. Birds of Prey of the World. Bonanza Books. New York.
- Hoy, G. 1969. *Buteo albigula* Philippi erstmals in Argentinien gefunden. Jour. f. Orn. 110: 314-317.
- Jaksic, F. y J. Jiménez. 1986. The conservation Status of Raptors in Chile. Birds of Prey Bull. n 3: 95-104
- Lehmann, F. y J. Haffer. 1960. Notas sobre *Buteo albigula* Philippi. Novedades Colombianas. Vol. 1 N 5 242-255.
- Navas, J. y M. Manghi. 1991. Notas sobre *Buteo ventralis* y *Buteo albigula* en la Patagonia Argentina (Aves, Accipitridae). Rev. Mus Arg. Cien. Nat. Zool. 15: 87-94.
- Olog, C. C. 1972. Adiciones a la avifauna argentina. Acta Zool. Lilloana 26: 257-264.
- Olog, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Op. Lilloana 27: 1-324.
- Olog, C.C. 1985. Status of Forest Raptors in Northern Argentina. ICBP Technical Publication No. 5: 191-197
- Phelps Jr., W. y R. M. de Schauensee. 1978. A guide to the birds of Venezuela. Princeton, New jersey.
- Remsen, J. V., Jr. y M. A. Traylor, Jr. 1989. An annotated list of the birds of Bolivia. Buteo Books, Vermilion.

Hornero 14: 42-44

## ASPECTOS DE LA BIOLOGIA REPRODUCTIVA DEL OSTRERO NEGRO *Haematopus ater* EN LAS ISLAS ISABEL, BAHIA BUSTAMANTE, CHUBUT

GABRIEL PUNTA\*<sup>1,2</sup>; GONZALO HERRERA<sup>1</sup> Y JOSÉ SARAVIA<sup>1,2</sup>

**ABSTRACT.** In our study about the breeding biology of the Blackish Oystercatcher *Haematopus ater*, conducted during 1991/92 breeding season, the laying period started at the end of the second week of October and finished at the end of November. Mean clutch size was 1.8 (sd= 0.4, n= 26, modal clutch size= 2), while the mean laying interval between the first and second eggs laid in the same clutch was 2.8 days (s.d.= 1.4, n= 16). The laying-hatching intervals averaged 28 days (s.d.= 2.5, n= 11). Hatchings occurred between the second week of November and the first week of December and mean hatching interval was 1.8 days (s.d.= 0.5, n= 5).

### INTRODUCCION

En las costas argentinas crían tres especies de ostreros (Narosky e Yzurieta 1987), de las cuales el Ostrero Negro *Haematopus ater* es la más común en las islas de la Provincia del Chubut (Punta, G., datos inéditos). Si bien existen numerosos trabajos que aportan información sobre la distribución y abundancia del Ostrero Negro (Murphy 1936, Olog 1948, Johnson 1965, Humphrey *et al.* 1970, Daciuk 1977, Araya & Millie 1986, Clark 1986, Hayman *et al.* 1986), la referida a su biología reproductiva es fragmentaria (Reynolds 1935, Zapata 1967, Woods 1988) y se basa mayormente en observaciones ocasionales.

Las Islas Isabel (45°06' S, 66° 30' W) de la Bahía Bustamante, Chubut, son tres pequeñas islas rocosas, localizadas a aprox. 1 km de la costa, donde anidan numerosas especies de aves marinas y costeras entre las que se encuentran el Ostrero Negro, la Gaviota Cocinera *Larus dominicanus*, la Gaviota Austral *L. scoresbii*, el Cormorán Imperial *Phalacrocorax atriceps*, el Cormorán Cuello Negro *P. magellanicus* y el Pato Vapor Cabeza Blanca *Tachyeres leucocephalus*.

En el presente trabajo se presenta información sobre algunos aspectos de la biología reproductiva del Ostrero Negro, obtenida en las Islas Isabel durante el transcurso de una temporada reproductiva.

### MATERIAL Y METODOS

Las observaciones se efectuaron desde set 1991 hasta ene 1992 en las dos islas mayores del grupo separadas por un canal de unos 150 m de ancho. Aunque durante las épocas pico de postura y eclosión la frecuencia de observación fue mayor, los nidos fueron revisados por lo general cada tres días, utilizando cuando fue necesario prismáticos 8 x 30 y telescopio 22 x. Los nidos fueron clasificados en protegidos y desprotegidos, considerándose protegidos aquellos que se encontraban entre rocas o dentro de grietas.

Las distancias, alturas y superficies se obtuvieron mediante mediciones de campo tomadas con cinta métrica de acero del tipo agrimensur y brújula. Las medidas de los huevos fueron tomadas con calibre tipo vernier con una precisión 0,1 mm y los volúmenes (V) calculados en base al largo (l) y ancho (a) máximos según lo propuesto por Hoyt (1979) (V= 0,00051 x l x a<sup>2</sup>).

Las comparaciones entre los volúmenes de los huevos se efectuaron mediante análisis de varianza para bloques completamente aleatorizados (Sokal y Rohlf 1979), mientras que para comparar el número de huevos eclosionados y perdidos se utilizó el test de chi-cuadrado para análisis de frecuencias.

### RESULTADOS Y DISCUSION

El inicio de la temporada reproductiva se verificó antes de fines de setiembre, observándose ya en esa época parejas formadas con comportamiento de defensa de territorio. Woods (1988) ha señalado que el comienzo de la temporada reproductiva en Islas Malvinas es posterior. La distribución espacial de los nidos en cada isla se muestra en la Fig. 1. Los

Rec: jul 1993; acep: jun 1994

<sup>1</sup> Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Facultad de Ciencias Naturales Sede Trelew, Belgrano 504, 9100 Trelew, Chubut.

<sup>2</sup> Dirección General de Intereses Marítimos del Chubut, 9 de Julio y Julio A. Roca, 9103 Rawson, Chubut.